

尚書
辨
解

一



尚書
辨
解
二



尚
書
辨
解
三



尚書
辨
解
四



2121

1

3616

尚

書

辨

解

一

郝敬著

中華書局

Z121

1
3617

尚
書
辨
解

二

郝
敬
著

中
華
書
局

Z121
1
13618

尚

書

辨

解

三

郝敬著

中華書局

Z₁₂₁

1
:3619

尚
書
辨
解
四

郝敬著

中
華
書
局

叢書集成初編

尚書辨解 共四冊

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之二

統一書號：ISBN7-101-00894-1/K·367

此據湖北叢書本
影印初編各叢書
僅有此本

尙書辨解

京山郝懿行

讀書

三代以前墳典至春秋時雜越矣孔子特加刪
正弟子心通其義者七十人是時天下學士大
夫博學道古魯國諸生多至三千周之季年文
勝世運然也浸淫至于戰國七十子之門人後
裔轉相傳習徑竇遂多荒宕隱怪縱橫飛箝種
種異說雲興七王割據俗殊道分士爭飾其學
詭其辨以相高而六經之言被其薄蝕眞贗始

混淆矣百家蠶涌議論龐雜呶聒而不可勝聽
秦皇李斯一舉而畀之炎火有激而然非盡其
罪也故昔之僞言莫多于七國與嬴秦之季漢
因秦禁六籍荒閭黔首久愚目識一丁卽稱儒
者粗能誦一經則安車造門天子師事矣曩時
僞編皆託塚中壁閒之藏鼠璞雜進笙竽不分
至于今二千餘年承訛習迷蒙而不發亦爲不
善辨矣

六經者百氏之根柢經術不明如五穀種雜而
苗滅裂以報轉相蕃息不復可簡別矣如後世

之爲典爲考爲志爲略用力雖勤而源本不清
無適不謬故書之有古文也春秋之有三傳也
禮之有周禮也百家已引爲繩墨據爲根柢
而庸詎知夫所謂繩墨者之非繩墨所謂根柢
者之非根柢也自非卓識烏能鑑別

書辭淵塞詩語清通故虞書渾樸其言詩則曰
聲依永律和聲喜起之歌乃有逸響雅頌訓誥
多周公制作雅頌明暢訓誥結濇蓋主于感者
使人易曉主于訓戒者使人深思夫子謂不學
詩無以言故詩書體異也春秋戰國以來辭尙

風韻雖敘事之文皆有依永和聲之致夫子作
易傳論語春容爾雅清風習習然皆詩之爲言
也然義理含蓄混沌未破至秦漢以後刻觚雕
樸文不務實全尙聲口惟有浮響而已此古今
文辭深淺華實之辨也

堯典禹貢其辭簡奧敘事樸直有體皋陶謨精
溪淹雅自是上皇風味古人言語高遠質而愈
新後人極意整齊反傷體有意舒散反見拙如
商彝周鼎自然蒼潤俗工雕鏤亂真識者自能
鑑之

書序非夫子作其篇目眞贗混淆語多孟浪煩
簡不中節殆周秦閒人杜撰今觀虞書一典千
餘言括盡兩朝二百年盛事皋陶一謨僅七百
言五臣弼主洪猷包羅殆盡非獨文字高簡亦
由古人篤實尙行寡辭竹簡篆書記載繁難自
不能多予嘗謂虞書不容更有第三篇以其希
貴也據序虞書尙有十一篇偕亡則虞庭文辭
之多何異秦漢不足信耳

禮記曰疏通知遠書之教也其失也誣予初不
解所謂何獨書稱誣乎及讀孟子云盡信書不

如無書則書之可疑從來遠矣孟子距刪書時
纔百餘年簡編已不足盡信宜後世僞作愈甚
也秦漢之際去古未遠殘編尙有存者故序中
猶多真目古文二十五篇閒有微言要之非古
人完壁矣

朱元晦謂書不須盡解因緣孟子盡信書不如
無書之意然朱所謂易解者乃其不必解之僞
書而所謂難解者正其刪定之原籍然則棄嘉
穀而收稂莠也可乎

堯典皋陶謨禹貢三篇文辭最古法度森嚴有

頭尾有血脉有分段有照應爲千萬世史書冠冕後世依倣其體爲帝紀世家列傳枝葉敷榮非不可觀然一登泰山頓覺邱阜爲小

堯舜一德故二帝併典五臣同心故皋陶合謨孔書離堯典爲二以補舜典其識已卑別增禹謨一篇尤瑣碎不成文理此何待具眼者乃能辨之

古聖文辭深奧精密無痕如書與周易自是一種文字孔書極力摹倣而音節勻暢俊彩莊嚴已落近格楊雄作大立擬易爻象腸胃俱嘔轉