

思想雜誌

· 第十一輯 ·

柯夫·夏浩 著

武漢通俗出版社出版
新華書店中南總分店總經售

思想雜誌

• 第十一輯 •

思想雜談

·第十一冊·

作者 柯 夫 · 夏 浩

出版者 武漢通俗出版社
漢口交通路生成北里十三號

總經售 新華書店中南總分店
漢口黃興路二五號

承印者 同 文 印 書 館

版權所有

不准翻印

一九五二年七月初版

(1-12100)

編號 275·42K

定價1,700元

目次

不能姑息.....	柯夫(一)
『家醜不可外揚』.....	柯夫(二)
『照顧幹部情緒』.....	柯夫(三)
『威信』.....	柯夫(八)
『動機不純』和『他錯了』.....	柯夫(二〇)
領導同志必須親自動手.....	夏浩(二)
同屬盜竊.....	柯夫(五)
『浪費一點是必然的』嗎？.....	夏浩(七)
真的『無可節約』？.....	夏浩(九)
不能存有『照顧』觀點.....	夏浩(三)

錯誤的『理論』.....	夏浩(三)
極端荒謬的比喻.....	柯夫(三四)
在節約中關於健康的兩個問題.....	夏浩(三六)
無情地檢舉.....	柯夫(三七)
堅決反擊.....	夏浩(三九)
剝開皮來看.....	柯夫(四一)
再談剝開皮來看.....	柯夫(四三)
哭面虎.....	柯夫(四五)
羣起而攻之.....	夏浩(四六)
『文明』國家的野蠻人.....	柯夫(四九)
華爾街的瘟疫.....	夏浩(五一)
反對庸俗的宣傳.....	夏浩(五四)

歡呼.....	夏浩(四)
豐收.....	夏浩(五)
大規模的增產節約運動.....	夏浩(五)
新的人物.....	夏浩(五)
幸福的生活.....	夏浩(三)

不能姑息

——談關於壓制批評的問題之一

批評與自我批評對於革命事業，是萬不可缺少的，像人不能缺少空氣和水那樣。列寧、斯大林和毛澤東同志在他們偉大著作中，曾一再強調過，也是革命實踐所一再證明了的真理。在革命隊伍中，批評與自我批評是有它光輝優良的傳統的。自從中共中央關於在報紙刊物上開展批評和自我批評的決定發佈後，更引起了普遍的重視。

但是，宣佈了爲非法的事，並不等於再沒人敢作了。絕不是的。開展批評與自我批評終究是個艱鉅、複雜和嚴肅、細緻的鬥爭過程。實質上，是無產階級思想與非無產階級思想的鬥爭過程，是革命的集體主義與自私自利的個人主義思想的鬥爭過程。正因如此，開展批評與自我批評，就不可能是「一帆風順」。由於各個人的思想覺悟、思想鍛鍊的程度不同，就決定了對待批評的各種不同態度。

對於革命事業「忠心耿耿」，沒有個人打算的人，是熱烈擁護、積極支持開展批評

的。當他因一時過失受到批評時，他會以『開過則喜』的精神，虛心接受批評，認真克服缺點。有的人，個人利益雖未能完全放棄，但他能使個人利益服從革命利益，所以當他因故受到批評時，起初，或許心中有所不悅，但當他冷靜下來，他是能正確對待批評的。只有那些小資產階級個人主義思想意識濃厚的人，或者深受反動統治階級影響、中官僚主義毒害過深的人，才對批評表示懷疑、觀望以至壓制和反對，他們怕批評像怕火一樣；雖然如此，但他們並不敢『挺身而出』大喊一聲：『我要反對批評！』他們是採取的另一種方式：『說理』；他們的『理由』似乎滿多；什麼『家醜不可外揚』啦、『照顧幹部情緒』啦、『威信』啦等等；總之，他們像築了無數道『抵抗陣線』，如果『進攻』的火力強盛，他就一道一道的敗退下去，以至於最後認錯；如對他表現軟弱無力，他就和像拚死糾纏，使你不得不『不了了之』，這樣，更助長了他抵制批評的氣焰。

開展批評不會是『一帆風順』的，需要不斷的進行鬥爭。

當然，對那些壓制批評的人，仍應採取『說服教育』『治病救人』的態度；但這絕不是遷就、姑息與不要原則。對於錯誤的姑息，就是對於人民革命事業的罪過。

（柯夫）

『家醜不可外揚』

——談關於壓制批評的問題之二

某一單位、某一個人，當被公開批評之後，常會聽到這樣的議論：『家醜不可外揚』。他認為：內部問題內部解決了，何必這樣大張旗鼓！

『家醜』可不可以外揚？

我說：可以又不可以。

有這樣一種人，像帶着黑色的眼鏡，他在革命隊伍中所看到的，沒有半點光明，只有所謂『黑暗』——即工作和幹部的缺點和錯誤。至於這些缺點和錯誤是如何產生的，他並不感覺興趣。應如何克服呢，他更不會想過。他的『天職』，就是把這些所謂『黑暗』、『家醜』，到處亂嚷嚷地外揚一番。結果呢，只能是長敵人的志氣，滅革命的威風，混亂人民的思想。對人民革命事業，絲毫無益。——這種『家醜』外揚的態度，是應堅決反對的。

但是，如果有這樣的人，他明明知道，『家醜』在損害着『革命大家庭』的利益，但他不聞不問、熟視無睹，聽缺點自由存在，任錯誤隨意蔓延，這種對待錯誤思想行為的自由主義態度，同樣是錯誤的。也應堅決反對。

我們不怕『家醜』外揚，我們要用正確的態度對待『家醜』。既敢於正視它、揭發它，又肯去分析它的產生原因，想出克服它的辦法。這樣，『家醜』外揚出去有什麼壞處呢？絲毫沒有。相反，給犯了同樣錯誤的人或可能犯同樣錯誤的人敲了警鐘，使他們大吃一驚，不再犯或不敢犯同樣錯誤；對犯此錯誤的本人來說，無異是一帖『清心劑』，使他由迷醉中清醒過來。正像發了霉的東西，在日光下曝曬以消毒防霉一樣。

的確，個別的也有這樣的人，他在他的『小天下』裏稱王稱霸，犯了錯誤像做對了事情似的，一樣的有『道理』可講。但，一旦把他的錯誤行為公諸於廣大人民羣衆之前，在羣衆的分析批判下，他不但漸漸可以清醒過來，而且，由於羣衆的監視，使他沒有膽子再犯同樣錯誤。

抱着正確態度的『家醜』外揚，既可以維護革命利益，又可以挽救犯錯誤的革命同志，我們有何理由反對！

退一步說，「家醜」不外揚是否可能呢？

劉少奇同志說的對：「家裏既招來了醜女婿或者娶來了壞媳婦，總不好完全不讓他們見客人的。我們對於這些黑暗東西縱想抱着「家醜不可外揚」的態度，也是不可能的。」（『論共產黨員的修養』）

對呀，在思想的支配下發生了一種行動，這種行動就必然受到其周圍羣衆的檢驗，當羣衆檢驗後，既已結論其爲錯誤行動，這時，你還在企圖把它隱瞞起來，這簡直是「掩耳盜鈴」一般的自欺欺人，絕對不可能的。

有目的、有領導、主動的使「家醜」外揚，比被動的、自流的讓「家醜」暗自外揚，要強過百倍。

（柯夫）

『照顧幹部情緒』

——談關於壓制批評的問題之三

幹部正常的情緒，是完成繁重的工作任務不可缺少的條件。對於幹部的情緒加以照

顧是完全必要的。

從那方面照顧呢？

在日常生活中一些小節上。在這些方面，不應過多過苛的去指責幹部（這只是從領導者方面來說），以免使幹部無所適從，情緒波動，甚至變成謹小慎微的人。但這絕不是無原則的照顧。

當照顧幹部的情緒和照顧革命利益、羣衆情緒發生衝突時怎麼辦呢？

道理很顯然，毫不猶豫的使前者服從後二者。

可惜，有個別的人竟不這樣作。他們把嚴肅的革命原則性、革命利益和羣衆的革命熱情，通統拿來作爲照顧幹部情緒的犧牲品。特別當領導下的幹部受到公開批評時，首先考慮到的不是其他，而是幹部的情緒。爲了照顧幹部的情緒，不惜與錯誤思想妥協，甚至找理由、尋藉口，以便推翻原來的正確批評，而達到維護幹部情緒的目的。

這是照顧幹部情緒最愚蠢的辦法、最糊塗的想法。

我們來進一步的研究，幹部爲什麼會犯錯誤？受批評後又爲什麼會鬧情緒？

犯錯誤的原因，儘管從客觀上可以舉出許多條來，但最基本的原因是錯誤思想作怪。

有錯誤的思想支配，才會發生錯誤的行爲，鬧情緒只不過是其錯誤思想的一種表現形式而已。至於犯錯誤後情緒不安，雖往往是由於對所犯錯誤感到慚愧；但也常常是認爲批評對自己的名譽、地位等等不利。這實際上是其錯誤思想的繼續發展。

行動既是由思想決定的，那末，防止幹部鬧情緒，如果只當其受到批評時無原則的遷就一番，這是『揚湯止沸』的辦法，不能根本解決問題，相反的更會助長其鬧情緒。關鍵在於解決其思想問題。即一方面加強政治思想教育，幫助樹立正確思想，使其思想意識健康起來；同時，對其錯誤思想要堅決進行批判（這是教育的一種方式），使其有所覺悟，知所改正。這樣才能使幹部經常保持飽滿的政治情緒，少犯或不犯錯誤。這樣才是解決幹部鬧情緒問題的『一勞永逸』、『釜底抽薪』的辦法。

批評與自我批評，不是引起幹部鬧情緒的原因，而是解決幹部鬧情緒的武器。

（柯夫）

『威信』

——談關於壓制批評的問題之四

有的人，被公開批評之後，心中十分不悅，甚至大發雷霆的說：『這是有意破壞我的威信！』對批評表示對抗，甚至打擊批評者。

在羣衆中真正的威信，是會起一種物質的力量。每一個革命人員能在羣衆中取得威信，還是很可喜的事。但威信怎樣才能取得呢？

一句話，就是一個人的言行取得了羣衆的信任。

一個人的言行取得羣衆的信任，這不是一件簡單的事。他必須毫無個人目的，忠實於人民革命事業，全心全意地爲人民服務，他有正確的觀點、立場和高尚的道德、品質，他有虛懷若谷的態度，不斷努力學習的前進心，他能堅持真理，並有爲真理犧牲的精神。只有如此，他才能取得羣衆的信任，才能在羣衆中有一種不可搖撼的信仰與威望。這種信仰與威望，是出於羣衆對他的衷心感佩，不是任何外力所能灌入的，也不是金錢所能買到

的。

可是，有的人並不這樣認識。他們採取另一種途徑，就是企圖用威力獲取威信，他們對待羣衆，像奴隸主對待奴隸似的，吹鬚瞪眼，既罵又打，官僚架子十足，使人感到盛氣凌人，但他却自我陶醉地以爲取得了威信。可惜，這套辦法太陳舊了，這是反動統治階級沿用了幾千年的老辦法，但他們所企圖得到的威信却永遠沒有得到。

我們的革命幹部，絕不能企圖以裝腔作勢藉以嚇人的方法，來得到威信。毛主席教導我們說：『共產黨不靠嚇人吃飯，而靠真理吃飯，靠實事求是吃飯，靠科學吃飯。』（『反對黨八股』）我們必須牢記在心。

怕因批評喪失威信，是十分糊塗的想法。你犯了錯誤而不改，即使沒有人公開批評你，實際上也許你的威信已經掃地而不自知罷了。如果能實事求是的承認錯誤，改正錯誤，這表示你對羣衆的嚴肅負責，羣衆還會繼續信賴你的。記住：威信不像美麗的帽子那樣，你願意戴上就可以戴上的。

（柯夫）

『動機不純』和『他錯了』

——談關於壓制批評的問題之五

有的人被批評後，首先打聽批評者是誰，知道後就是一番詳盡的分析，並進而得出其批評動機的結論：批評者歷史上有污點的是：破壞威信，『居心可疑』；批評者與其關係不好的是：打擊領導，『企圖報復』；批評者是知識分子的則是：『想出風頭』。總之，『動機不純』。

『居心可疑』、『企圖報復』、『想出風頭』等等批評動機，的確個別是有的。這種動機是可鄙的，我們應提高警惕，堅決反對。但這並不是說可以作為壓制批評的藉口。因為，批評動機不純是批評者方面的事，他應克服糾正。退一步說，即使批評者本身有缺點錯誤，甚至歷史上有污點，但人民政府沒有宣佈他是『反革命分子』，你總不能不讓他講話。同時，他講的對，批評的是事實，如果我們接受和改正了，這對於人民革命事業有什麼害處？又有什麼可怕呢？我們說，批評的動機可能有正確與錯誤之分，如果批評的對，

被批評者如果又能正確的對待批評，那末，批評的效果是相同的。

再退一步說，如果我們不犯錯誤，使『動機不純』的批評者無機可乘，那末，他『不純的動機』又奈我何呢？所以從被批評者方面說，應以『責己從嚴』的精神，首先檢討自己的錯誤並進行改正，才為正確。

還有的人，批評稍有出入就大嚷：『他錯了！』甚至挖苦、諷刺批評者。

批評的錯誤是可能有的，應儘量設法不使有錯。但如果由於批評中有某些錯誤，對於批評的正確部份也不接受，這是一種錯誤的態度。斯大林同志說『這是危險的錯誤』。因為，如果提出：批評必須十全十美、百分之百的正確，這樣就會使不善於表達自己意見的工農羣衆不敢進行批評。『這是死路，而不是自我批評。』斯大林同志教導我們說：『即令批評只是包括着百分之五至百分之十的真理，那末就是這種批評也應該歡迎，細心地傾聽，抓住其中健全的核心。』

批評失實的地方是否要強迫被批評者也接受呢？

不是的。中共中央關於在報紙刊物上展開批評和自我批評的決定中，明確寫道：『如有部份失實，被批評者應即在同一報紙刊物上作出實事求是的更正，而接受批評的正確部