

成都工学院图书馆

264190



思想评论选辑



山西人民出版社

481

2

思想評論選輯

本社編

山西人民出版社

一九五九年·太原

內 容 說 明

本書包括“政治永远是統帥”、“右傾机会主义者的世界观”、“羣众路綫和認識論”、“变和乱”等十多篇論文。这些文章的特点是理論联系实际，問題提得尖銳明确，是思想运动中有力的战斗武器，可供广大干部学习用。

思 想 評 論 选 輯

※

山西人民出版社出版（太原井州路七号）

山西省刊出版业营业許可証晋出字第2号

山西省新华書店发行 各地新华書店經售

敦化印刷厂印刷

※

开本：787×1092毫米1/32·4印張·88,000字

一九五九年十二月第一版

一九五九年十二月太原第一次印刷

印数：1—60,200册

統一書号：3088·129

定 价：三角八分



目 录

政治永远是統帅.....	陈丕显、撒仁兴 (1)
右倾机会主义者的世界观.....	周原冰 (9)
有什么样的立場就有什么样的世界观.....	李佐良 (12)
革命的干劲万岁.....	关 鋒 (15)
鼓足干劲和客观規律.....	徐非光 (21)

群众运动万岁.....	“人民日报”社論 (26)
站在革命群众运动的最前线.....	“前线”半月刊社論 (33)
群众路綫和認識論.....	王若水 (38)
意 志.....	楊 嶺 (49)
是满腔热情，还是泼群众冷水？.....	金兆文 (53)
工农联盟牢不可破	

——駁“工农关系緊張”的謬論.....	沙 英 (61)
駁所謂“小資产階級狂热性”的謬論.....	王执生 (71)
永远做革命的促进派.....	理 文 (80)

論九个指头和一个指头.....	李 琪 (87)
必須正确地总结經驗.....	洪彦林 (95)
变和乱.....	林 草 (104)
“撒播試点”及其它.....	魏同文 (110)

駁“先进吃亏論”.....	“人民日报”評論員 (114)
不进則退.....	尙 真 (117)
我們在坚定地前进.....	魏 巍 (121)

政治永远是統帥

堅持政治挂帥的方針

政治挂帥，是我黨悠久而光輝的革命傳統，是我國人民在革命和建設事業中不斷取得勝利的根本保證。

無產階級政治挂帥，是通過無產階級的政黨的領導來實現的。只有堅持黨的領導，才能堅持無產階級的政治方向，實現無產階級革命鬥爭的歷史任務。去年以來，黨的社會主義建設總路綫發出了萬丈的光芒，革命的群眾運動洶湧澎湃，愈益證明了無產階級的政治挂帥在社會主義建設中的偉大作用。“政治挂帥”的方針，越來越深入人心了。但是，並不是說，我們所有的同志都懂得並且善於在一切工作中堅持這一條方針了。更不是說，沒有人懷疑、甚至反對政治挂帥了。那些懷疑和反對政治挂帥的人提出了一些錯誤的論調。我們必須徹底地批駁這些錯誤論調，堅持政治挂帥的方針。

有些人說：“政治挂帥不能代替客觀經濟規律”。他們把政治挂帥同經濟規律對立起來，在強調經濟規律的客觀性質的借口下，否定政治挂帥對認識、掌握和運用經濟規律的決定作用。實際上，只有真正樹立了無產階級的世界觀（即辯證唯物主義世界觀），從馬克思主義的立場、觀點來看問題，才能够去發現客觀規律和認識客觀規律。黨的鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社會主義的總路綫，正是我國社會主義經濟建設的客觀規律的正確反映。有些人把“客

觀規律”同“政治挂帥”對立起來，其實是把“少慢差費”作為他們想象中的“經濟規律”。極少數的右傾機會主義分子是企圖由此從根本上否定真正反映了社會主義建設規律的總路線，他們無非是想用資產階級的政治挂帥來代替無產階級的政治挂帥。也有一些人，他們的心是善良的，但是他們不懂得政治挂帥對認識、掌握和運用客觀規律的重要意義，片面強調客觀條件，貶低人的主觀能動作用，因而有一個時候他們在不同程度上產生了右傾鬆勁情緒，對於一些經過努力可以做到的事情，也不去動手做了，一些經過千方百計可以克服的困難，也不去克服了。黨中央和毛澤東同志及時提出了“反右傾、鼓干劲”的指示，這一指示是反映了最廣大幹部和群眾的要求的，我們按照這個指示的精神去做，政治掛了帥，幹部和群眾的干劲就進一步鼓起來，生產就按旬、按月地直線上升。這不是正好說明政治掛帥對認識客觀規律、對促進生產的發展具有多么重大的意義嗎？

有些人說：“政治掛帥不能代替業務工作”。他們看不到：有兩種業務工作，一種是為社會主義政治服務的業務，一種是為資本主義政治服務的業務。任何業務工作都不能不由政治來掛帥。不由無產階級政治掛帥，便由資產階級政治掛帥。我們一切經濟工作、文化教育工作、軍事工作都是無產階級用以進行革命和建設鬥爭的工具，是為無產階級的革命的利益，為無產階級的政治服務的。我們都必須把政治和業務工作的位置擺正，把政治放在第一位。列寧同志說過：

“政治是經濟的集中表現，……政治同經濟相比不能不占首位。不肯定這一點，就是忘記了馬克思主義的最起碼的常識。”毛澤東同志早在1929年的時候就向我們指出：“認為軍事政治二者是對立的，不承認軍事只是完成政治任務的工

具之一。甚至还有說‘軍事好，政治自然会好，軍事不好，政治也不会好’的，則更进一步認為軍事領導政治了。”毛澤東同志指出，這種思想發展下去，便有脫離群眾，離開無產階級領導的危險。在文藝工作方面，他指出：“黨的文藝工作，在黨的整個革命工作中的位置，是確定了的，擺好了的；是服從黨在一定革命時期內所規定的革命任務的。反對這種擺法，一定要走到二元論或多元論，而其實質就象托洛茨基那樣：‘政治——馬克思主義的；藝術——資產階級的。’”或者無產階級的政治，或者資產階級的政治，非此即彼，又如何能不堅持黨的領導把無產階級的政治帥旗高高舉起呢？當然，為了把工作搞好，我們應該十分注意業務和技術的提高。但是在任何時候，都決不能放掉主導的一方面，就是要以政治作為業務的靈魂，以政治來指導業務，指導日常工作。沒有明確的政治方向，不認真做好政治工作和思想工作，那麼業務也好，技術也好，一切都無從談起的。

有的人說“政治掛帥是同‘物質利益鼓勵’原則相矛盾的”。我們黨一貫主張把對群眾的政治教育同物質鼓勵結合起來。只有堅持政治掛帥，才能更正確地貫徹“物質鼓勵”的原則。什麼是勞動人民最大的利益呢？這就是建立人類最幸福、最美好的社會主義——共產主義社會。只有無產階級政治掛帥，堅決徹底地執行社會主義建設總路綫，以最快的速度在我國建成社會主義，並且進一步過渡到共產主義，才是從最根本的利益上關心群眾。也只有以這樣一種政治理想去鼓舞教育群眾，他們才能在大躍進中奮不顧身、不計報酬地忘我勞動。有些人以為只有靠經濟上的刺激，才能鼓勵勞動者的積極性，至於群眾的社會主義覺悟，則放在極不重要的地位，因而他們所說的關心群眾的物質利益，實際上就是放

松或者放棄對群眾的政治思想教育。我們堅持政治掛帥，不僅從政治上引導群眾，去為自己根本的最大的利益而鬥爭，而且在日常生活中無微不至地關懷群眾；不僅從物質生活上關心群眾，而且從政治上、思想上全面地關心群眾。解放以來，黨的思想政治工作的不斷深入，人民物質文化生活的逐步改善，使廣大群眾日益看到個人的和眼前的利益依存於集體的和長遠的利益，個人的幸福依存於社會主義制度的鞏固和發展，共產主義覺悟和勞動積極性大大提高，從而更自覺地使眼前利益服從長遠利益，以更高的熱忱來進行社會主義建設。人民群眾的這種高度的勞動熱忱，難道不是堅持無產階級政治掛帥、堅持政治教育和物質鼓勵相結合的結果嗎？

（摘自上海“解放”第十九期陳丕星：“堅持政治掛帥，加強黨對社會主義建設的領導”）

斥反對政治掛帥的謬論

馬克思列寧主義，從來就是強調政治掛帥的。政治掛帥，這是馬克思列寧主義的黨和工聯主義、小資產階級的社會主義、各色各樣的机会主義派別區別開來的根本標志之一。

右傾机会主義分子，反對黨的政治掛帥的方針，胡說什麼強調政治掛帥，就是違背了基礎決定上層建築的原理；就是不尊重經濟規律。其實，他們找到的攻擊政治掛帥的武器，不是什麼馬克思主義，而是第二國際右傾机会主義者的謬論。

我們知道：列寧提出了一個有名的原理：“政治是經濟的集中表現”。這就是說：各個階級的基本的經濟利益必然集中表現為政治要求，各個階級之間的經濟鬥爭必然發展為政治鬥爭；它的最高形式就是鞏固或反對某種政權的鬥爭。

所以政治斗争也就是经济领域内经济运动规律在上层建筑中的反映。

在社会主义建设时期，还存在着两条道路的阶级斗争，就是说，还有两种政治力量，对经济发展起着根本相反的作用：一种是资产阶级和上层小资产阶级的政治要求，它的思想体系，这是“逆着经济发展方向起作用”的，它抵抗社会主义经济运动规律的实现；另一种（这是基本的占统治地位的）是无产阶级和在无产阶级领导之下的其他劳动群众的政治要求——集中为党的政治路线和无产阶级专政，这是沿着经济发展方向起作用的，它为经济运动规律开辟道路。所以，政治挂帅，也就是高度发挥社会主义上层建筑为经济规律开辟道路的作用；当然，也是克服资产阶级上层建筑残余部分对于社会主义的抵抗。很显然，无产阶级的政治挂帅和尊重社会主义经济规律不但毫无矛盾，而且恰恰是保证社会主义经济规律得以顺利实现所必需的。

例如在土地改革之后，实现合作化这是客观的经济规律的要求。但是，无产阶级和在无产阶级领导之下的贫农、下中农促进这个规律的实现；而资产阶级、上层小资产阶级则抵抗这个规律的实现，在合作化实现之后，顽固的富农还要进行破坏。请问，我们还是只见物而不见人、埋头于喷雾器、双轮双铧犁的技术业务而“言不及义（社会主义）”有利于这个经济规律的实现、算作尊重经济规律呢？还是实行政治挂帅，强调政治工作，“向农民群众不断地灌输社会主义思想，批评资本主义倾向”有利于这个规律的实现、算作尊重经济规律呢？

例如，我们党于1957年实行全民整风运动、实行政治战线和思想战线上的社会主义革命，正确地处理人民内部矛

盾，为社会主义生产关系推进生产力这个规律开辟更广阔的道路。可是资产阶级右派却抵抗这个规律，发动了向党、向社会主义的猖狂进攻。我们党领导全国人民粉碎了右派，实行了全民整风，政治战线和思想战线上的社会主义革命取得了决定性的胜利；于是就掀起了一个轰轰烈烈的生产大跃进高潮。請問是实行政治战线和思想战线上社会主义革命，有利于社会主义生产关系推进生产力这个规律的实现、算作尊重经济规律呢？还是闭眼不问政治、听凭资产阶级右派进攻，让它篡夺领导权、按资产阶级样式改造我们国家的政治生活有利于这个经济规律实现、算作尊重经济规律呢？

再例如国民经済有计划（按比例）发展的规律。制订正确的反映国民经済有计划（按比例）发展规律的经济计划，难道可以不考虑国际环境？可以不巩固工农联盟、不從六亿人口出发，不充分估計人民群众的偉大主观能动性和放手发动群众的要求？……一句話，不以党的总路綫挂帅，那能够有什么社会主义经济发展的正确比例可言呢？另外，使国民经済计划順利实现，难道不需要树立全国一盘棋的全局观点？难道不需要批判本位主义、地方主义、資本主义经营思想？請問：是批評本位主义、地方主义、資本主义经营思想，加强社会主义、集体主义、照顧大局的思想，还是采取相反的作法，算是尊重国民经済有计划（按比例）发展的规律呢？

无产阶级的政治——党的政治路綫，是无产阶级及其他劳动人民根本利益的集中反映，是它們要求社会主义经济规律实现的集中反映，所以党的政治挂帅的方针，决不是不尊重经济规律，相反的是給这种经济规律发生作用以必要的政治条件、思想条件，扫清阻碍它的資本主义思想和政治。

为什么說，政治挂帅問題归根到底是党的領導問題呢？因为“階級通常是由政党領導的”，各个階級，反映它們的根本經濟利益的政治綱領、政治路綫，都是由它們的政党（或政治集团）制定的。对于无产階級說来更是这样。如果說資产階級的政治观点可以從流行的現象形态中自发产生出来，那末无产階級的政治观点却不可能自发的产生，这就是因为它是科学。列宁教导我們說：“工人群众自己决不能在他們运动过程中創造独立的思想体系”，所以必須從外边向工人群众灌輸社会主义思想。大家知道：從馬克思、恩格斯把空想社会主义变成科学的社会主义，正确地規定了无产階級的政治斗争綱領，組織了领导无产階級进行革命的党——共产党，无产階級才從自在的階級成为自为的階級；也就是說，有了自己的独立的政治綱領，政治斗争方向。

共产党是无产階級的先鋒队，“在实践方面是……最坚决的、始終推动运动前进的部分，而在理論方面，他們比其余无产階級群众优長于了解无产階級运动的条件、进程及一般結果”。所以无产階級的政治綱領和每个时期的政治路綫，都是而且必須由它的政党——共产党制定出来。很清楚，如果没有党的領導，就没有无产階級的政治挂帅。所以，政治挂帅，归根到底也就是党挂帅。而反对政治挂帅，就是不要党的政治綱領、政治路綫去掌握群众、领导运动，所以实际上也就是否認党的領導。

沒有党的領導就没有无产階級的革命运动，沒有无产階級革命的胜利。同样，沒有党的領導就没有社会主义的建設，沒有社会主义建設的胜利。但是，有少数人在这个問題上有糊涂观念，他們在口头上并不否認党的領導，但是他們认为在社会主义建設时期，政治不象在革命时期那样重要

了。据说在社会主义建设时期，由于技术的重要性提高到最重要的地位，所以政治就不那么重要了。这是一种错误的单纯技术观点。

不错，在社会主义建设时期，技术工作提到了重要地位，社会主义建设时期没有技术不行，就同革命战争时期没有枪杆子不行一样。但是，在革命战争时期，不是别人，正是高度重视武装斗争的毛泽东同志提出：“我们的原则是党指挥枪，而决不容许枪指挥党。”这就是说，党、政治要在军队中和军事斗争中挂帅，而不是由“枪杆子”挂帅。正是这条政治挂帅的方针，保证了军队是党的、政治斗争的驯服工具，保证了革命胜利。在社会主义建设时期，政治和技术的关系，在原则上也是这样的：是党指挥技术还是技术指挥党？是政治家领导技术专家还是技术专家领导政治家？问题就是这样尖锐地摆着的。如果不是由党指挥技术，而是由技术指挥党，不是政治家领导技术专家，而是由技术专家领导政治家，那么就不是由政治挂帅而是由“技术挂帅”了，也就是说就失掉了社会主义建设的方向和路线，而要自发地退到资本主义去。高度重视技术是一回事，它能不能挂帅是另一回事，这正如同高度重视“枪杆子”是一回事，它能不能挂帅是另外一回事一样。技术挂帅就同“枪杆子指挥党”一样，就是资产阶级政治挂帅，就是否认党的领导。那样就同“枪杆子指挥党”就没有革命的无产阶级的军队一样，没有社会主义的建设。

（摘自新建第十期徽仁兴：“坚持政治挂帅”）

（转载1959年10月15日“人民日报”）

右傾机会主义者的世界觀

大家知道，資產階級同历史上的一切剝削階級一樣，是極端的個人主義者。他們總是把自己個人的利益放在第一位來觀察和考慮一切問題。凡是與“我”的利益、“我”的思想感情不相一致的，好的就變成壞的，真理就變成不是真理，存在的就變成不存在；反之，凡是與“我”的利益、“我”的思想感情相一致的，壞的要變成好的，謬誤要變成真理，不存在也變成了存在。這樣，當然不能不落到顛倒黑白、混淆是非的地步。這種合乎自己主觀意願就贊成，不合乎自己主觀意願就反對的態度和觀點，發展到極端，就成為唯我主義。

為什麼當總路綫的光輝射得國內外敵人發抖的時候，當大躍進運動取得了我國史无前例的大勝利的時候，當農村人民公社的優越性已經明顯地表現出來並且人民公社已經走上健全發展道路的時候，那些極少數的右傾机会主義者却偏偏會不承認總路綫、大躍進和人民公社化運動是我國社會發展的必然產物，在他們的頭腦里、眼睛里都是一團亂麻、一片漆黑呢？根本問題，是由於他們不是根據客觀分析得出合乎社會發展規律的結論，而是根據他們的主觀意願來判斷事物的。有些右傾机会主義分子，在受到黨的批判以後，把自己的錯誤思想說成是“經驗主義”。其實，他們的“經驗主義”的實質，就是把自己的感覺、經驗之類作為主體，一切

以他們自己的感覺、經驗來作為判斷有無和是非的根據。這種“經驗主義”，並不是馬克思主義以前的唯物主義者所認為的“只有感性認識可靠、理性認識靠不住的”那種經驗主義，而是道道地地的資產階級的主觀唯心主義。這種“經驗主義”發展到極端，也就是唯我主義。

資產階級的立場，既然是個人主義的立場，當然就限制了他們的視野，使他們不可能全面地、辯證地去觀察問題。資產階級既然是一個沒落的階級，站在這樣的階級立場上，用這種階級的世界觀來看問題，當然也不可能有什麼勇往直前的革命朝氣，當然不可能是不斷革命論者，不可能永遠站在新生力量的一邊。這種資產階級的立場，使他們只能把世界看成是一大堆互不聯繫、各自孤立、永不變化的東西的偶然堆集。他們的世界觀便和形而上學的观点也結了不解之緣。那些有右傾思想的人們，老是前怕狼、後怕虎，一步三回首，忧心忡忡，那樣的缺乏信心，從思想方法上來說，是他們把困難看得過於嚴重以為不可克服，對於有利條件不去看或者估計太少，特別是不去估計那些經過人的努力將會出現的有利條件。但是，從世界觀方面來說，這種看問題的观点，正是反映了資產階級形而上學的世界觀。那些資產階級的革命家們，當革命的矛頭還對着帝國主義及其走狗的時候，他們雖然也有動搖，一般還是能夠站在新生力量這一邊積極參加革命的，但是，一旦革命的矛頭越來越轉向要連根搗毀一切階級壓迫、階級剝削的制度及其影響的時候，他們便心驚肉跳，大叫“動不得”，立即站到腐朽力量一邊來企圖阻止革命的前進了。於是，這一些曾經打着革命旗幟的人們，便往往在他們的階級立場和他們的世界觀的支配之下，墮入右派或右傾機會主義者的泥坑了。

資產階級的立場，既然是個人主義的，既是與廣大的勞動群眾處於對立地位的，當然便不會承認人民群眾是歷史的創造者和推動歷史前進的動力。恰恰相反，他們那種階級立場，使他們把自己放在群眾之上，把群眾看成是群氓。他們不僅不可能理解群眾的革命幹勁和革命熱情，而且非常害怕群眾的這種幹勁和熱情。如果把群眾的革命運動比作陽光的話，他們正象貓頭鷹那樣見不得一點陽光。因為，群眾如果真正地發動起來，他們那種個人主義的立場，便要受到攻擊，不能再保持他們的特權了。正如馬克思所嘲笑的那樣：

“資產階級當民眾還是保守的時候，是不免要害怕民眾愚鈍的，而在民眾一旦變得革命的時候，却又要害怕民眾覺悟了”。因此，我們對於一些右傾機會主義者，抓住1958年大躍進和人民公社化兩個偉大的革命群眾運動中的某些缺點，大肆攻擊這兩個偉大的革命群眾運動的行為，不應當看成是偶然的事件，而應該看成是資產階級世界觀的反映，是資產階級與無產階級鬥爭的反映。

（摘自上海“解放”第二十四期周原冰：“世界觀的革命”）

（轉載1959年10月31日“人民日報”）

有什么样的立場 就有什么样的世界觀

右傾机会主义分子看不見现实，硬要把我国大跃进之后极为良好的形势說成漆黑一团；客观实际明明是这样，而他們却偏偏說成那样；他們站在资产阶级的立場看問題，反对总路綫、大跃进、人民公社，并且從他們自己的这个主观“兴趣”出发，把謬誤說成“真理”。因此，他們的世界觀就是资产阶级經驗主义和唯我主义的世界觀，也就是主观唯心主义的世界觀。

有人会問：这些人为什么还保持着资产阶级經驗主义和唯我主义的世界觀呢？說起来并没有什么可奇怪的，因為他們虽然是参加了革命，但是他們的非无产阶级的立場、观点和方法并未得到根本的改造，可以說他們原来的资产阶级、小资产阶级的立場、观点和方法基本未动。我們知道，任何一个持有资产阶级极端个人主义思想立場的人，是沒有办法掌握无产阶级馬克思列宁主义世界觀的，因为立場和世界觀基本上是一致的东西，有什么样的立場，即产生什么样的世界觀。

右傾机会主义分子的世界觀既然是經驗主义的、唯我主义的，他們观察事物处理問題，必然從自己的感觉和“兴趣”出发；他們判断是与非的标准和根据是自己的感觉、“兴趣”，是他們自私自利的极端个人主义。这同无产阶级

革命家观察事物处理问题的标准和根据是完全背道而驰的。大家知道，无产阶级观察事物、处理问题的标准和根据是辩证唯物主义和历史唯物主义，是无产阶级和人民群众的最高利益。个人利益完全服从于党的利益，服从于人民的利益，全心全意为人民服务，——这也就是无产阶级革命家的世界观和人生观。自觉地持有这种世界观的人，一般是较少犯错误，并且是不会犯大错误的，因为他们的世界观是同世界发展的规律相一致的。

右倾机会主义分子的唯心主义和极端个人主义的世界观、人生观，必然使他们在政治上犯重大错误。因为当社会主义革命阶段到来，资产阶级和小资产阶级的生产资料所有制真正要结束的时候，就和他们们的资产阶级世界观发生根本的矛盾，他们的思想就必然会和党的各种重大政策、路线大相径庭，而发生严重的右倾错误。他们以资产阶级唯我主义的世界观看一切，就不能不颠倒黑白，歪曲事实，以是为非，以得为失（对党对广大人民是收获，对他们就是损失）。他们对1958年大跃进的伟大成绩看不到，因为这对他们没有兴趣，而对他们有兴趣的是把我们工作中不可避免的、暂时的、局部的、枝节的、早已克服或正在迅速克服中的缺点收集起来，加以极端夸大，把我国当前极为良好的形势污蔑为漆黑一团，把千百万群众的革命热情和革命干劲，说成是“小资产阶级的狂热性”，否定反映我国广大人民要求和社会主义建设客观规律的总路线。他们在组织上也必然是个人突出，唯我独尊，不尊重集体，不尊重领导，只顾个人小局，不顾党的大局，甚至破坏党的团结和统一。

社会发展到社会主义革命和无产阶级革命的时代，资产阶级已成为垂死的阶级，它的存在已经不符合社会发展规