

王宏斌 著

清代价值尺度

货币比价研究



生活·讀書·新知 三联书店



清代价值尺度

货币比价研究

王宏斌 著

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2015 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

清代的价值尺度：货币比价研究 / 王宏斌著. — 北京：生活·读书·新知三联书店，2015.9

ISBN 978-7-108-04539-3

I. ①清… II. ①王… III. ①货币史—研究—中国—清代
IV. ①F822.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 098847 号

责任编辑 张 荷

装帧设计 蔡立国

责任印制 郝德华

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 2015 年 9 月北京第 1 版

2015 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本 635 毫米 × 965 毫米 1/16 印张 36

字 数 531 千字

印 数 0,001—3,000 册

定 价 75.00 元

(印装查询：01064002715；邮购查询：01084010542)

目 录

导 论	1
一 选题意义	1
二 学术回顾	5
三 研究内容和方法	12
 第一章 顺治与康熙初年的“银贵钱贱” (1644—1674 年)	 14
一 1644—1681 年银钱比价的波动形势	14
二 清廷的各种调剂措施	21
三 时人关于银钱比价变化的各种看法	23
四 影响本时期银钱比价波动的主要因素	24
五 西欧的“价格革命”与中国的银钱比价	31
六 关于顺治与康熙初年银钱比价波动原因的分析	38
小结	43
 第二章 康熙中期银价暴跌的成因 (1674—1690 年)	 44
一 1674—1690 年银钱比价暴跌情况	44
二 时人关于银钱比价变化的一致看法	48
三 米价、物价与银钱比价	50

四 关于本时期“银贱钱贵”原因的分析	52
五 “三藩之乱”与银价的暴跌	54
小结	58
 第三章 康熙后期的银价再度上涨 (1690—1705 年)	 59
一 1690—1705 年的银价上涨情况	59
二 官方的调剂措施	61
三 玄烨等人的看法	63
四 米价、物价与“银贵钱贱”	65
五 影响本期银钱比价波动的主要因素	66
小结	69
 第四章 从康熙晚期到乾隆中期银价的再度下跌 (1706—1770 年)	 70
一 1705—1770 年的银钱比价波动情况	70
二 清廷对于“银贱钱贵”的应对措施	92
三 时人关于银钱比价变化的各种看法	102
四 银钱比价与粮价	110
五 1703—1770 年铜铅锡价格波动概况	116
六 关于本期银钱比价波动原因的分析	126
七 “银贵钱贱”与铜钱数量	131
小结	134
 第五章 乾隆中后期“银贵钱贱”问题的第三次出现 (1771—1797 年)	 136
一 1771—1797 年银钱比价的波动形势	136
二 官方的应对措施	146

三 银钱比价与粮价	148
四 小钱与“银贵钱贱”	152
五 影响本时期银钱比价波动的金属价格和成分因素	154
六 “重银轻钱”与“银贵钱贱”	157
小结	164
 第六章 嘉庆初年银价的暴跌问题 (1797—1805 年)	 166
一 1797—1805 年银钱比价波动形势和官方的应对措施	166
二 银钱比价与粮价物价	171
三 影响本时期银钱比价的制钱金属价格与成分分析	174
四 国内战争与“银贱钱贵”	177
小结	183
 第七章 嘉庆道光时期的“银贵钱贱”及其成因 (1805—1853 年)	 185
一 1804—1853 年银钱比价波动形势	185
二 洋钱与“银贵钱贱”	204
三 鸦片与“银贵钱贱”	211
四 世界白银产量的减少与中国的“银贵钱贱”	219
五 银钱比价与粮价	225
六 银钱比价与物价	233
七 钱票与“银贵钱贱”	239
八 小钱与“银贵钱贱”	243
九 铜价下跌与“银贵钱贱”	247
十 “银贵钱贱”的动力与方向	250
小结	256

第八章	咸丰同治年间银价暴跌及其成因	
	(1853—1866 年)	258
一	1854—1865 年银价暴跌形势	258
二	银钱比价与粮价和物价	268
三	“铜贵钱少说”	271
四	关于“白银入超说”的商榷	276
五	“世界银价下落说”析疑	280
六	战争与银钱比价下落	282
	小结	289
第九章	同治中后期银价增昂情况及其成因	
	(1866—1874 年)	291
一	1866—1872 年银价增昂情况	291
二	白银流出流入与银价增昂	299
三	世界金银比价与中国银钱比价	301
四	铜价下跌与银钱比价的变化	303
五	银钱比价增昂与商品经济的恢复发展	304
	小结	309
第十章	光绪时期银价下落与币制改革	
	(1875—1905 年)	310
一	1875—1905 年银价下落概况	310
二	银价持续下跌与粮价上涨	323
三	银价下跌的原因	327
四	光绪时期的币制改革	348
	小结	362

第十一章	光宣之际银价增昂与制钱制度的终结 (1905—1911 年)	364
一	1905—1911 年银价上涨的幅度与范围	365
二	铜元的冤词	373
三	清末银价上涨的主要原因	379
四	制钱制度的终结	384
	小结	386
第十二章	清代银钱比价波动与官吏贪污手段	388
一	清代银钱比价波动的概况	388
二	“银贵钱贱”形势下官吏聚敛财富的手段	391
三	“银贱钱贵”形势下官吏聚敛财富的手段	395
四	贪污与吏治腐败	396
	小结	399
第十三章	清代货币数量学说与银钱比价波动	400
一	清代前期的货币数量学说	401
二	鸦片战争前后“银贵钱贱”形势下的货币数量学说	403
三	太平天国时期银价暴跌形势下的货币数量学说	407
四	清末银贵形势下的货币数量观点	410
五	清代货币数量学说批判	413
	小结	418
第十四章	货币名目主义与咸丰钞票发行始末	420
一	道光时期关于发行纸币的学术争论	421
二	咸丰时期统治集团内部的争论与抉择	431
三	咸丰钞票发行始末及其社会危害	437

小结	447
第十五章 货币名目主义与咸丰大钱的兴废	449
一 道光时期关于铸发大钱的初步酝酿	450
二 名目主义的得势与咸丰大钱的铸发	455
三 反名目主义的批评与大钱的停废	457
四 市场的混乱与兵民的贫困	460
小结	464
简短的结语	466
一 劳动价值论得到了检验	466
二 清代银钱比价波动的特点	471
附论 1 林则徐关于“银贵钱贱”的认识与困惑	480
附论 2 清代社会动荡时期银钱比价变化规律之探析	495
附论 3 论北洋政府时期银元与铜元市场比价波动问题	516
参考文献	529
附表	536
附表 1 世界白银总产量一览表(1493—1928 年)	536
附表 2 世界金银产量一览表(1741—1910 年)	537
附表 3 世界金银产量一览表(1741—1910 年)	538
附表 4 英国伦敦金银比价一览表(1687—1911 年)	538
附表 5 美国金银比价一览表(1793—1911 年)	542
附表 6 法国的金银比价(1815—1895 年)	543
附表 7 伦敦银价与中国海关银两对英镑的汇率 (1833—1911 年)	544
附表 8 金银比价与海关两对各国货币汇率(1868—1911 年)	546

附表 9	洋铜进口价格一览表(1684—1861 年)	547
附表 10	紫铜进口价格一览表(1862—1911 年)	548
附表 11	清代银铜比价一览表(1684—1911 年)	549
附表 12	从顺治朝到嘉庆初年的中国银钱比价 (1644—1800 年)	550
附表 13	雍正乾隆两朝的京师直隶银钱比价 (1723—1795 年)	551
附表 14	从嘉庆初年到道光末年的中国银钱比价 (1798—1850 年)	552
附表 15	咸丰与同治两朝的银钱比价(1852—1874 年)	553
附表 16	1875—1908 年江苏与江西银钱比价一览表	554
附表 17	黄金进出口情况一览表(1890—1912 年)	555
附表 18	英国东印度公司对华白银输出(1760—1823 年)	556
附表 19	白银进出口情况一览表(1890—1911 年)	557
附表 20	乾隆道光年间日本输入中国的铜斤 (1755—1795 年,1821—1851 年)	558
附表 21	紫铜与铜币进口情况一览表(1892—1911 年)	559
附表 22	户部银库存银数目表(1736—1775 年)	559
附表 23	白银流出流入情况简表(1764—1834 年)	560
附表 24	中国出口茶丝价值与鸦片走私进口价值比较表 (1850—1865 年)	562
附表 25	中国出入口货价总值统计表(1864—1911 年)	563

导 论

一 选题意义

货币是商品流通的车轮,货币的使命是充当周而复始的商品流通的永动机。从本质上说,商品流通是货币流通的基础,货币流通是商品流通的表现形式。在商品流通和货币流通的关系上,商品流通始终是第一位的,它不但决定货币流通的速度,也决定其流通的方向。尽管从本质上说货币流通是由商品流通决定的,但在形式上商品流通却是通过货币流通反映出来,并通过货币流通来实现,货币流通是否顺畅,直接影响着商品流通。二者之间的辩证关系是,商品流通决定货币流通,货币流通反作用于商品流通。从这种关系上讲,货币流通实际是一个国家的商品流通的晴雨表,商品流通是否顺畅可以从货币流通状况中测试出来。就货币流通的影响来说,货币价格变化不仅影响着货币流通状况,而且严重影响着商品价格的波动。因此,研究货币价格变化问题始终是古今中外经济史研究的重大课题之一。

清代中国处于白银时代,实行的是银两与制钱并用的货币制度。当时管理货币发行的户部官员不懂得主币和辅币的关系,只是认定白银与国家发行的制钱之间应当有一个固定的比价。在他们看来,朝廷的一个圣旨既然可以改变一个人的富贵贫贱命运,国家用法令来确定银钱之间

的比值也是完全可以做到的。于是,在不考虑白银、紫铜、白铅(锌)、黑铅、锡等金属价格在市场上随时随地会发生变化的情况下,便认为市场上银钱比价应是白银一两兑换制钱一千文。他们将市场上一两白银兑换的制钱数量超过一千文的现象,称为“银贵钱贱”;而将不足一千文的兑换现象,叫做“银贱钱贵”。在他们看来,无论是“银贵钱贱”,还是“银贱钱贵”,都是不正常的。为了在流通领域里实现这种假想的比价,清朝的理财家们想尽了种种办法,采取了种种措施。诸如,禁止私铸和私毁,禁止使用前朝铜钱和铜器;大力开采滇铜和白铅,大量采购洋铜;或者添炉加卯,或者停炉减卯;或将大制钱改为小制钱,或将小制钱改为大制钱;或者规定按比例搭收和搭放,或者印制钞票、大钱等价值符号代替其流通;或者强调以货易货,制订法令严禁白银和制钱流出和流入,有时是单一的手段,有时是综合性措施,一切的一切,都是为了实现这一假想的标准比价。事实上,清代市场上的银钱比价始终变化无常,波动不已,不仅一两银子兑换一千文制钱的年头极为罕见,就连一两银子兑换制钱九百五十至一千零五十文的年头也不多。

而更为可笑的是,自从规定“每十文准银一分,永著为令”之后,^{〔1〕}有清一代君臣,便为实现这样一个假想比价折腾了二百六十余年。当货币比价发生较大变化时,他们为了平抑其比价,采取种种调整措施,但始终不明白这些措施中,哪些措施有助于货币正常流通,哪些措施无助于流通规律,哪些措施干扰了货币的流通。并且在经受了一连串的失败之后,他们仍然执迷不悟,不改初衷,直到大清王朝垮台之日,也未彻底放弃这个看似现实而又飘渺不定的目标。的确如马克思所说,“受恋爱愚弄的人,甚至还没有因钻研货币本质而受愚弄的人多。”^{〔2〕}

在世界各国历史上,无论在中世纪还是在近现代,无论在东方还是西方,为了掌握点金术,为了控制货币的供应和价格,各国政府无一例外地

〔1〕 刘锦藻编:《清朝文献通考》卷13,钱币1,上海:商务印书馆,1936年,第4967页。

〔2〕 【德】马克思(Marx, Karl)、恩格斯(Engels, Friedrich)著,中共中央编译局编译:《马克思恩格斯全集》第13卷,北京:人民出版社,1962年,第54页。

都进行了反复尝试。不过,无论在程度上还是在方式上,都从未奏效^{〔1〕}。他们有关铸币输出或熔化的禁令,从来不是有效的。这是由于金属货币,“与其价值相比,容积如此微小的商品很容易私运出境,更易于熔化,因而即使采用非常严厉的措施,也无法制止这些行为。很普通的利润就会使人们甘冒政府权力所加于这些行为的一切风险。”^{〔2〕}

迄今为止,对于清代的价值尺度变化,仍然缺乏系统的专门研究,尤其是缺乏结合中国社会经济变迁和世界金银价格变革的综合研究,不能不影响关于清代货币经济发展水平的认识。清代每一次银钱比价波动不仅对当时的国家财政和社会经济生活产生了一定影响,而且有时还对政治、军事和外交事件产生一定刺激作用。对于经济史研究者来说,缺乏一个货币的价值标准,研究任何问题,都将是困难的。研究清代货币价格波动问题,测试各个时期的经济发展状况,自然是学术界比较关注的重要课题之一。在笔者看来,要说明清代银钱比价波动的真实原因,至少从事实、理论和逻辑等各个方面需要注意和考察以下这些问题。

一、清初规定一两白银兑换一千文制钱。这种规定只是一种假设还是对于银钱比价的一种正确的认识?即使这种认识在当时是合理的,这种规定是否应当长期坚持呢?特别是白银和铜、铅、锡合金价格发生变化之后,坚持上述规定是否合理,是否违背经济规律?

二、清代理财家考察银钱比价因素时,比较重视国内贵金属的绝对数量。按照他们的设想,国内有一两白银,就应当有一千文制钱。二者似乎都有一个常量。无论是白银,还是制钱,它们其中任何一种数量发生了变化,都会影响二者之间的比价。那么,这个常量究竟是多少呢?

三、在中国市场上,究竟需要多少吨白银和多少吨铜、铅、锡合金才能

〔1〕“我们假定各种事物是自由放任的。但各国政府并不总是听任各种事物自由发展。它们都阻碍货币的数量按照自然规律来自我调整,而力图随心所欲地加以控制。”(【英】约翰·穆勒著,胡企林、朱泱译:《政治经济学原理及其在社会哲学上的若干应用》下卷,北京:商务印书馆,1991年,第27页。)

〔2〕【英】约翰·穆勒著,胡企林、朱泱译:《政治经济学原理及其在社会哲学上的若干应用》下卷,北京:商务印书馆,1991年,第28页。

维持银钱比价的平衡？对于这个常量，清代的理财家从未进行过系统统计。只是根据银钱比价波动情况猜测白银和制钱绝对数量发生了增减变化。这种猜测是否合理呢？

四、当货币流通领域发生银贵钱贱现象时，究竟是银贵导致钱贱还是钱贱引起银贵？当货币流通领域出现银贱钱贵时，究竟是银贱导致钱贵还是钱贵引起银贱？清代的理财家通常在国内白银和制钱的绝对数量上寻求答案。

五、现代的研究者对于银贵钱贱（或者银贱钱贵现象）应当有一个正确的判断。那么，判断的标准是什么？长时段的系统的物价指数作为判断银贵或钱贱的标准是否可靠呢？

六、如果是银贵导致钱贱，造成银贵的原因是什么？究竟是国内白银绝对减少引起的呢？还是国际市场上银价的正常波动造成的？如果是银贱导致钱贵，造成银贱的原因是什么？究竟是国内白银绝对数量增加引起的呢？还是国际市场上银价的正常波动造成的？

七、如果是钱贱引起银贵，那么，造成钱贱的原因是什么？究竟是制钱的绝对数量增加引起的？还是制钱的质量变劣造成的？抑或是铸造铜钱的铜铅锡合金材料价格降低造成的？如果是钱贵引起银贱，那么，造成钱贵的原因是什么？究竟是制钱的绝对数量减少引起的？还是制钱的质量提高造成的？抑或是铸造铜钱的铜铅锡合金材料价格提高造成的？

八、从统计资料来看，清代银钱比价从清初到清末始终在波动，不是银贵钱贱，就是银贱钱贵，一两白银兑换一千文制钱的时段非常短暂。可以说，银钱比价变化是绝对的，不变则是相对的。清廷认为一两白银兑换一千文制钱是正常的，高于一千文或者低于一千文都是不正常的。为此，多次制订政策加以干预。清廷的这种干预政策是否合理？强行干预是否有效？

九、在和平时期，金融流通与商品经济的发展紧密联系在一起，在经济繁荣时期，贵重的金属通常被更加贵重的金属所取代，从铜本位发展到银本位，从银本位逐渐过渡到金本位。而在社会动荡时期（即战争和自然灾害时期），这种发展序列是否会被打乱。如果被打乱，那么，货币流

通领域会发生什么现象?在清代社会动荡时期为何总是出现“银贱钱贵”的现象?怎样理解这一规律?

二 学术回顾

关于制钱的铸造与铸局。清朝定鼎燕京之后,先后设置宝泉局和宝源局,分别隶属于户部和工部。各省也根据需求建立了铸钱局,在全国形成了一个庞大的铸钱体系。彭泽益通过对京局设备和铸钱规模的考察,指出,清代铸钱的性质和作用,在不同时期具有不同的特点^[1]。王德泰针对彭泽益在文章中提出的观点,指出自清初开始,宝源局与宝泉局就保持着二比一的铸钱比例,这种比例一直维持到19世纪初期(即宝泉局铸钱五十三万串,而宝源局铸钱一百一十三万串)^[2]。研究各省铸钱局的文章都有一些^[3]。特别是新疆区位特殊,盛行普尔钱,铸钱制度甚有特色,这方面的研究文章相对比较集中^[4]。

-
- [1] 彭泽益:《清代宝泉宝源局与铸钱工业》,《中国社会科学院经济研究所集刊》第5辑,中国社会科学出版社,1983年。
- [2] 王德泰:《十九世纪初户工二局铸钱比数辨证》,《西北师范大学学报》2002年2期。
- [3] 吴榕:《清代湖北铸钱》,《湖北钱币论文集》,1985年;夏彤:《乾隆以前宝浙局及其制钱概述》,《浙江金融》1987年增刊;顾亦陶:《贵州宝黔局铸钱始末及若干问题辨析》,《贵州文史丛刊》1991年3期;蔡声健:《清朝山西制钱初探》,《中国钱币》1992年4期;黄礼传:《再探清代嘉道咸的宝安局钱》,《安徽钱币》1993年2期;徐钢:《从几枚清代广西制钱看宝桂局铸钱与清代币制》,《广西金融研究》1995年1期;陈梧年:《雍正时期宝巩局设置始末和所铸制钱版别》,《中国钱币》1995年4期。
- [4] 穆渊:《略论清代前期南疆的普尔钱》,《新疆大学学报》1990年1期;《清代前期北疆的制钱与铸局》,《新疆大学学报》1990年3期;《清代新疆货币的特点、发展阶段及有关问题》,《新疆大学学报》1993年1期;汪海平:《清代乾嘉道三朝新疆制钱述评》,《喀什师范学院学报》1990年2—3期;吴元丰:《清乾隆年间新疆新普尔钱的铸造流通及其作用》,《西域研究》1997年1期。著作方面,穆渊著有《清代新疆货币史》,新疆大学出版社,1994年。

关于清代货币政策的研究,也有一些值得关注的成果。1986年,谭平认为清廷处理币制问题主要采用行政和法律手段,很少采用经济手段。清廷的处理货币问题缺少宏观、长远的考虑,因此无法从根本上解决问题^[1]。邓亦兵认为,清代货币流通量以市场调节为主,以政府调控为辅。政府的货币政策总是跟在市场调节之后进行的。她认为,从时间上来说,在清代前期政府的干预手段强硬一些,嘉庆、道光时期开始减弱,逐渐被国际场所左右^[2]。李强在他的论文中也关注了清代的货币政策^[3]。私铸与私销是金属货币时代常有的现象,这个问题自然长期困扰清代的统治者。戴建兵从币材、币制等多方面分析了私铸产生的原因^[4]。王光越认为,通常发生在货币流通量不足情况下,尽管私铸数量很大,质量低劣,而对货币比价影响不是很大^[5]。郑永昌也认为,私铸是制钱不足在市场上的自我调适现象^[6]。叶世昌认为,私铸与私销之所以难于禁绝,主要是官员损公肥私造成的,制钱质量的恶化是吏治恶化的反映^[7]。郑起东也认为私铸与私销的现象存在,屡禁不止,是由于官商勾结的结果^[8]。

由于“银贵钱贱”、“银贱钱贵”、“金贵银贱”等问题长期困扰中国近代社会经济生活,从20世纪下半叶开始到如今,许多人都参与了货币比价的研究,并且取得了一些重要成绩。杨端六在《清代货币金融史稿》中说:“从顺治元年到嘉庆十二年(1644—1807)一百六十四年间,在封建王朝统治之下,表现出相当的长期稳定。制钱的重量,从一钱到一钱四分,而以一钱二分为久,银钱比价虽不能完全稳定在一千文之上,而始终动摇于一千文上下,幅度不很大。其间除康熙三十六年到五十六年的二十一

[1] 谭平:《清代的货币问题及清政府的对策》,《国内外经济管理》1986年21期。

[2] 邓亦兵:《清代前期政府的货币政策——以京师为中心》,《北京社会科学》2001年2期。

[3] 李强:《清乾隆年间制钱的流通与政府的应对》,《学术探索》2004年5期。

[4] 戴建兵:《清代私铸小议》,《中国钱币》1998年3期。

[5] 王光越:《试析乾隆时期的私铸》,《历史档案》1988年1期。

[6] 郑永昌:《清代乾隆年间的私钱流通与官方因应政策之分析——以私钱收买政策为中心》,《台湾师范大学学报》1997年25期。

[7] 叶世昌:《乾隆时期的私钱和禁私钱政策》,《中国钱币》1998年3期。

[8] 郑起东:《晚清私铸及其社会经济影响》,《近代史研究》1995年4期。

年间,因小钱关系,比价高达一千文以上,其余一百多年,差不多都在一千文以下。”^{〔1〕}对于清代银钱比价变化来说,这种阶段划分不仅是不准确的,而且描述过于模糊,难免使人误入歧途。

彭信威在其《中国货币史》中说:“大体上说来,清初的百多年间,钱价比价稳定。铜钱虽每年铸造,但因铜的供给有限,不能大量增加,全国每年铸造数目,平均大概有三十万万文,赶不上人口的增加,所以铜钱多少有一点紧缩的现象。历代的用钱政策,也还算稳健,雍正年间更是实现紧缩,除产铜的云南以外,制钱对白银的价格是很高的。”又说,“清朝政府的政策,既是极力维持银钱间的比价,而实际上在清初的百多年间,白银一两所换得的制钱的数目自七八百文到八九百文。”^{〔2〕}这种说法与流通领域的情况有很大距离。实际上,清代前一百年的银钱比价波动同晚清一百年一样,始终处在上涨与下跌的激烈变化之中。即使某一时期银钱比价表面看来相对稳定,而实际上是金属价格与货币质量和重量改变和作用的结果。这正像人们对于大海的观察,往往停留在表层一样,很少深入研究其潜流作用。

石毓符采用了杨端六的观点,他在《中国货币金融史略》中也说:从顺治朝到嘉庆中期,“银钱比价大都偏低,一般在一千文以下……其间也有几次在千文以上,例如康熙九年(1670),三十六年到六十年(1697—1717),还有雍正七年(1729),乾隆五十六年到六十年(1791—1795),这里除康熙年间那次因小钱关系持续了二十一年外,其他几次时间都很短,幅度也不大。”^{〔3〕}又说,“银钱比价经历了一百六十多年的相对稳定时期,到了嘉庆十三年之后,便发生了激烈变化,银价突然昂贵,变为‘钱贱银昂,商民交困’了。……自嘉庆十三年至咸丰六年近半个世纪是银价激烈上涨时期,银每两换制钱数由一千二三百文涨至二千文以上,为清朝开国一百六十余年来所未有,这对清朝统治者的震动很大。”^{〔4〕}

〔1〕 杨端六:《清代货币金融史稿》,北京:生活·读书·新知三联书店,1962年,第192页。

〔2〕 彭信威:《中国货币史》,上海:上海人民出版社,1958年,第570—571页。

〔3〕 石毓符:《中国货币金融史略》,天津:天津人民出版社,1984年,第115页。

〔4〕 同上书,第118页。