

20世纪

图书馆情报学

ERSHI SHIJI TUSHUGUANXUE QINGBAOXUE

戴维民 / 主编

ERSHI SHIJI TUSHUGUANXUE QINGBAOXUE



北京图书馆出版社

20 世纪图书馆学情报学

戴维民 主编

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪图书馆学情报学/戴维民主编. —北京: 北京图书馆出版社, 2002. 11

ISBN 7 - 5013 - 1959 - 6

I. 2… II. 戴… III. 图书馆学—研究②情报学—研究 IV.

① G250 ② G350

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 074030 号

书名 20 世纪图书馆学情报学

著者 戴维民 主编

出版 北京图书馆出版社 (100034 北京西城区文津街 7 号)

发行 (010)66126153 **传真** (010)66174391

E-mail Btsfxb@publicf.nlc.gov.cn

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 北京华正印刷厂

开本 850 × 1168 毫米 1/32

印张 14.75

版次 2002 年 11 月第 1 版 2002 年 11 月第 1 次印刷

字数 370(千字)

印数 1 - 3000

书号 ISBN 7 - 5013 - 1959 - 6/G · 527

定价 30.00 元

前 言

20 世纪是一个极不寻常的百年。它是一部厚重的历史，是人类发展长河中伟大的一个世纪。因为，20 世纪既是社会发展变化最快、进步最大的一个世纪，也是世界人民遭受战争灾祸最为惨重的一个世纪。

20 世纪是人类历史上最血腥动荡的一个世纪，“战争”是最能表达 20 世纪的词汇^①。两次世界大战和无数次局部冲突给人类带来了最深重的灾难。1914 年第一次世界大战被西方史学界看作所谓“文明战争”和“大屠杀年代”的分水岭。美国史学界有人将 19 世纪与 20 世纪的战争死亡人数进行了排名，结果前四名都属于 20 世纪，分别是两次世界大战、1937 年开始的日本侵华战争和 1950 年开始的朝鲜战争，死亡人数都超过了 100 万。在 20 世纪最后的年代里，虽然没有再爆发世界大战，但地区性战争、局部冲突、内战却上演了一幕幕刀光剑影的人间悲剧。据统计，从 80 年代末到 90 年代中期的 6 年中，世界上发生局部战争和地区冲突的次数，超过了冷战 40 年中发生区域性冲突的次数。

20 世纪是世界经济在经历了动荡之后加速发展的一个世纪，整个世纪可以明显地分为两个时期。20 世纪上半叶（前 45 年）是经济动荡的年代。如 1929 年至 1933 年爆发的经济危机就是资本主义经济史上最严重的一次经济危机，冲击了整个资本主义世界。经济动荡直接导致了两次世界大战的爆发，对全球经济造成了巨大的打击。20 世纪下半叶（后 55 年）是向信息时代过渡的时期，信息革命深刻影响了经济发展。开始于 40 年代末 50 年代初的第

①贾双林：战争与血腥的 20 世纪。

<http://www.chinanews.com.cn/2001-10-18/26/131517.html>

三次科技革命以电子信息业的突破与迅猛发展为标志，主要包括信息技术、生物工程技术、新材料技术、海洋技术、空间技术五大领域。晶体管和大规模集成电路，极大地降低了信息传播的费用，从而使人类社会从工业时代进入了信息时代，并正在从根本上改变了我们的社会经济生活。

20 世纪经济快车在最后驶入了网络经济时代，科技成果转化为实现生产力的周期加快，知识经济初见端倪。经济全球化大趋势不可逆转，各种生产要素在全球范围的优化配置，不仅规模更大，而且更加便捷。几乎没有哪个国家可以脱离世界经济轨道，封闭循环，孤立发展^①。这种遍及全球的变革潮流和充满激烈竞争的经济全球化趋势，乃是 20 世纪传给 21 世纪的一份重要遗产。

20 世纪是科学技术迅猛发展的一个世纪。相对论拓展了对广袤宇宙的追求，量子力学深化了向物质深层的进军，系统科学、非线性科学、自组织理论则代表着对复杂性的新探索。信息、生物、材料科学等方面层出不穷的重大突破，以前所未有的速度和规模改变着世界，改变着我们的生存方式。它打破了原有世界经济格局的相对均衡，促进了世界性的结构调整和产业重组，成为生产力发展的巨大推动力。

科学技术成果以几何级数增长的形式突飞猛进。科学家们推测，人类的科学知识在 19 世纪每 50 年增加 1 倍，20 世纪中叶每 10 年增加 1 倍，到了 70 年代每 5 年增加 1 倍，80 年代每 3 年增加 1 倍，90 年代增加得更快。现代物理学中 90% 的新知识是 20 世纪 50 年代以后发展起来的。

1901 年设立的诺贝尔奖从一个侧面展示了世界科学领域的伟大成就。至 2001 年，共有 478 人次（475 名科学家）荣获了诺贝尔科学奖。获奖者大都是世界上一流的科学家，获奖成果几乎涵盖

^①江夏：我们具备哪些加快发展的有利条件（世纪之交看经济）——世纪之交经济述评之三，人民日报，2001 年 02 月 02 日第五版

了 20 世纪 100 年来自然科学的重大发现和理论成就。可以说,百年诺贝尔科学奖的历程,就是 20 世纪科学发展史的缩影。它对人类的科技、经济、社会乃至日常生活的影响,超越了国界和时间的限制,改变了世界的面貌;同时,也必将对未来科技的发展和人类社会的进步起到引导的作用^①。

世界的图书情报事业就是在战乱频繁、经济发展、科技进步的交织中前进的。起源 19 世纪,但勃兴于 20 世纪的公共图书馆运动,极大地推动了近现代公共图书馆的发展,又由于高等教育的发展,大学图书馆也纷纷建立起来,这从根本上冲破了封建社会藏书楼的旧模式,确立了真正意义上的图书馆。20 世纪末的数字技术和网络技术催生了数字图书馆的巨大发展,从根本上改变了图书馆的生态环境。

图书馆学情报学是随着图书情报事业的发展而建立并走向成熟的。例如,图书馆学的理论发展就是建立在图书馆形态变化和发展的实践基础之上的。我们可以把图书馆整个发展历史粗线条的划分为三个阶段:藏书楼阶段、科学图书馆阶段和数字图书馆阶段。三个阶段的图书馆实践提出了不同的理论需求,古典目录学和校雠学是藏书楼阶段形成的经典理论;近现代图书馆学是科学图书馆阶段的系统总结;而数字化网络化时代迅速崛起的数字图书馆则呼唤新的理论支持,这种理论正在探索和形成之中,它代表了当代图书馆学理论的发展方向,也为图书馆学和情报学提供了新的理论发展空间。

第二次世界大战以后,科学技术空前发展,对图书馆的服务提出了新的要求,图书馆学理论研究的视野也大大拓展,信息论被引入图书馆学,以信息交流的模式解释图书馆的活动,图书馆学的相邻学科情报学应运而生。图书馆学和情报学并没有严格的学科界线,情报学发展和丰富了图书馆学理论。

图书馆学情报学都是 20 世纪的发展起来的年轻学科,但 20 世纪特殊的时代背景在一定意义上为这两门学科的发展提供了有

^①王渝生. 20 世纪科技史的缩影. 光明日报, 2001 年 12 月 10 日

利条件,使这两门学科成为发育很好的应用学科。

20 世纪图书馆学情报学具有丰富的科学内容,在一部著作中全面概述 20 世纪图书馆学情报学的伟大成就是困难的,因此,我们选择了其中的十个分支学科或领域,对其在 20 世纪的发展成就进行了系统总结,这些领域及其作者分别是:20 世纪图书馆学情报学基础理论(范并思、彭伟);20 世纪图书馆管理学(葛敏、刘新妍、岳志强);20 世纪文献编目学(王松林);20 世纪情报语言学(戴维民);20 世纪信息资源管理学(林平忠);20 世纪文献保护技术学(彭远明);20 世纪信息计量学(范并思、廖剑岚);20 世纪信息经济学(韩建新);20 世纪情报研究学(周军);20 世纪信息检索技术新进展(赖茂生、侯艳飞、李箐)。作者都是从事有关领域教学科研的中青年学者,都在某一分支学科或领域卓有成就。但由于各部分是分头撰写的,风格的差异是必然存在的,为了尊重个人的风格,在统稿时均未作大的修改。

美国《商业周刊》在 2000 年 8 月 30 日刊登了一组系列文章,总题为《21 世纪的 21 种设想》^①。这些设想其中包括:地球将成为基于因特网的“数字动物”;机器将比人类更聪明;因特网将帮助建立文化产品销售传播新模式;人类将可存储一生所有瞬间并使思想永存等。这给我们以启发,21 世纪对于图书馆学情报学来说也是充满了发展机遇,我们应该作一些大胆的设置。因为,总结 20 世纪图书馆学情报学的发展成就,就是为了对 21 世纪的图书馆学情报学提出预期的展望。我们相信,21 世纪的图书馆学情报学必将迎来伟大的发展时代。

戴维民

2002 年仲夏 上海

① 21 世纪的 21 种设想。

<http://www.chinanews.com.cn/2001-07-17/26/106084.html>

目 录

20 世纪图书馆学情报学基础理论	范并思 彭 伟(1)
20 世纪图书馆管理学	葛 敏 刘新妍 岳志强(33)
20 世纪文献编目学	王松林(77)
20 世纪情报语言学	戴维民(113)
20 世纪信息资源管理学	林平忠(177)
20 世纪文献保护技术学	彭远明(229)
20 世纪信息计量学	范并思 廖剑岚(263)
20 世纪信息经济学	韩建新(297)
20 世纪情报研究学	周 军(345)
20 世纪信息检索技术新进展	赖茂生 侯艳飞 李 菁(399)

20 世纪图书馆学情报学基础理论

范并思 彭 伟 著

一、图书馆学情报学理论发展的基本线索

二、1900 - 1928: 经验图书馆学时期

三、1928 - 1945: 芝加哥学派和学院派图书馆学

四、1945 - 1973: 情报学的发展与图书馆学转型

五、苏俄的图书馆学

六、中国的近现代图书馆学思想

七、信息时代的图书馆学

20 世纪图书馆学情报学基础理论

图书馆学情报学中所研究的基础理论问题主要有两种类型。第一类是研究学科中的基本概念、学科的内容和体系结构、图书情报理论的原理和观念等问题。与图书馆学情报学中所研究的其它应用性问题相比,此类研究具有高度抽象的性质,一般不涉及具体的图书情报活动。第二类是研究国家图书情报政策、图书情报事业发展战略、图书情报机构的性质和职能、图书情报工作的基本规律、图书情报事业史或理论史等问题,这类问题具有宏观研究的性质,其研究成果对图书情报活动具有指导意义。由于第二类研究不断地从图书馆学情报学基础理论中分化出去,形成一些新的研究领域,因此本文中所讨论的图书馆学情报学基础理论,主要指第一类基础理论问题。

一、图书馆学情报学理论发展的基本线索

图书馆的历史悠久,但作为一门科学,图书馆学的历史并不长。早期图书馆学理论是具有明显的经验描述性质,可称为经验图书馆学。19 世纪后期,美国人杜威的图书馆活动与图书馆学研究使经验图书馆学达到其理论高峰。20 世纪前 20 多年时间里,杜威的经验图书馆学尽管受到许多批评,但仍在美国取得统治性地位,并对世界图书馆学产生巨大影响。1930 年以后,随着“芝加哥学派”的兴起,部分图书馆学家开始关注与图书馆有关的社会、历史与文化问题,并以新的图书馆哲学和图书馆学体系挑战经验图书馆学。受到当时图书馆事业发展总体水平的限制,这种理论工作尽管取得了一定成就,但未能动摇杜威经验图书馆学的地位。

进入1950年代,战后科技的高速发展对图书馆的服务提出了新的要求,使经验图书馆学显露出其严重的局限性,而信息论等新学科的出现,也使图书馆学家们有了新的理论工具。以谢拉为代表的一批图书馆学家引入信息论等相关学科的理论,以信息交流的模式解释图书馆的活动,建立了情报学。1950-1970年间图书馆学情报学家的理论工作与早年芝加哥学派相比,少了许多经验气息,多了一些科学成份,同时出现了大量学派学说。这些学派学说从不同的角度解释图书情报活动的基本原理,帮助人们更加深入的认识图书情报活动的发展规律。由于学派间理论争鸣活跃,世界图书馆学情报学基础理论也因此而进入了历史上最好的发展时期。

1970年代开始,世界图书馆事业进入调整时期,社会的、经济的、技术的种种因素使得图书情报事业发展前景变得令人难以捉摸。图书馆学与情报学的基础理论研究也出现了停滞不前的局面,除了部分学者在讨论图书情报工作未来这一问题时还有些创新性观点外,整个基础理论已变得十分沉闷了。

1990年前后,世界信息技术发展到了一个新的高度,图书情报事业赖以生存与信息环境发生了根本性变革。信息环境的变革可以归纳为两个方面:其一,信息存贮数字化与信息传递网络化。数字化与网络化是信息处理计算机化发展到信息社会的产物,数字化网络化技术的发展完全动摇了传统图书馆活动的基础,使图书馆学理论必须考虑从基础理论与概念到应用学科、核心技术与方法的整个理论体系的重新构建问题。其二,商业化信息机构在现代信息服务体系中崛起。以往开展信息服务,首先要建造馆舍并购入海量文献,这所需要的巨大投资与信息服务的微薄收入不成比例。因此,社会的信息服务基本由图书馆这一类政府或慈善者出资的机构承担下来。随着现代信息技术的发展及信息服务收益的增加,信息服务机构开始多样化,一批市场化运作的信息服务机

构应运而生。这对图书情报机构的服务理念、经营模式甚至生存问题产生重大影响。

受到上述信息环境变化的影响,世界图书情报事业进入了一个令人难以把握的发展时期。一方面新的技术不断提升图书馆的信息服务能力,图书情报机构也正依靠自己长时间从事文献信息服务所形成的某些优势投身信息产业,为自身的发展寻找新的生长点;另一方面,信息服务商在这一领域的咄咄逼人发展态势,也使图书馆界为自己的未来感到不安。从近年来国外大量图书馆学文献看,今天全球范围的图书馆事业正在出现自 19 世纪中后期“公共图书馆运动”以来最为彻底的一次变革,所有图书馆无一例外地被卷入其中。

从这时起,世界图书馆学情报学也进入了一个动荡与理论全方位变革的时期。许多图书情报应用性领域在这一时期出现了能够反映数字化时代特征的新的观念,新的理论与方法。面对理论观念的更新和事业发展的新挑战,图书馆学情报学基础理论有了重新活跃的迹象。但迄今为止,在图书馆学情报学基础理论领域,与数字图书馆时代相对应的较为系统的新理论尚未建立起来。

二、1900 - 1928:经验图书馆学时期

经验图书馆学发端于 17 世纪的欧洲大陆,法国人加布里·诺德总结自己图书馆工作实践,撰写出《关于图书馆工作的意见书》,一般认为这是最早的近代图书馆学著作。19 世纪中期,英国图书馆学家爱德华兹在努力推动公共图书馆发展的活动中,进一步完善了以公共图书馆思想为核心的“图书馆管理学”。而美国图书馆学家麦维尔·杜威则是经验图书馆学的集大成者。19 世纪后期,公共图书馆运动的重心从英国转向美国。当时的美国图书馆文献迅速增长,读者服务规模扩大,图书馆事业的发展迫切需要新的理

论。杜威积极投身图书馆活动,他发起成立了世界上第一个图书馆协会,创办了第一份图书馆学刊物,创办了世界上第一个正规的图书馆学教育机构。图书馆的学会、学术刊物和大学教育奠定了图书馆学作为一门现代学科的基础。杜威还出版了世界上第一部十进制分类法,随着这部分类法在美国和世界的传播,杜威的经验图书馆学得到了广泛传播。尽管杜威理论活动的主要时间是 19 世纪末,而且他的主要贡献是图书分类而不是图书馆学基础理论,但由于杜威的经验图书馆学思想对 20 世纪初的图书馆学产生了极为重要的影响,甚至可以说杜威在 19 世纪后期的图书馆学理论活动奠定了 20 世纪经验图书馆学的基础,因而有必要将杜威及其经验图书馆学放到 20 世纪图书馆学基础理论史中介绍。

杜威的图书馆学思想成就集中体现在以下几个方面:(1)图书馆是最好的教育场所,是“民众大学”;(2)图书馆工作是一种专门职业,必须对图书馆工作人员进行培训;(3)读者需要高于一切,图书馆员不仅要为读者提供借阅服务、也要为读者提供情报,回答读者五花八门的问题,乃至为读者演唱歌曲和讲故事;(4)图书馆的目标是“以最低的成本、最好的图书,为最多的读者服务”;(5)倡导图书馆管理的科学化、标准化和规范化,为此,杜威亲自缩写了简便易用的十进制图书分类法,提出了“在版编目”的创议,推动了图书馆设备、用品、目录卡片等的标准化进程,进行了缩写字规范化的工作;(6)图书馆藏书应包括图画、幻灯片和其它媒体资料等等。

在理论价值取向方面,杜威倡导的图书馆学十分注重理论的实用性。在他为数不多的文献中,杜威清楚表达了他的经验图书馆学思想。杜威认为,“在图书馆学研究领域内,无论在任何问题上,哲学上的理论正确性,都要让位于实际的效用”。他声称“不追求什么理论上的完整体系,而只是从实用角度出发,来设法解决实际问题”。他设计的图书馆分类法就很好地体现了这种实用主义图书馆

学思想。杜威为哥伦比亚大学图书馆管理学校设计的图书馆学教学体系也是体现实用思想的、职业培训式的。总括起来,杜威的图书馆学思想可用他自己的一句话来概括:“不追求理论上的完整体系,只从实用的观点出发来设法解决实际的问题。”杜威是一个实践家,他做过图书馆馆长、图书馆管理学校校长、图书馆用品公司经理等多种职务,丰富的实践经历既造就了他的非凡业绩,也培养了他的思维方式——习惯于从具体的工作和技术角度入手思考图书馆学的理论问题。

杜威的图书馆学思想因其巨大的声望而长时间地主宰着美国乃至世界上许多国家的图书馆学领域,杜威的图书馆学思想中确有许多积极的东西,例如,他对理论的“实际效应”关注,是建立在通过理论提高图书馆工作效率这一出发点上,而对效率的研究正是现代社会科学最关注的问题。杜威的图书馆学教育思想,是基于一种具有人文主义倾向的社会理想,即图书馆员应该像牧师一样,教育广大读者如何读书。为此,图书馆员并不需要过多研究图书馆活动本身,而只需要了解这一活动的基本过程即可。杜威图书馆学思想的广泛传播,从好的方面考虑,它鼓励图书馆工作人员着眼于实际工作,多做有益于读者的事情,从而推动了图书馆学实践的发展;从消极的方面考虑,它禁用了人们的思维,形成了一种消极的理论倾向,延缓了图书馆学的科学化进程。

杜威的思想在当时就受到许多人的批评。批评者包括当时在美国图书馆界也有很高地位的克特等人。从理论本身看,杜威所强调的实用主义思想尽管能够使某些技术问题得到较好的解决,但由于这种理论缺乏系统性与理性思辩的学术基础,其发展必然受到许多限制。从实际看,杜威的图书馆学思想与社会科学的学术传统和学术规范是格格不入的,到1920年代,随着图书馆事业的发展,美国图书馆界迫切希望图书馆职业能够成为一种“专业”,而要使社会承认图书馆职业为“专业”,必须要有系统而完备的图书馆

学知识。因此,在出现了“芝加哥学派”后,理论界已很少再为杜威图书馆学进行辩护了。

三、1928 - 1945:芝加哥学派和学院派图书馆学

1928年芝加哥大学成立了一所具有博士学位的图书馆学院(GLS)。由于从GLS成立到1942年为止, GLS是美国唯一具有博士课程的图书馆学学校, GLS的学风和理论追求影响了整整一代图书馆学家。GLS的师生致力于发展具有高度理性的图书馆学知识体系,他们从历史、文化和社会的角度思考图书馆生存的哲学问题,同时也以社会科学中流行的实证方法或思辨方法研究图书馆问题,被后人称为“芝加哥学派”。

芝加哥学派的理论观念与杜威形成鲜明对比,它对图书馆学基础理论的发展产生了积极的影响。通过GLS师生的理论探索,图书馆学开始关注图书馆活动的更为本质的方面,图书馆研究开始摆脱琐细的图书馆具体事务的纠缠,图书馆学的理论水准有了明显的提高。哈里斯在总结美国图书馆学研究历史时认为,芝加哥学派的研究实际上是“作为科学的图书馆学”研究的真正起点。

另一方面,用现代图书馆学的眼光看, GLS的理论风格有过多的学院派色彩,远离了图书馆学的“应用性学科”的本质,在批判经验图书馆学时显得过于偏激。总之,它们的理论中留给后人的有建设性的东西并不多。

芝加哥学派的核心成员是GLS的师生,主要包括威尔逊、韦普尔、巴特勒、约凯尔、比尔斯和谢拉等。其中巴特勒是早期芝加哥学派的代表人物,其的理论风格也是最能代表芝加哥学派的。而谢拉因为毕业于GLS之故也被许多人当作芝加哥学派的代表人物,谢拉自己也不否认其芝加哥学派的身份。但是,谢拉的主要研究成果不是产生于GLS,而是产生于1950 - 1970年代在西部预备大学

任图书馆学院院长时,同时,谢拉的理论风格也完全有异于芝加哥学派,他的研究更加接近于现代图书馆学。

芝加哥学派反对孤立地研究图书馆学。他们认为,图书馆是一个“社会机构”,它即包括图书馆与读者、读者与作者的人际关系这样一种社会心理学问题,也包括了图书馆整体运作模式的社会学问题。图书馆社会功能和社会价值的实现脱离不了社会环境的影响与制约,同时社会环境与图书馆是处于一种互运的“历史的进化”之中的。因此,对图书馆这一社会机构的研究必须有多个层面,必须引入社会学、心理学、历史学等其它社会科学学科的理论与方法。可以说,对图书馆作为“社会机构”的认识,是芝加哥学派主张将图书馆学“社会科学化”的理论动力。

芝加哥学派在建立图书馆学学术规范方面有较大贡献。杜威图书馆学强调经验的积累,教师来自具有专业实践经验的图书馆员。由于缺乏学术规范的训练,图书馆学研究者常常以直观的有用性来限制和选择图书馆学的研究课题。而 GLS 创办之初的教员大部分来自社会学等图书馆学之外的学科,这些教师以其它社会科学中业已成熟的研究方法培养和训练学生,取得了很好的效果。小仓亲雄在评价 GLS 这一做法时认为,正是这种做法使 GLS 身份倍增,同时提高了图书馆学的科学地位。

提到芝加哥学派,不能不介绍巴特勒:巴特勒(1886—1953)是美国现代著名图书馆学家之一,他长期从事图书馆学教育和研究工作,著有《图书馆学导论》等著作。谢拉评论这本书是图书馆思想发展的真正里程碑,并认为它是图书馆学学生和图书馆工作人员必读的基本理论著作。

巴特勒的图书馆学思想的发源是从对当时支配美国图书馆界的偏重技术而忽视理论的倾向进行激烈的批评开始的。他在《导论》的序言中指出:“与社会活动的其他领域的人们不同,图书馆人在自己的职业的理论方面的忽视是不可思议的。在其他领域,只要

是当代人,都抱有一种好奇心,多方设法使自己的工作与人类社会的主流合拍,但图书馆人似乎对这种做法抱超然态度。图书馆人明显束缚在自己朴素的实用主义的框框里。就是说,使直接的技术过程合理化、仅以此满足对知识的关心。其实,企图使这种合理化普及以形成专业的理论的尝试本身大概是结不出果实来的,我想甚至是危险的。”

巴特勒对文化思想和图书馆学基础理论的研究给人留下深刻的印象。他宣称他的作用是用为我们自己的时代所能证实的方法承认并解释图书馆的社会史,这样他便把哲学研究与图书馆学的知识、技术问题联结起来。他说“我写《图书馆学导论》是为说服我的同僚更重视科学一些。现在我不得不为使他们不致沉迷于科学而斗争。”从这部著作中可以看到:第一,是作者强调把图书馆学从单纯实用的、技术的阶段再推进一步,把它提高到科学的阶段,并试图提供一个引论;第二,是他对图书馆的本质作了深入的分析,并把它作为图书馆学的学问组织出发点或基础。

巴特勒认为,图书馆的科学研究的对象的客观现象是图书与读书现象。他写道;“所谓科学都仅仅是对待知识,图书馆学尤其仅仅是对待通过图书这种媒体把图书馆的工作、即社会积蓄的经验传递给社会的每个人,这种理论、书面记录不管对谁都给予与其他人所知道、坚信、感觉到的(知识)相同的知识。这样的记录也可以在同一人物身上再现相同的信念或感情。这样,获得知识的过程是可以用科学方法调查的问题,但再现主体的回应是不能通过调查的。”根据这种理论,巴特勒对图书馆作如下定义:“所谓图书,是保存人类记忆的一种社会装置,图书馆是为把它移入活着的个人的意识的一种社会机构。”巴特勒把这种社会的记忆称为“社会的拟似精神”——认为即使它不具有意识,也进行与个人的认知过程大致近似的机能活动。而且,图书馆正是在“社会的拟似精神”会以自己具体的现存形态实现时才存在。