

系统工程

理論与应用

第二卷

编著 喻学恒

SYSTEMS ENGINEERING
THEORY & APPLICATIONS

武汉大学出版社

系统工程理论与应用

编著 喻学恒

武汉大学出版社出版

中国科学院武汉分院“数学物理丛书”编辑部发行

江西省瑞昌县印刷厂印刷

开本 787×1092 16K 16又 $1/4$ 印张

1983年11月第一版 1985年4月第一次印刷

印数1—5000册

统一书号, 13279.12 单价 3.62元

第二卷 目 录

第六章 分布参数系统动力学

§ 6.1 引论	(239)
§ 6.2 半群理论	(240)
(一) 基本概念	(240)
(二) 对偶半群	(248)
(三) 非齐次微分方程	(250)
(四) 解析半群	(252)
(五) 摄动理论	(254)
(六) 抽象演化(发展)方程	(258)
(七) 例题	(259)
§ 6.3 可控性、可观测性与稳定性	(261)
(一) 可控性、可观测性	(261)
(二) 稳定性	(270)
§ 6.4 时变系统	(273)
(一) 时演化算子的摄动理论	(273)
(二) 抽象演化(发展)方程	(281)

第二篇 确定性最佳系统

第一章 线性规划

§ 1.1 极值问题概念	(283)
(一) 约束	(283)
(二) 极值	(284)
(三) 凸集和凸函数	(287)
(四) 凸包与凸锥	(289)
(五) 分离定理与凸组合定理	(290)
§ 1.2 线性规划	(293)
(一) 概论	(293)
(二) 单纯形法	(297)
(三) 对偶单纯形法	(316)
§ 1.3 整数线性规划	(319)
(一) 分枝定界法	(320)

(二) 剖面法	(326)
---------	-------

第二章 非线性规划

§ 2.1 无约束极值	(329)
(一) 概论	(329)
(二) 一维搜索	(337)
(三) 梯度法——最速下降法	(348)
(四) 牛顿法	(353)
(五) 共轭方向法和共轭梯度法	(362)
(六) 直接法	(369)
(七) 拟牛顿法	(380)
§ 2.2 等式约束极值	(395)
§ 2.3 不等式约束极值	(411)
(一) Kuhn—Tucker方法	(411)
(二) 惩罚函数法	(421)
§ 2.4 多性能指标最优化问题(史兆印)	(429)
(一) 基本概念	(430)
(二) 多性能指标最优化问题的算法	(431)
(三) 人机对话法	(431)

第三章 非线性静态大系统

§ 3.1 三种分块计算方法	(439)
(一) 性能指标函数协调法——“非可行解法”	(440)
(二) 模型协调法——“可行解法”	(445)
(三) 混合法	(445)
(四) 对比	(446)
(五) 稳定性分析	(448)
§ 3.2 三种分块计算方法的推广	(448)
(一) 子系统之间的相互联系是非线性的	(448)
(二) 不可分离的性能指标函数	(449)
(三) 不等式约束条件	(450)

第四章 低阶最佳动态系统理论

§ 4.1 终端时间 t_f 固定	(457)
(一) 终端 $x(t_f)$ 自由	(457)
(二) 终端 $x(t_f)$ 有限制	(461)
§ 4.2 终端时间 t_f 自由	(468)

(一) 终端 $\mathbf{x}(t_f)$ 自由	(468)
(二) 终端 $\mathbf{x}(t_f)$ 有限制	(470)
§ 4.3 低阶最佳动态离散系统	(476)
§ 4.4 动态规划	(477)
(一) 什么是动态规划——最佳原理	(477)
(二) 离散动态规划	(432)
(三) 连续动态规划	(488)
(第四章未完, 接下卷)	

第六章 分布参数系统动力学

§6.1 引 论

以偏微分方程描述的系统称为分布参数系统，其状态向量是无限维的；与之相对应，前几章用常微分方程描述的系统称为集中参数系统，其状态向量是有限维的。这种区别已在§1.1中介绍过了，那里列举了一个分布参数系统的例子。下面我们再举几个例子，它们都属于线性系统。

例61.1：用一个可调节速度的运输机器将一材料均匀连续、又窄又薄的带钢通过加热炉，则带钢的温度分布情况可用下述方程描述

$$\begin{aligned}x_t(z, t) &= \mu x_{zz}(z, t) + v(t)x_z(z, t) + \sigma\{x(z, t) - u(z, t)\} \\x_z(0, t) &= 0 = x_z(1, t)\end{aligned}\quad (1)$$

式中： x ~带钢的温度分布

μ ~传播系数

σ ~与材料表面传导率成正比的常数

v ~带钢运动速度

u ~带钢的外部温度分布

我们要求：控制温度分布 u 使得带钢的出口温度 $x(1, t)$ 达到某一指定温度 $\theta(t)$ 。

要正确达到这个指定的温度 $\theta(t)$ 是不可能的，我们只力求接近它，因此引入性能指标函数：

$$J = \int_0^{t_1} \{x(1, t) - \theta(t)\}^2 dt \quad (2)$$

这样问题便变成：控制温度分布 u ，满足(1)，使得由(2)定义的 J 达到最小。通常假定 u 是有限制的，比如说 $|u(t)| \leq 1$ 。

例61.2：炼钢时，需要依据测量到的钢板表面某几点的温度来估计整个钢板的温度分布，这种温度分布的一个可能的数学模型是：

$$\begin{aligned}\rho C_1 x_t(z, t) &= k x_{zz}(z, t) - \alpha[x(z, t) - x_0(z, t)] + \xi(z, t); \quad 0 < z < 1 \\x_z(0, t) &= 0 = x_z(1, t)\end{aligned}\quad (3)$$

式中： ρ, C_1, k ~钢板的密度，热容，热传导系数

α ~热传导参数

x_0 ~平均冷却温度

$\xi(y, t)$ ~白噪音形式的干扰

要解决的问题是：根据 n 个点的测量结果

$$y_i(t) = x(z_i, t) + \eta_i(t), \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (4)$$

来估算钢板的温度分布： $x(z, t)$ ， $0 \leq z \leq 1$ ， $t > 0$

例61.3：一个国家的人口演变过程可以用下述双曲线型线性偏微分方程来描述：

$$\begin{aligned}\partial p(t, r) / \partial t + \partial p(t, r) / \partial r &= -\mu(t, r)p(t, r) \\p(0, r) &= p_0(r), \quad 0 \leq r \leq 1; \quad p(t, 0) = u(t), \quad 0 \leq t \leq t_1\end{aligned}\quad (5)$$

式中： $p(t, r)$ ~时刻 t 、年龄为 r 的人的人口密度。

$p_0(r)$ ~给定的初始年龄分布

$\mu(t, r)$ ~死亡率函数

$u(t)$ ~出生率

选定出生率 $u(t)$ 作为控制变量。人口控制问题要解决的问题是：确定一个最佳的 $u(t)$ 使得在终端时刻 t_1 达到指定的人口年龄分布 $q(r)$ ，即在数学上使得性能指标函数

$$J(u) = \int_0^{t_1} \{p(t_1, r) - q(r)\}^2 dr + \int_0^{t_1} \lambda u^2(s) ds \quad (6)$$

达到最小。 $J(u)$ 中的第二项考虑了社会对出生率的影响,如政策的鼓励或限制等; λ 是可以变化的。

例61.4: 一根非均匀的紧拉的弦线,其运动可用下述方程描述

$$\left. \begin{aligned} \rho(z)x_{,tt}(z,t) - (\alpha(z)x_{,z}(z,t))_{,z} &= v(z,t) \\ x(0,t) &= 0 \quad x(1,t) = u(t) \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

式中: $x(z,t) \sim$ 在 z 处弦沿 x 方向的平移, $\rho(z) \sim$ 弦的密度分布

$\alpha(z) \sim$ 抗拉比例系数, $u, v \sim$ 末端控制和分布控制

我们希望选择 u, v 将弦控制到恢复状态, 因此可选定性能指标函数为:

$$J(u) = \int_0^{t_1} \int_0^1 [x^2(z,t) + \lambda_1 v^2(z,t)] dz dt + \lambda_2 \int_0^{t_1} u^2(t) dt \quad (8)$$

其物理意义就是: 于 $[0, t_1] \times [0, 1]$ 上, 应用微小的控制, 尽可能使弦紧靠零位

例61.5: Kalecki 于 1935 年 (见 *Econometrica*, 3, 1935: a macrodynamic theory of business cycles) 提出的资本股票 $K(t)$ 涨落数学模型为:

$$dK(t)/dt = aK(t) + bK(t-h) + cu(t) \quad (9)$$

式中: a, b 是常数; h 为确定资本投入时刻和资本设备交付时刻的时间滞后; $u(t)$ 为控制函数
我们希望在某时刻 t_1 将股票保持在某一要求的水平 K_d 之上或于时间区间 $[t_1, t+h]$ 保持在此水平 K_d 之上。因而我们可以构成一个反馈控制 $u(t)$ 来调节系统, 使得性能指标函数

$$J(u) = \int_0^{t_1} \{ [K(t) - K_d]^2 + \lambda u^2(t) \} dt \quad (10)$$

达到最小。■

下面我们将应用半群理论来分析和研究分布参数系统, 半群理论是研究分布参数系统的一个重要工具, 利用这一工具可以统一研究很广泛一类线性系统, 包括集中参数、分布参数和时间滞后系统, 其状态变量是有限维的或无限维的。

§6.2 半群理论

(一)

设 x_0 是 Banach 空间 X 上的动力学系统在时刻 $t_0 = 0$ 时的状态, 而时刻 t 的状态为 $x(t)$ 。
如果该动力学系统是线性自治系统, 则对任意时刻 t 可定义线性算子

$$T_t: X \rightarrow X \quad T_0 = E, x(t) = T_t x_0 \quad (1)$$

此处 E_0 为 X 上的恒等算子。假定所研究的动力学系统的状态还满足 Hadamard 适定条件 (well-posed conditions) 即: (1) 解唯一 (2) 解连续地依赖于初始状态

若设 $x(t+s)$ 和 $x(s)$ 是从同一初始位置 $x_0 \in X$ 出发分别经过时间 $t+s$ 和 s 达到的状态, 则由 $x(s)$ 出发的轨线经过时刻 t 后, 由适定条件 (1), 必达到同一 $x(t+s)$ 即

$$x(t+s) = T_{t+s} x_0 = T_t x(s) = T_t T_s x_0 \Rightarrow T_{t+s} = T_t T_s \quad (2)$$

由适定条件 (2) 可知 T_t 是 X 上的有界算子。最后我们还假定轨线 $x(t)$ 具有所需要的光滑性, 且对所有 $x_0 \in X$ 当 $t \rightarrow 0^+$ 时, $x(t) \rightarrow x_0$, 即: $\|T_t x_0 - x_0\| \rightarrow 0, t \rightarrow 0^+$

定义 62.1: 强连续半群乃是满足下述条件 (3) 的算子 $T_t: R_+ \rightarrow \mathcal{L}(X)$ (T_t 就是状态转移矩阵)

$$T_{t+s} = T_t T_s, 0 \leq s \leq t; T_0 = E; \|T_t x_0 - x_0\| \rightarrow 0, t \rightarrow 0^+, \forall x_0 \in X \quad (3)$$

例 62.1: 令 $A \in \mathcal{L}(X)$, 且: $\exp At = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(At)^n}{n!}$ (4)

显然(4)式右边在一致拓扑下收敛, 满足条件(3), 因此 $\exp At$ 是一个强连续半群。

例62.2: 令 X 是 $(0, \infty)$ 上连续有界函数的全体用 $\sup$ -模装配的Banach空间, 考虑平移算子:

$$(T_t x)(z) = x(z+t) \quad x \in X \quad z \geq 0 \quad (5)$$

显然它满足(3)之一、二两式, 至于对第三式, 则有:

$$\|T_t x_0 - x_0\| = \sup_{z \geq 0} |x_0(z+t) - x_0(z)| \rightarrow 0, \quad t \rightarrow 0^+$$

例62.3: 设 $\{\phi_n\} (n=1, 2, \dots)$ 是可分Hilbert空间的极大正交基, $\{\lambda_n\} (n=1, 2, \dots)$ 是复数列,

则
$$T_t x = \sum_{n=1}^{\infty} (\exp \lambda_n t) \phi_n \langle \phi_n, x \rangle \quad (6)$$

是有界线性算子的充要条件是 $\{\exp \lambda_n t\}$ 是有界列亦即 $\sup_n \operatorname{Re} \{\lambda_n\} < \infty$

在上述假设下我们将有:

$$T_{t+s} x = \sum_{n=1}^{\infty} \{\exp \lambda_n (t+s)\} \phi_n \langle \phi_n, x \rangle$$

而

$$\begin{aligned} T_t T_s x &= \sum_{n=1}^{\infty} (\exp \lambda_n t) \phi_n \langle \phi_n, T_s x \rangle \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} (\exp \lambda_n t) \phi_n \langle \phi_n, \sum_{m=1}^{\infty} (\exp \lambda_m s) \phi_m \langle \phi_m, x \rangle \rangle \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} (\exp \lambda_n t) (\exp \lambda_n s) \phi_n \langle \phi_n, x \rangle = T_{t+s} x \end{aligned}$$

故 (3)第一式满足; 第二式显然满足。又对某个 k

$$\begin{aligned} \|T_t x - x\|^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} |(\exp \lambda_n t) - 1|^2 |\langle \phi_n, x \rangle|^2 \\ &= \sum_{n=1}^N |(\exp \lambda_n t) - 1|^2 |\langle \phi_n, x \rangle|^2 + \sum_{n>N} |(\exp \lambda_n t) - 1|^2 |\langle \phi_n, x \rangle|^2 \\ &\leq \sup_{n=1, \dots, N} |\exp \lambda_n t - 1|^2 \sum_{n=1}^N |\langle \phi_n, x \rangle|^2 + k \sum_{n>N} |\langle \phi_n, x \rangle|^2 \end{aligned}$$

而对充分大的 N 和任一 $\varepsilon > 0$, $\sum_{n>N} |\langle \phi_n, x \rangle|^2 < \varepsilon$, (3)第三式成立; 所以 T_t 是一个强连续半群。■ 下述定理包含了半群的若干性质。

定理62.1: 设 T_t 是Banach空间上的强连续半群, 则

- 1) $\|T_t\|$ 在 $(0, \infty)$ 的每一个子区间上有界
- 2) $\forall x \in X, T_t x$ 强连续
- 3) 若 $\omega_0 = \inf_{t>0} (t^{-1} \log \|T_t\|)$, 则 $\omega_0 = \lim_{t \rightarrow \infty} (t^{-1} \log \|T_t\|) < \infty$
- 4) $\forall \omega > \omega_0$, 存在一个常数 M_ω 使得 $\forall t \geq 0, \|T_t\| \leq M_\omega e^{\omega t}$

证明): 1) 先证 $\|T_t\|$ 在原点的某个邻域中有界, 即存在 $\delta > 0$ 和依赖于 δ 的 M 使得:

$$\|T_t\| \leq M, \quad t \in [0, \delta]$$

用反证法, 设若不然, 则必存在序列 $\{t_n\} \subset [0, \delta]$, 当 $t_n \rightarrow 0^+$ 时, $\|T_{t_n}\| \geq n$, 由一致有界定理, 存在一个 x , 使得 $\{\|T_{t_n} x\|\}$ 无界, 这与在原点的强连续性相矛盾。

令: $t = m\delta + \tau, \quad 0 \leq \tau < \delta$

则: $\|T_t\| \leq \|T_\tau\|^m \|T_\delta\| \leq M^{1+m} \leq M M^{1/\delta} = M e^{\omega t}, \quad \omega = \delta^{-1} \log M$

2) 对固定的 $t > 0, s \geq 0: \|T_{t+s} x - T_t x\| \leq \|T_t\| \|T_s x - x\| \leq M e^{\omega t} \|T_s x - x\|$

所以, 当 $s \rightarrow 0^+$ 时 $\lim \|T_{t+s} x - T_t x\| = 0$ 而对充分小的 $t > s \geq 0: \|T_{t-s} x - T_s x\| \leq \|T_{t-s}\| \|x - T_s x\|$ 所以当 $s \rightarrow 0^+$ 时, $\lim \|T_{t+s} x - x\| = 0$, 从而 $T_t x$ 是连续的。

3) 设 $t_0 > 0$ 固定, 则对每一个 $t \geq t_0$, 在 $\inf_{t>0} t^{-1} \log \|T_t\| > -\infty$ 时, 存在自然数

$n=1, 2, \dots$, 使得 $nt_0 \leq t \leq (n+1)t_0$;

$$\begin{aligned} \text{于是: } t^{-1} \log \|T_t\| &= t^{-1} \log \|T_{t_0} T_{t-t_0}\| \leq t^{-1} n \log \|T_{t_0}\| + t^{-1} \log \|T_{t-t_0}\| \\ &\leq t_0^{-1} \log \|T_{t_0}\| + t^{-1} \log \|T_{t-t_0}\| \end{aligned}$$

注意到 t_0 的任意性, 则 $\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} t^{-1} \log \|T_t\| \leq \inf_{t > 0} t^{-1} \log \|T_t\| \leq \underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} t^{-1} \log \|T_t\|$
对 $\inf_{t > 0} t^{-1} \log \|T_t\| = -\infty$ 的情形可同样证明

4) 若 $\omega > \omega_0$, 则存在 $t_\omega > 0$, 使得: $t_\omega^{-1} \log \|T_{t_\omega}\| \leq \omega$, 由 3) 的证明过程可知, $\forall t > 0$, 均有

$$t^{-1} \log \|T_t\| \leq t_\omega^{-1} \log \|T_{t_\omega}\| + t^{-1} \log \sup_{0 < s < t_\omega} \|T_s\| \leq \omega + t^{-1} \log \sup_{0 < s < t_\omega} \|T_s\|$$

故 $\|T_t\| \leq M_\omega e^{\omega t}$, $M_\omega = \log \sup_{0 < s < t_\omega} \|T_s\|$

例62.4: 不难证明: $\exp \|A\|t$, 1 , $\exp(\sup \operatorname{Re} \lambda_n t)$ 是 $\|T_t\|$ 相应于例62.1, 62.2, 及62.3的半群的界。■

以上只假定 $T_t x$ 连续, 这还不够, 为了以后的需要, 我们引入无穷小生成元的概念。

定义62.2: Banach空间 X 上, 强连续半群的无穷小生成元 A 由下式定义

$$Ax = \lim_{t \rightarrow 0^+} t^{-1} (T_t - E)x \quad (7)$$

只要这个极限存在, A 的值域 $D(A)$ 是 X 中上述极限存在的元素的集合。

例62.5: 例62.1的半群的无穷小生成元是 $A \in \mathcal{L}(X)$; 例62.2的半群的无穷小生成元是 $A = d/dz$, 其值域为 $D(A) = \{x: (dx/dz) \in X\}$; 例62.3的半群的无穷小生成元是

$$Ax = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \phi_n \langle \phi_n, x \rangle, \text{ 其值域为 } D(A) = \{x: \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n \langle \phi_n, x \rangle|^2 < \infty\}.$$

定理62.2: 设 T_t 是 Banach 空间 X 上的强连续半群, 其无穷小生成元为 A , 则

- 1) 若 $x_0 \in D(A)$, 则 $T_t x_0 \in D(A)$, $\forall t \geq 0$;
- 2) $d(T_t x_0)/dt = AT_t x_0 = T_t Ax_0$, 对 $x_0 \in D(A)$, $t > 0$;
- 3) $d^n(T_t x_0)/dt^n = A^n T_t x_0 = T_t A^n x_0$, 对 $x_0 \in D(A^n)$, $t > 0$;
- 4) $T_t x_0 - x_0 = \int_0^t T_s Ax_0 ds$, $x_0 \in D(A)$;
- 5) A 是一个闭线性算子, $D(A)$ 在 X 上稠密;
- 6) $\bigcap_n D(A^n)$ 在 X 上稠密。

证明>: 设 $s > 0$, 考虑: $s^{-1} (T_{t+s} x_0 - T_t x_0) = T_t s^{-1} (T_s - E) x_0 = s^{-1} (T_s - E) T_t x_0$.

如果 $x_0 \in D(A)$, 当 $s \rightarrow 0$ 时, 则上式中间一项极限存在, 故其他两项的极限也存在。特殊情况下, $T_t x_0 \in D(A)$, $T_t x_0$ 的强右导数等于 $AT_t x_0 = T_t Ax_0$ 。

对 $t > 0$ 和 s 充分小: $(-s)^{-1} [T_{t-s} x_0 - T_t x_0] = T_{t-s} s^{-1} (T_s - E) x_0$.

所以强左导数存在且为 $T_t Ax_0$ 。由归纳法可得出 3)。

对 4): 设 X^* 为 X 的对偶, 取任意 $x^* \in X^*$, 则 $\langle x^*, T_t x_0 - x_0 \rangle = \int_0^t \frac{d}{du} \langle x^*, T_u x_0 \rangle du$

此处 $\langle \cdot \rangle$ 表示 X 和 X^* 之间的对偶积, 因此:

$$\langle x^*, T_t x_0 - x_0 \rangle = \int_0^t \langle x^*, T_u Ax_0 \rangle du = \langle x^*, \int_0^t T_u Ax_0 du \rangle, \quad x_0 \in D(A)$$

由 Hahn-Banach 泛函延拓定理即得结论 4)。

$$\text{现在: } \frac{T_s - E}{s} \int_0^t T_u x du = \frac{1}{s} \int_0^t T_{t+u} x du - \frac{1}{s} \int_0^t T_u x du$$

$$\langle \text{令 } \rho = s + u \rangle = \frac{1}{s} \int_t^{t+s} T_\rho x d\rho - \frac{1}{s} \int_0^t T_u x du = \frac{1}{s} \left[- \int_0^t T_\rho x d\rho + \int_t^{t+s} T_\rho x d\rho \right]$$

$$= \frac{1}{s} \left[\int_0^s (T_{t+u} - T_u) x du \right] = \frac{1}{s} \int_0^s T_u (T_t - E) x du$$

当 $s \rightarrow 0^+$, 上式右端趋向于 $(T_t - E)x$, 因为 $T_t x$ 是强连续的。于是:

$$\int_0^t T_u x du \in D(A) \quad (8)$$

但当 $t \rightarrow 0^+$ 时, $\frac{1}{t} \int_0^t T_u x du \rightarrow x$, 所以对任意 $x \in X$, $D(A)$ 上存在一个趋向于 x 的序列, 这就证明了 $\overline{D(A)} = X$

下面证明 A 是闭的, 设 $\{x_n\}$ 是 $D(A)$ 中收敛于 x , 并使 Ax_n 收敛于 y 的序列, 则 $\|T_t Ax_n - T_t y\| \leq M e^{-\omega t} \|Ax_n - y\|$, 因而在 $[0, t]$ 上 $T_s Ax_n$ 一致收敛于 $T_s y$. 因为 $x_n \in D(A)$, 我们有:

$$T_t x_n - x_n = \int_0^t T_s A x_n ds$$

应用 Lebesgue 控制收敛定理: $T_t x - x = \int_0^t T_s y ds$

故 $x \in D(A)$, $Ax = y$; 于是证明了 A 是闭的。

下证定理的第 6 部份: 记 $C_0^\infty(R_+)$ 是 R_+ 上具有所有各阶连续导数和紧支集的全体实函数的集合, 若 $\phi \in C_0^\infty(R_+)$, 则 $\phi(u) T_u x$ 是 $R_+ \rightarrow X$ 的连续向量函数。设 X_0 是所有形如

$$g = \int_0^\infty \phi(u) T_u x du, \quad x \in X, \quad \phi \in C_0^\infty(R_+) \quad (9)$$

的元素的集合。我们将证明 $X_0 \subset D(A^r)$, $\forall r = 1, 2, \dots$, 且 X_0 在 X 上稠密。对充分小的 s

$$\frac{T_{t+s} - E}{s} g = \frac{1}{s} \int_0^\infty \phi(u) [T_{t+s+u} x - T_{t+u} x] du = \frac{1}{s} \int_0^\infty \{\phi(u-s) - \phi(u)\} T_u x du$$

但当 $s \rightarrow 0^+$ 时, $s^{-1}[\phi(u-s) - \phi(u)]$ 对 u 一致收敛于 $-\phi'$, 所以

$$A g = - \int_0^\infty \phi'(u) T_u x du$$

故 $g \in D(A)$, 重复上面的论证, 可证: $g \in D(A^r)$, $\forall r > 0$

且 $A^r g = (-1)^r \int_0^\infty \phi^{(r)}(u) T_u x du$

从而证明了 $X_0 \subset \bigcap_{r=1}^\infty D(A^r)$ 。现设 X_0 的闭包不是 X , 则存在 $x_0 \in X$, 且由 Hahn-Banach 定理 X 上存在一个有界的线性函数 x_0^* , 使得: $\langle x_0^*, g \rangle = 0, \forall g \in X_0, \langle x_0^*, x_0 \rangle = 1$

$$\therefore \langle x_0^*, \int_0^\infty \phi(u) T_u x du \rangle = \int_0^\infty \phi(u) \langle x_0^*, T_u x \rangle du = 0, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(R_+), x \in X$$

但 $\langle x_0^*, T_u x_0 \rangle$ 连续且 $\langle x_0^*, x_0 \rangle = 1$, 故存在 $\phi \in C_0^\infty(R_+)$ 使得:

$$\int_0^\infty \phi(u) \langle x_0^*, T_u x_0 \rangle du \neq 0,$$

得出矛盾, 故有 $\overline{X_0} = X$ ■

上述定理说明, 半群在确定抽象演化方程: $\dot{x} = Ax, x(0) = x_0$

的解时起着重要的作用; 特别是 A 是强连续半群的生成元、且 $x_0 \in D(A)$ 的情况下, $x(t) = T_t x_0$ 就是它的解。所以得出强连续半群生成元的特性是很重要的。为此我们介绍

定理 62.3 (Hille-Yosida 定理): 值域在 Banach 空间 X 上稠密的闭线性算子 A 是某个强连续半群之生成元的充要条件是: 存在实数 M, ω , 使对所有的实数 $\lambda > \omega, \lambda \in \rho(A), \rho(A)$ 为 A 的预解集, A 的所有预解式 $R(\lambda, A) = (\lambda E - A)^{-1}$ 满足关系:

$$\|R(\lambda, A)^r\| \leq M(\lambda - \omega)^{-r}, \quad r = 1, 2, \dots \quad (10)$$

此时:

$$\|T_t\| \leq M e^{\omega t} \quad (11)$$

我们先证下面的引理。

引理62.1: 设 T_t 为强连续半群, 它的无穷小生成元为 A , 且 (11) 成立; 若 $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ 则

$$\lambda \in \rho(A), \text{ 且 } R(\lambda, A)x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_t x dt \quad (12)$$

$$\text{证明: 设 } R_\lambda x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_t x dt, \quad x \in X, \quad \operatorname{Re} \lambda > \omega \quad (12a)$$

这个算子是确定的, 因为: $\|e^{-\lambda t} T_t x\| \leq M e^{(\sigma - \omega)t} \|x\|, \quad \sigma = \operatorname{Re} \{\lambda\}$

此外, 由于被积函数强连续, 因而强可测, 所以积分是确定的 Bochner 积分。我们有:

$$\|R_\lambda\| \leq M \int_0^\infty e^{-(\sigma - \omega)t} dt = \frac{M}{\sigma - \omega}$$

故 R_λ 是有界的。

下面我们证明: $R_\lambda x \in D(A)$ 及 $(\lambda E - A)R_\lambda x = x, \quad \forall x \in X$

$$\begin{aligned} \therefore s^{-1}(T_s - E)R_\lambda x &= s^{-1} \int_0^\infty e^{-\lambda t} [T_{s+t} - T_t] x dt \quad ((12a) \text{ 代入}) \\ &= s^{-1} (e^{\lambda s} - 1) \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_t x dt - s^{-1} \int_0^s e^{-\lambda t} T_t x dt \end{aligned}$$

$$\therefore AR_\lambda x = \lim_{s \rightarrow 0^+} [s^{-1}(T_s - E)R_\lambda x] = \lambda R_\lambda x - x, \quad \forall x \in X \quad (\text{因 } A \text{ 是无穷小生成元})$$

$$\text{又: } R_\lambda Ax = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_t Ax dt = A \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_t x dt = AR_\lambda x, \quad \forall x \in D(A)$$

$$\text{故: } \left. \begin{aligned} R_\lambda (\lambda E - A)x &= x, \quad x \in D(A) \\ (\lambda E - A)R_\lambda x &= x, \quad x \in X \end{aligned} \right\} \Rightarrow R(\lambda, A) = R_\lambda \quad \blacksquare$$

下面证明定理62.3:

1) 必要性: 由引理62.1之 (12) 式

$$\frac{d^{(r-1)} R(\lambda, A)x}{d\lambda^{(r-1)}} = R^{(r-1)}(\lambda, A)x = \int_0^\infty (-t)^{r-1} e^{-\lambda t} T_t x dt, \quad r=1, 2, \dots$$

$$\therefore \|R^{(r-1)}(\lambda, A)\| \leq M \int_0^\infty t^{r-1} e^{-(\sigma - \omega)t} dt = M(r-1)!(\sigma - \omega)^{-r}$$

但于 $\lambda \in \rho(A)$, 预解式是解析的, 故

$$R^{(r-1)}(\lambda, A) = (-1)^{r-1} (r-1)! [R(\lambda, A)]^{(r-1)} \Rightarrow \|R(\lambda, A)\|^{(r-1)} \leq M(\sigma - \omega)^{-r}$$

2) 充分性: 令 $A_\lambda = \lambda^2 R(\lambda, A) - \lambda E, \quad \lambda > \omega$, 则 $A_\lambda \in \mathcal{L}(X)$ 。我们可以构造一个半群

$$T_t^\lambda = \exp A_\lambda t = e^{-\lambda t} \sum_{n=0}^\infty \frac{(\lambda^2 t)^n}{n!} (\lambda E - A)^{-n}$$

我们将证明, 当 $\lambda \rightarrow \infty$ 时, T_t^λ 的强极限存在且是我们需要的半群 T_t 。

先证当 $\lambda \rightarrow \infty$ 时, $\|A_\lambda x - Ax\| \rightarrow 0, \quad x \in D(A)$

当 $x \in D(A)$ 时, 有: $\|\lambda(\lambda E - A)^{-1}x - x\| = \|(\lambda E - A)^{-1}Ax\| \leq M\|Ax\|(\lambda - \omega)^{-1}$

对充分大的 λ : $\|\lambda(\lambda E - A)^{-1}\| \leq \lambda M(\lambda - \omega)^{-1} < 2M$

利用 Banach-Steinhaus 定理, 将得到: $\lambda \rightarrow \infty$, 对所有 $x \in X$, 有 $\lambda(\lambda E - A)^{-1}x \rightarrow x$

今 $A_\lambda x = \lambda(\lambda E - A)^{-1}Ax$, 故当 $\lambda \rightarrow \infty$ 时, 对 $x \in D(A)$, $A_\lambda x \rightarrow Ax$

$$\text{注意: } \|T_t^\lambda\| \leq e^{-\lambda t} \sum_{n=0}^\infty \frac{(\lambda^2 t)^n}{n!} \frac{M}{(\lambda - \omega)^n} = M \exp\left(\frac{\lambda \omega}{\lambda - \omega}\right) t$$

$$\text{又: } (\lambda E - A)^{-1}(\mu E - A)^{-1} = (\mu E - A)^{-1}(\lambda E - A)^{-1}$$

$$\therefore A_\lambda A_\mu = A_\mu A_\lambda, \quad \text{及 } A_\lambda T_t^\mu = T_t^\mu A_\lambda.$$

因而 若 $x \in D(A)$, 则:

$$\begin{aligned} T_t^\lambda x - T_t^\mu x &= \int_0^t \frac{d}{ds} (T_{t-s}^\mu - T_{t-s}^\lambda) x ds = \int_0^t T_{t-s}^\mu (A_\lambda - A_\mu) T_s^\lambda x ds \\ &= \int_0^t T_{t-s}^\mu T_s^\lambda (A_\lambda - A_\mu) x ds \end{aligned}$$

于是: $\|T_t^\lambda x - T_t^\mu x\| \leq \left\{ M^2 \exp \frac{\mu\omega}{\mu-\omega} t \right\} \|(A_\lambda - A_\mu)x\| \int_0^t \exp \frac{-(\lambda-\mu)\omega^2 s}{(\mu-\omega)(\lambda-\omega)} ds$

选 $\lambda > \mu$, 将有: $\|T_t^\lambda x - T_t^\mu x\| \leq \left\{ M^2 \exp \frac{\mu\omega}{\mu-\omega} t \right\} \|(A_\lambda - A_\mu)x\| t$

但当 $\lambda, \mu \rightarrow \infty$ 时, $\|(A_\lambda - A_\mu)x\| \rightarrow 0$, 因 $\lambda \rightarrow \infty$ 时, $A_\lambda x \rightarrow Ax$. 所以 $T_t^\lambda x$ 在紧区域中一致收敛于一个极限, 将它记作 $T_t x$. 今 $D(A)$ 在 X 上稠密, 因而可以应用 Banach-Steinhaus 定理, 将收敛性延拓到每一个 $x \in X$.

剩下要证明的是: T_t 是以 A 为生成元的强连续半群.

我们有 $T_{t+s} x = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} T_{t+s}^\lambda x = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} T_t^\lambda T_s^\lambda x = T_t T_s x, \forall x \in X$

又, $T_0 = E$; 而强连续性是紧区域上一致收敛性的直接推论.

$\therefore \|T_t^\lambda A_\lambda x - T_t A x\| \leq \|T_t^\lambda\| \|A_\lambda x - A x\| + \|(T_t^\lambda - T_t) A x\|$

故当 $\lambda \rightarrow \infty$ 时, 对 $x \in D(A)$, $T_t^\lambda A_\lambda x$ 在紧区域上一致收敛于 $T_t A x$, 因此我们可以应用

Lebesgue 控制收敛定理于: $T_t^\lambda x - x = \int_0^t T_s^\lambda A_\lambda x ds$

从而得到: $T_t x - x = \int_0^t T_s A x ds, \quad x \in D(A)$

于是 T_t 的生成元 $\tilde{A}$ 是 A 的一个延拓, 因为

$$\tilde{A} x = \lim_{t \rightarrow 0^+} (T_t x - x) t^{-1} = A x, \quad \text{对 } x \in D(A)$$

由假定和引理 62.1, 如果 $\lambda > \omega$, 则 $(\lambda E - A)$ 和 $(\lambda E - \tilde{A})$ 分别一对一地映 $D(A)$ 和 $D(\tilde{A})$ 到 X 上; 又: $A D(A) = \tilde{A} D(A)$, 所以 $D(A) = D(\tilde{A})$. 即 $A = \tilde{A}$. 从前面证明过程知; (11) 显然成立. 证毕. ■

例 62.3 中, 我们在可分 Hilbert 空间上定义了半群, 并在例 62.5 中给出了它们的生成元. 下面通过证明收敛性来说明 Hille-Yosida 定理的一个应用.

例 62.6: 设 $\{\lambda_n\}$ 是一个复数列, $\{\phi_n\}$ 是可分 Hilbert 空间 H 上的最大正交基, 我们在 H 上定义算子

$$A x = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \phi_n \langle \phi_n, x \rangle \quad (13)$$

$$\text{其值域 } D(A) = \left\{ x : \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n \langle \phi_n, x \rangle|^2 < \infty \right\} \quad (14)$$

则 A 是闭稠定算子, 此时 $(\lambda E - A)$ 可逆的充要条件是: $\inf_n |\lambda - \lambda_n| > 0$

进而, 若 $\sup_n \operatorname{Re} \{\lambda_n\} < \infty$, 则 A 是强连续半群的生成元.

证明: 显然, 当 n 充分大时, 满足 $\langle \phi_n, x_p \rangle = 0$ 的所有序列 $\{x_p\}$ 属于 $D(A)$, 且在 H 上构成一个稠密集.

设 $\{x_p\}$ 是 $D(A)$ 上的序列且当 $p \rightarrow \infty$ 时, 有 $x_p \rightarrow x_0$ 和 $A x_p \rightarrow y_0$. 因为序列 $\{A x_p\}$ 有界, 我们有:

$$\sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n \langle \phi_n, x_p \rangle|^2 \leq M, \quad p = 1, 2, \dots$$

故:
$$\sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n \langle \phi_n, x_0 \rangle|^2 \leq M$$

所以 $Ax_0 = y_0$, 这就证明了 A 是闭的。

考虑方程:
$$\lambda x - Ax = y; \quad x \in D(A), \quad y \in H \quad (15)$$

若令:
$$y = \sum_{n=1}^{\infty} \phi_n \langle \phi_n, y \rangle$$

则 (15) 等价于: $(\lambda - \lambda_n) \langle \phi_n, x \rangle = \langle \phi_n, y \rangle, \quad n=1, 2, \dots$

故:
$$\langle \phi_n, x \rangle = \langle \phi_n, y \rangle (\lambda - \lambda_n)^{-1}, \quad \lambda \neq \lambda_n$$

又:
$$\sum_{n=1}^{\infty} \phi_n \langle \phi_n, x \rangle = x \in H \iff \inf_n |\lambda - \lambda_n| > 0$$

因此, 若这个条件成立, 则 $(\lambda E - A)$ 是可逆的, 且 $\lambda \in \rho(A)$ 。

由 Hille-Yosida 定理可知, 若存在常数 M, ω , 使得:

$$\|R(\lambda, A)^r\| \leq M(\lambda - \omega)^{-r}; \quad r=1, 2, \dots, \quad \forall \text{实 } \lambda > \omega$$

则 A 是半群生成元。

今
$$R(\lambda, A)^r y = \sum_{n=1}^{\infty} \phi_n \langle \phi_n, y \rangle (\lambda - \lambda_n)^{-r}$$

故
$$\|R(\lambda, A)^r\| \leq \sup |\lambda - \lambda_n|^{-r} = \{\sup_n |\lambda - \lambda_n|^{-1}\}^r$$

因此需要证明的是, 存在 M, ω 使得: $\{\sup_n (\lambda - \omega) |\lambda - \lambda_n|^{-1}\}^r \leq M \quad (16)$

而若 $\operatorname{Re}\{\lambda_n\} \leq \omega$, 则有: $(\lambda - \omega) |\lambda - \lambda_n|^{-1} \leq 1$

故 (16) 成立。显然 A 生成的正是例 62.2 中的半群。■

一般地说, 检验 Hille-Yosida 定理的条件是困难的, 于是提出了一些比较容易验证的条件, 其中之一是由对偶算子来刻划的。

定义 62.3 (对偶算子): 设 A 是 Banach 空间 X 上值域为 $D(A)$ 的闭稠定线性算子。 A 的对偶算子 A^* 乃是 X 的对偶空间 X^* 上的一种变换, A^* 的值域为 $D(A^*)$, 对任一 $x^* \in D(A^*)$, 存在 $g^* \in X^*$, 使得: $\langle g^*, x \rangle = \langle x^*, Ax \rangle, \quad \forall x \in D(A)$ 此处 $A^*x = g^*$

定理 62.4: 设 A 是 Banach 空间 X 上的闭稠定线性算子, 则于 X 上, A 生成对所有 $t \geq 0$ 满足 $\|T_t\| \leq e^{t\omega}$ 的半群 T_t 的充要条件是: 对所有 $\lambda > \omega$,

$$\|(\lambda E - A)x\|_X \geq (\lambda - \omega)\|x\|_X, \quad x \in D(A) \quad (17)$$

$$\|(\lambda E - A^*)x^*\|_{X^*} \geq (\lambda - \omega)\|x^*\|_{X^*}, \quad x^* \in D(A^*) \quad (18)$$

证明: 1) 充分性。先证 $(\lambda E - A)$ 在 X 上是一对一的上射。用反证法, 若结论不成立, 则对 $x \in D(A)$, 我们有 $\lambda x - Ax = 0$ 。但从 (17) 可由此推出 $x = 0$, 所以 $(\lambda E - A)$ 是可逆的。它的值域是 X 的闭子空间, 因为如果令 $y_n = \lambda x_n - Ax_n, \quad x_n \in D(A)$, 且当 $n \rightarrow \infty$ 时, $y_n \rightarrow y$, 则:

$$\|y_n - y_m\|_X = \|\lambda(x_n - x_m) - A(x_n - x_m)\| \geq (\lambda - \omega)\|x_n - x_m\|$$

所以 x_n 是 Cauchy 列, 从而当 $n \rightarrow \infty$ 时, $x_n \rightarrow x_0$ 。

此外, 因 $(\lambda E - A)$ 是闭的, 所以 $x_0 \in D(A)$, $y = Ax_0$ 。若 $(\lambda E - A)$ 的值域不是整个空间, 则存在一点 $x^* \in X^*, x^* \neq 0$, 使得:

$$\langle x^*, (\lambda E - A)x \rangle = 0, \quad \forall x \in D(A)$$

此时, $\lambda \langle x^*, x \rangle = \langle x^*, Ax \rangle$, 故 $x^* \in D(A^*)$, 且 $A^*x^* = \lambda x^*$ 。

但从 (18):
$$\|(\lambda E - A^*)x^*\|_{X^*} \geq (\lambda - \omega)\|x^*\|_{X^*}$$

所以 $x^* = 0$, 得出矛盾, 从而 $\lambda E - A$ 是 X 的上射。

又由 (17):
$$\|(\lambda E - A)^{-1}\| \leq (\lambda - \omega)^{-1}$$

故: $\|(\lambda E - A)^{-r}\| \leq (\lambda - \omega)^{-r} \quad r=1, 2, \dots$

应用Hille-Yosida定理可知, A 生成一个强连续半群。

2) 必要性: 若 A 生成一个 $\|T_t\| \leq e^{\omega t}$ 的强连续半群 T_t , 则根据Hille-Yosida定理:

$$\|R(\lambda, A)\| \leq (\lambda - \omega)^{-1}, \quad \text{对 } \lambda > \omega$$

或即: $\|\lambda x - Ax\| \geq (\lambda - \omega)\|x\|, \quad \text{对 } x \in D(A)$

下证(18)式: 如果 $x^* \in D(A^*)$, 则

$$\begin{aligned} \|\lambda x^* - Ax^*\| &= \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle (\lambda E - A^*)x^*, x \rangle| \\ &\geq \sup_{\|x\| \leq 1, x \in D(A)} |\langle x^*, (\lambda E - A)x \rangle| \\ &= \sup_{\|R(\lambda, A)y\| \leq 1} |\langle x^*, y \rangle| \\ &= \sup_{\|y\|(\lambda - \omega)^{-1} \leq 1} |\langle x^*, y \rangle| = (\lambda - \omega)\|x^*\|. \end{aligned}$$

当 X 是Hilbert空间的特殊情况下, (17)(18)还可化成更简单的形式。事实上(17)与

$$\langle \lambda x - Ax, \lambda x - Ax \rangle \geq (\lambda - \omega)^2 \langle x, x \rangle, \quad \text{对 } \lambda > \omega, x \in D(A)$$

$$\text{或} \quad 2\lambda(\omega\|x\|^2 - \operatorname{Re}\langle Ax, x \rangle) + \langle Ax, Ax \rangle - \omega^2\|x\|^2 \geq 0 \quad (18a)$$

$$\text{等价; 若存在一个 } \beta \text{ 使得: } \beta\|x\|^2 \geq \operatorname{Re}\langle Ax, x \rangle, \quad x \in D(A) \quad (18b)$$

则适当地选择 ω (见本章末〈附注一〉), 上述不等式(18a)成立。

$$\text{同样, (18)成立, 若: } \beta\|x\|^2 \geq \operatorname{Re}\langle A^*x, x \rangle, \quad x \in D(A^*) \quad (18c)$$

最后, 请注意, 假设“ $\|T_t\| \leq e^{\omega t}$ ”不是本质的限制, 因为对给定的Banach空间 X 和 X 上满足关系 $\|T_t\| \leq Me^{\omega t}$ 的半群 T_t , 总可以在 X 上引入一个等效的范数 $\|\cdot\|_*$ 使得 $\|T_t x\|_* \leq e^{\omega t}\|x\|_*$; 事实上, 若我们令 $\|x\|_* = \sup_{t \geq 0} e^{-\omega t}\|T_t x\|$, 不难验证这个范数就具有我们所需要的特性。但应注意, 如果原来的空间是Hilbert空间, 则相对新的范数 $\|\cdot\|_*$, 它就不再保持这个特性了。

例62.7: 设 $Ax = -dx/d\xi$, $X \in L^2[0, 1]$ 及 $D(A) = \{x \mid x \in H^1[0, 1], x(0) = 0\}$

不难证明: $A^*x = dx/d\xi$, $D(A^*) = \{x \mid x \in H^1[0, 1], x(1) = 0\}$

$$\text{及} \quad \langle Ax, x \rangle = -\frac{1}{2}x^2(1) \leq \beta\|x\|^2, \quad \langle A^*x, x \rangle = -\frac{1}{2}x^2(0) \leq \beta\|x\|^2$$

此处 $\beta = 0$ 。(18b)(18c)成立, 所以 A 在 X 上生成一个 $\|T_t\| \leq 1$ 的半群 T_t 。

例62.8: 研究系统

$$\ddot{x} + \alpha' \dot{x} + Ax = 0, \quad x(0) = x_0, \quad \dot{x}(0) = x_1, \quad \alpha' \geq 0$$

此处 A 为实Hilbert空间 H 上的正自伴算子, 其值域为 $D(A)$, 使得:

$$\langle Ax, x \rangle \geq k\|x\|^2, \quad \forall x \in D(A), \quad k > 0$$

令 $\dot{x} = y$, 则 $\dot{y} = -\alpha'y - Ax$

将上述方程写成: $\dot{w} = \mathcal{A}w, \quad w = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}, \quad \mathcal{A} = \begin{bmatrix} 0 & E \\ -A & -\alpha' \end{bmatrix}$

引入Hilbert空间 $\mathcal{H} = D(A^{1/2}) \times H$, 内积为:

$$\langle w, \bar{w} \rangle_{\mathcal{H}} = \langle A^{1/2}x, A^{1/2}\bar{x} \rangle_H + \langle y, \bar{y} \rangle_H \quad \bar{w} = \begin{bmatrix} \bar{x} \\ \bar{y} \end{bmatrix}$$

所以: $\langle w, \mathcal{A}w \rangle_{\mathcal{H}} = \langle Ax, y \rangle + \langle y, -Ax - \alpha'y \rangle = -\alpha'\|y\|^2$

其中: $w \in D(\mathcal{A}) = D(A) \times D(A^{1/2})$

易证, $\mathcal{A}$ 的相对于Hilbert空间 $\mathcal{H}$ 的共轭算子 $\mathcal{A}^*$ 由下式决定:

$$\mathcal{A}^* \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -E \\ A & -a' \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}, \quad D(\mathcal{A}^*) = D(\mathcal{A})$$

所以 $\langle w, \mathcal{A}^* w \rangle = -a' \|y\|^2$, 因而可以应用定理 62.4 断定 $\mathcal{A}$ 在 $\mathcal{H}$ 上产生一个强连续半群。

(二) 对偶半群

首先我们抄录下述命题 (见 Yosida, K., Functional Analysis, Springer-Verlag, 1966)

命题 62.1: 设 A 是一个线性算子, 值域 $D(A)$ 在 Banach 空间 X 上稠密。

1) 对偶 A^* 是弱*闭线性算子; 若 A 有界, 则 $A^* \in \mathcal{B}(X^*)$, $\|A^*\| = \|A\|$ 。

2) 若 A 是闭的, 则 $D(A^*)$ 在 X^* 上弱*稠密; 若 X 是自反空间, 则 $D(A^*)$ 在 X^* 上强稠密。■

这个命题的一个直接的应用就是它和定义 62.1、62.2 一起得到下面的定理。

定理 62.5: 设 T_t 是 Banach 空间 X 上的强连续半群, 则 $\|T_t\| = \|T_t\|$, T_t^* 是线性算子, 且

1) $T_0^* = E^*(X^* \text{ 上的恒等算子})$

2) $T_{t+s}^* = T_t^* T_s^*, \quad t, s \geq 0$

3) $\text{弱}^* \lim_{t \rightarrow 0+} T_t^* x^* = x^*, \quad \forall x^* \in X^*.$ ■

通常 T_t^* 并不是强连续的, 但我们的主要兴趣是自反 Banach 空间, 在此种空间上弱和弱*拓扑是等效的, 从而 T_t^* 将是弱连续的。

定理 62.6: 若 T_t 是 Banach 空间 X 上的弱连续半群, 则它又是强连续的。

证明: 设 $x(t) = T_t x_0$, 则 $\forall t \geq 0$, x 是弱连续的, 所以 x 强可测, 而 $\|x(t)\|$ 在紧区域中是有界的 (见 Dunford, N 等, Linear Operator Interscience 1959, 1963); 所以 x 是 Bochner 可积。

现设: $0 \leq \alpha < \eta < \beta < \xi - \varepsilon < \xi, \quad \varepsilon > 0$

并令: $x(\xi) = T_\xi x_0 = T_\eta T_{\xi-\eta} x_0 = T_\eta x(\xi - \eta)$

则: $(\beta - \alpha)x(\xi) = \int_\alpha^\beta x(\xi) d\eta = \int_\alpha^\beta T_\eta x(\xi - \eta) d\eta$

所以: $(\beta - \alpha)\{x(\xi \pm \varepsilon) - x(\xi)\} = \int_\alpha^\beta T_\eta \{x(\xi \pm \varepsilon - \eta) - x(\xi - \eta)\} d\eta$

而且: $(\beta - \alpha)\|x(\xi \pm \varepsilon) - x(\xi)\| \leq \sup \|T_\eta\| \int_{\xi-\beta}^{\xi-\alpha} \|x(s \pm \varepsilon) - x(s)\| ds$

今: $\int_{\xi-\beta}^{\xi-\alpha} \|x(s \pm \varepsilon) - x(s)\| ds \rightarrow 0, \quad \text{当 } \varepsilon \rightarrow 0 \text{ 时.}$

这个结果对连续函数 x 肯定是成立的, 而对 x Bochner 可积, 存在一个连续函数 $\bar{x}$, 使得对任意的 $\varepsilon' > 0$, 有

$$\int_{\xi-\beta}^{\xi-\alpha} \|x(s) - \bar{x}(s)\| ds \leq \varepsilon'$$

故: $\int_{\xi-\beta}^{\xi-\alpha} \|x(s \pm \varepsilon) - x(s)\| ds \leq \int_{\xi-\beta}^{\xi-\alpha} [\|x(s \pm \varepsilon) - \bar{x}(s \pm \varepsilon)\| + \|\bar{x}(s \pm \varepsilon) - \bar{x}(s)\| + \|\bar{x}(s) - x(s)\|] ds$

这就证明了对 $t > 0$, $x(t)$ 是强连续的。

现设 $t_n < 1$ 是任意正有理数, 考虑所有有限的线性组合 $\sum \alpha_n T_{t_n} x_0$ 组成的可列集 S , α_n 为有理数。若 S 的强闭包记作 $\bar{S}$, 则 $\bar{S}$ 是弱闭的, 且因当 $t_n \rightarrow 0$ 时在弱拓扑意义下 $T_{t_n} x_0 \rightarrow x_0$, 所

以 $x_0 \in S'$. 对 $t > 0$, 由 T_t 的半群性质, 我们有 $T_t T_{t_n} x_0 = T_{t+t_n} x_0$, 故

$$T_t T_{t_n} x_0 \rightarrow T_0 x_{t_n}, \quad \text{当 } t \rightarrow 0.$$

对任一 $x_m \in S$,
$$x_m = \sum \alpha_n T_{t_n} x_0,$$

此处, “和”是有限的, 故: $T_t x_m \rightarrow x_m, \quad t \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} \text{于是} \quad \|T_t x_0 - x_0\| &\leq \|T_t x_m - x_m\| + \|x_m - x_0\| + \|T_t(x_0 - x_m)\| \\ &\leq \|T_t x_m - x_m\| + [\sup_{t \in [0,1]} \|T_t\| + 1] \|x_m - x_0\| \end{aligned}$$

但 $\inf_{x_m \in S} \|x_m - x_0\| = 0$, 又 $T_t x_m \rightarrow x_m$ 当 $t \rightarrow 0$; 所以 $T_t x_0 \rightarrow x_0$ 当 $t \rightarrow 0$; 从而完成了本定理的证明。

定理62.7: 强连续半群 T_t 的无穷小生成元 A 的对偶 A^* 是闭稠定线性算子, 如果 X 是自反 Banach 空间。

且 1) 若 $x^* \in D(A^*)$, 则 $T_t x^* \in D(A^*)$,

$$A^* T_t x^* = T_t A^* x^*, \quad T_t x^* - x^* = \int_0^t T_u A^* x^* du,$$

2) 元素 $x^* \in X^*$ 属于 $D(A^*)$ 的充要条件是当 $s \rightarrow 0^+$ 时, $s^{-1}(T_s - E^*)x^*$ 在弱*拓扑意义下收敛, 弱*极限为 $A^* x^*$,

证明>: 1) 若 $x^* \in D(A^*)$, 则对每一个固定的 $t \geq 0$ 和对所有 $x \in D(A)$,

$$\langle T_t A^* x^*, x \rangle = \langle x^*, A T_t x \rangle = \langle x^*, T_t A x \rangle = \langle T_t x^*, A x \rangle = \langle A^* T_t x^*, x \rangle$$

所以 $T_t x^* \in D(A^*)$ 及 $A^* T_t x^* = T_t A^* x^*$,

$$\begin{aligned} \text{又} \quad \int_0^t \langle T_u A^* x^*, x \rangle du &= \int_0^t \langle A^* x^*, T_u x \rangle du \\ &= \langle A^* x^*, \int_0^t T_u x du \rangle = \langle x^*, A \int_0^t T_u x du \rangle \end{aligned}$$

在证明定理62.2时已证明过:

$$A \int_0^t T_u x du = T_t x - x, \quad \forall x \in X,$$

于是 $\int_0^t \langle T_u A^* x^*, x \rangle du = \langle T_t x^* - x^*, x \rangle$ 从而证明了 1)。

2) 设 $x^* \in X^*$, 当 $s \rightarrow 0^+$ 使得 $s^{-1}(T_s - E^*)x^*$ 在弱*拓扑意义下收敛于 g^* , 则 $\forall x \in D(A)$

$$\text{有} \quad \langle g^*, x \rangle = \lim_{s \rightarrow 0^+} \langle \frac{T_s - E^*}{s} x^*, x \rangle = \lim_{s \rightarrow 0^+} \langle x^*, \frac{T_s - E}{s} x \rangle = \langle x^*, A x \rangle$$

所以 $x^* \in D(A^*)$ 及 $A^* x^* = g^*$ 。反之, 对任意固定的 $x^* \in D(A^*)$, 有

$$\begin{aligned} \frac{1}{s} \langle (T_s - E^*) x^*, x \rangle &= \frac{1}{s} \int_0^s \langle T_u A^* x^*, x \rangle du = \frac{1}{s} \int_0^s \langle A^* x^*, T_u x \rangle du \\ &= \langle A^* x^*, \frac{1}{s} \int_0^s T_u x du \rangle \end{aligned}$$

因为当 $s \rightarrow 0^+$ 时, $\frac{1}{s} \int_0^s T_u x du$ 在强拓扑意义下收敛到 x , 所以

$$\lim_{s \rightarrow 0^+} \langle \frac{1}{s} (T_s - E^*) x^*, x \rangle = \langle A^* x^*, x \rangle, \quad \forall x \in X$$

注意: 对偶算子 A^* 是 T_t 的无穷小生成元。

(三)非齐次微分方程

我们业已看到, 若 A 生成一个强连续半群 T_t , 则齐次方程 $\dot{x}=Ax$, $x(0)=x_0 \in D(A)$ 的解为 $x(t)=T_t x_0$. 现在让我们来研究非齐次方程:

$$\dot{x}=Ax+f, \quad x(0)=x_0. \quad (19)$$

此处假定 $f \in C(0, t_1; X)$. 设 x 是方程(19)在区间 $[0, t_1]$ 上的解, 则

$$dT_{t-s}x(s)/ds = -AT_{t-s}x(s) + T_{t-s}[Ax(s) + f(s)] = T_{t-s}f(s)$$

于是

$$x(t) = T_t x_0 + \int_0^t T_{t-s} f(s) ds \quad (20)$$

可能设想(20)总是(19)的解, 但是在一般情况下这个设想却是不成立的. 对此问题我们将有

定理62.8: 若 A 在Banach空间 X 中生成一个强连续半群且

$$1) \quad f \in C^1(0, t_1; X); \quad 2) \quad x_0 \in D(A)$$

则(20)在区间 $[0, t_1]$ 上连续可微且是方程(19)的解.

证明>: 显然, 需要证明的只是 $\int_0^t T_{t-s} f(s) ds$ 满足方程(19)

$$\text{令} \quad v(t) = \int_0^t T_{t-s} f(s) ds$$

$$\text{则:} \quad v(t) = \int_0^t T_{t-s} \left(f(0) + \int_0^s f'(\alpha) d\alpha \right) ds = \int_0^t T_{t-s} f(0) ds + \int_0^t \int_s^t T_{t-\alpha} f'(\alpha) ds d\alpha$$

$$\text{今:} \quad T_{t-s}x - x = A \int_s^t T_{t-\alpha} x d\alpha, \text{ 对所有 } x \in X$$

所以 $v \in D(A)$ 及

$$Av(t) = (T_t - E)f(0) + \int_0^t (T_{t-s} - E)f'(s) ds$$

$$\text{今:} \quad v(t) = \int_0^t T_s f(t-s) ds$$

$$\text{故:} \quad \frac{dv}{dt} = T_t f(0) + \int_0^t T_s f'(t-s) ds \Rightarrow \frac{dv}{dt} = Av(t) + f(t) \quad \blacksquare$$

这个定理的条件对控制问题来说太强了, 在控制问题中, 通常不希望假设 $f \in C^1(0, t_1; X)$. 如果我们只要求几乎处处满足(19)的解, 则可以减弱要求 f 的条件

引理62.2: 若 A 在Banach空间 X 上生成一个连续半群 T_t , 且对几乎所有 $t > s \in [0, t_1]$, $T_{t-s}f(s) \in D(A)$, $f \in L^1(0, t_1; X)$ 及 $AT_{t-s}f(s) \in L^1(0, t; X)$, 则(20)是(19)的唯一解.

证明>: 设 $v(t) = \int_0^t T_{t-s} f(s) ds$, 则因 A 是闭的, 在上述假设条件下, $v(t) \in D(A)$ 及

$$Av(t) = \int_0^t AT_{t-s} f(s) ds, \text{ 所以 } Av(t) \text{ 是 Bochner 可积的, 及}$$

$$\begin{aligned} \int_0^a Av(t) dt &= \int_0^a \int_0^t AT_{t-s} f(s) ds dt = \int_0^a \int_s^a AT_{t-s} f(s) dt ds \quad (\text{根据 Fubini 定理}) \\ &= \int_0^a [T_{a-s} f(s) - f(s)] ds \quad (\text{根据定理 62.2 之 4), 因对 } t-s > 0, T_{t-s} f(s) \in D(A)) \\ &= v(a) - \int_0^a f(s) ds. \end{aligned}$$

$$\text{所以} \quad v(a) = \int_0^a f(s) ds + \int_0^a Av(s) ds$$