

主编 刘小枫

8

基督教文化评论

Christian Culture Review

刘小枫 祈求与上帝的应答——奥斯维辛后的祈求实践的神学反思

安希孟 宗教与社会——现代政治神学概观

邓晓芒 《月亮与六便士》的宗教意义

雷永生 人道主义与俄罗斯宗教哲学的嬗变

李志刚 马礼逊对十九世纪英语世界汉学家之贡献与影响

张志刚 基督教与科学之关系的三种解释

德保仁 巴尔塔萨的基督教与直觉

[俄]特罗伊茨基 婚姻理想主义与直觉

贵州人民出版社

**CHRISTIAN
CULTURE
REVIEW**

基督 教 文 化 评 论

主编／刘小枫

8

责任编辑:黄筑荣

装帧设计:曹琼德

基督教文化评论

第八辑

主编 / 刘小枫

出版:贵州人民出版社

贵阳市中华北中路 289 号

经销:新华书店北京发行所

印刷:贵州新华印刷厂

规格:850×1168mm

开本:32 开

印张:11.5

字数:271(千字)

印数:5000

1998 年 8 月第 1 版

1998 年 8 月第 1 次印刷

书号:ISBN7-221-04554-2/B · 110

定价:19.80 元

编 者 的 话

在世界各民族文化的三大层面中，宗教与其物质层面相互影响，与其制度层面相互影响又相互重叠，与其思想层面不仅相互影响相互重叠，而且还在其中处于深层和核心地位。因此，在了解各个民族或国家的文明或文化时，必须研究它们同宗教的广泛深刻的关系，必须从第一和第二层面深入第三层面，探索其精神渊源，不仅识其形，而且知其神！

正如中国和东亚一些国家的文化被称为“儒教文化”，印度和南亚一些国家的文化被称为“印度教文化”，西亚和北非等地区的文化被称为“伊斯兰文化”一样，如所周知，欧洲、北美、大洋洲和南美洲等地区的文化被称为“基督教文化”。这种说法虽然并不全面准确，但它的确表明了这些地区现代文化的精神渊源。这种文化的当代代表之一 T. S. 艾略特说过：“如果基督教不存在了，我们的整个文化也将消失。接着你便不得不痛苦地从头开始，并且你也不可

编者的话

能提得出一套现成的新文化来。你必须等到青草长高，羊吃了青草长出羊毛，然后才能把毛弄来制作一件新大衣。你得经过若干个世纪的野蛮状态。”由此可知这些地区的文化为何称为“基督教文化”。

如果把一个大洲的居民算作一户，小小的地球就只是一个“六家村”。显然，了解和理解其中四户邻人的精神状态，绝不是一件小事。何况，现在这六户人家，已经是“你中有我，我中有你”，了解和理解他人，实际上有助于了解和理解自身。毕竟，人类的精神是相通的，各族人民“性相近，习相远”，而习俗可易，本性难移。

编辑出版这一评论集，就是想为研究基督宗教及其与社会和经济、政治和法律、道德和习俗、科学和教育、文学和艺术、哲学和各门学术等等的关系，为了解邻人的思想或基督教文化，提供一片小小的园地、一些可供参考的资料。

基督教文化评论

CHRISTIAN CULTURE REVIEW

主 编

刘小枫

出版策划

黄筑荣

学术委员会(以姓氏笔画为序)

王 煜

北京大学外国哲学研究所

刘小枫

香港汉语基督教文化研究所

李天纲

上海社会科学院历史研究所

何光沪

中国社会科学院世界宗教研究所

杨熙楠

香港汉语基督教文化研究所

张贤勇

瑞士巴塞尔大学

罗秉祥

香港浸会大学宗教及哲学系

赵敦华

北京大学

黄 勇

美国哈佛大学

温伟耀

加拿大安大略神学院

雷永生

中国青年政治学院

基督教文化评论

第 1 辑

虔诚：栖息心头之后	张贤勇
生命与神学——生态神学述评	安希孟
近代基督教文明发轫之模式	
——试论路德与加尔文宗教改革理论的区别	李平晔
《旧约·诗篇》中诗歌之特点及文学价值	甘霖
贝格尔的宗教社会学思想	高师宁
基督教神学与新儒家	谢扶雅
儒家的天道思想与保罗	
在《以弗所书》中之上帝教义的比较	任炎林
拉纳的人学对一体范畴的中国人学之启示	张春申
宗教与中国民族主义	
——民初知识分子反教思想的学理基础	叶嘉炽
人的精神解放：战胜恐惧和死亡/[俄]别尔嘉耶夫	董友译
神学的方向：走上通往“后现代”之路/[瑞士]汉斯·昆	杨德友译
当代基督学问题	[德]卡斯培
论今日神学的反抗力/[德]库舍尔	晚虔译
宗教之间对话的基本原则/[美]斯威德勒	晚虔译
关于《基督的临终试探》风波	朱家国
俄罗斯新宗教哲学之父：索洛维约夫	董友
当代基督教伦理思想家：顾达生	子昂
关于《基督教与中国宗教》	澄之
《西方文化与中世纪神学》述评	常涛
《解放神学》读后感	黄广尧
第六届世界基督教和平大会	陈泽民
首届国际儒学—基督教学术研讨会	澄之

第 2 辑

论先知	韩彼得
安瑟伦的真理论	唐 逸
新约时代的哲学与宗教	雷永明
关于原始基督教的性质	安希孟
评文艺复兴时期德国两位基督教文化巨人	雷雨田
上帝死了,只剩道德吗?	何光沪
维特根斯坦与上帝问题/[瑞士]汉斯·昆	刘小枫 译
对不可说的东西的言说/[瑞士]H. 奥 特	林 克 译
从人类中心论到政治	
—— 60 年代西方基督教政治神学/[西班牙]菲埃罗	魏仁莲 译
意识形态对教义的渗透/[乌拉圭]塞贡多	蒋 庆 译
十字架的政治神学/[德]莫尔特曼	蒋 庆 译
茨温利与茨温利主义	安德华
存在主义神学	
—— 评拉克布林克:《困惑的真理》/[德]德 尔	申仲光 译

第 3 辑

保罗·蒂里希及其哲学神学思想	范 艾
接受世界的世俗化	蒋 庆
从复活节的希望到十字架的受难	
—— 莫尔特曼的神学思想述评	安希孟
杜伦斯的神学方法论	杨庆球
读傅伟勋谈中西宗教哲学	何光沪
基督教存在主义与马塞尔	杨 朗
新约人性论	温伟耀

诗 魂

汪维藩

许地山与《达衷集》

张贤勇

《狱中书简》选译/[德]朋霍费尔

高师宁 译

“神蚀”

——论当前上帝信仰的状况/[瑞士]H. 奥 特

朱雁冰 译

早期基督教历史学的形成/[美]E. 布莱萨赫

隗仁莲 译

我国历史上的正教/[俄]瓦·格·奥夫钦尼科夫

晚 虚 译

流亡的纯粹哲学家——洛斯基

刘小枫

新解释学家艾伯林

邓肇明

书评与书讯 13 则

小 愚 等

第 4 辑

20世纪的神学泰斗——卡尔·巴特

何 光

什么是系统神学? [瑞士]H. 奥 特

阳仁生 黄炎平 译

20世纪神学的历程/[德]莫尔特曼

阮 炜 译

“我的神学”简论/[德]云格尔

刁承俊 译

宗教的个人化/[德]梅 茨

蒋 庆 译

布洛赫的希望哲学及其宗教观

安希孟

论人的观念/[德]舍勒尔

魏育青 译

试以《周易》“乾卦”释《马太福音》的“法天”

房志荣

碗的默想:《道德经》与

东方基督教之虚己基督论/[美]贝扶理

伦志文 邓绍光 译

库尔曼的历史观及其批判

郑仰恩

20世纪初期中国知识分子对宗教和基督教的态度

邵玉铭

十字架上的荣耀之美

小 未

寻找与困惑——早期老舍与基督教

锱 铢

试谈圣乐之美
巴赫的《马太受难曲》

姚 晖
溪 润

俄罗斯文艺复兴的怪杰——卡尔萨文
布尔加科夫

金亚娜
董 友

书评与书讯 9 则

小 未

第 5 辑

中国文学的终结与终结的中国文学

——对中国文学的神学谈论
基督教音乐漫谈

刘光耀
杨周怀

中国传统价值体系与基督教价值体系的社会学比较
性：一个宗教观点

基督教与精神分析中的性 / [德]W. C. 柯尔
幸福：一个神学课题 / [瑞士]C. 米勒

杨凤岗
沈宣仁
蒋 芒 译
朱可鸣 译

宗教与科学：精神世界并行不悖的两个方面
可以同时接受科学和宗教吗？

安希孟
〔英〕雷教和

神学的可能性：从人开始 / [美]P. 贝格尔
儒家思想中的天与《圣经》中的上帝之比较
位格与仁者
《圣经》的爱与儒家的仁
理念与符号

高师宁 译
房志荣
陈士齐
罗 光

——一个思考基督教与中国文化社会的模式初探
痛苦的分析与现代困局的批判
俄罗斯思想的末世论性质 / [俄]别尔嘉耶夫

林治平
梁燕城
邱守娟 译

评若望·保罗二世的《行动的位格》
弗朗茨·欧韦伯克 / [瑞士]N. 彼特
基督真理与民族文化

项退结
杨德友 译
吴 明 等

第 6 辑

“现代”与“后现代”之争的神学反思

曾庆豹

对神悬疑

——论古希腊罗马的怀疑主义神学

王志成

希腊主义化哲学与早期基督教神学

范明生

中世纪神秘主义神学的难题与出路

李秋零

——兼论尼古拉·库萨对神秘主义的改造

宗教与民主社会的自由建构

渝之

——托克维尔与帕森斯的论点

蒋庆译

基督教与感性文化社会/[美]艾尔渥德

特洛尔奇的“现代”理解及其神学意识

刘小枫

布尔加科夫及其智慧说

董友

赵紫宸的救赎论思想管窥

张贤勇

卜仁尔的婚姻神学

叶敬德

神学家与莫扎特

李承吉

《恶的象征》浅议

翁绍军

中国大陆知识界关于基督教的文字出版

何光沪

第 7 辑

现代语境中的汉语基督神学

刘小枫

女性神学对诠释学的挑战

杨克勤

西方神学与后现代性的多元面谱/[美]特雷西

陈佐人译

“本土神学”管窥

何光沪

现代化与儒家传统的宗教意涵

刘述先

唐僧的赤诚与基督教殉道者的虔诚

邓晓芒

耶稣会与明清之际中西文化交流

朱雁冰

科学与宗教的关系

孙柔远

“光”：从象征到理性

肖巍

——中世纪哲学的一个案例

杨德友译

俄罗斯、欧洲与基督教/[俄]梅烈日科夫斯基

王芃译

论《旧约·诗篇》的生命观/[德]K.塞波德

精神的苦斗

雷永生

——别尔加耶夫的走向基督教之路

翁绍军

亚里士多德的《形而上学》及其神学

渝之

挚爱与欲爱

目 录 CHRISTIAN CULTURE REVIEW

1	祈求与上帝的应答 ——奥斯维辛后的祈求实践的神学反思	刘小枫
32	基督教在第三个千年里可以为亚洲(尤 其中国)提供什么? /[英] L. 斯威德勒	何光沪译
60	宗教与社会 ——现代政治神学概观	安希孟
90	《月亮和六便士》的宗教意义	邓晓芒
128	人道主义与俄罗斯宗教哲学的嬗变	雷永生
151	马礼逊对十九世纪英语世界汉学家 之贡献与影响	李志刚
171	“羊”和“弓”的困惑 ——基督教文化与中国文化差异窥见	王瑞钦
177	基督教与科学之关系的三种解释	张志刚
191	文本、本土诠释与释经学转向	谢品然
212	解放、乌托邦动力与神学的旨趣	曾庆豹
239	巴尔塔萨的基督论的逻辑	德保仁
275	韦卓民的基督教文化观	马 敏
299	婚姻理想主义与直觉/[俄] C. 特罗伊茨基	董友 译
332	走向审美的转换与象征 ——论《旧约》两性生殖喻象与 人类广泛经验的叠合	王 政

刘小枫

祈求与上帝的应答 ——奥斯维辛后的祈求实践的神学反思

谨以此文纪念
奥斯维辛集中营解放
神学家朋霍费尔(D. Bonhoeffer)殉难
五十周年

祈求是其基督徒信仰生活中的祈祷实践的主要形式之一；通过祈祷行为，信仰者与上帝的临在维系在一起，祈求因此是信仰者与上帝的关系的一种表达，祈求行为的不同性质反映出信仰者与上帝之关系的性质。祈祷并非基督教独有，而是一般宗教都具有的信仰生活形式。祈祷行为可分为两类：自祷和代祷。代祷是祷者为他人向上帝提出吁请；自祷是祷者就自己的切身事务与上帝交谈，它可能是就自己的困境向上帝请求救助，也可能只是与上帝倾谈，并不涉及请求救助。祈求是请求救助，因此，只是自祷或代祷的一种形式。

本文将在奥斯维辛语境中来反省基督徒的祈求实践面临

的困境。奥斯维辛语境已成为当代基督神学的一个不可规避的思想视域，基督神学必须面对奥斯维辛的苦难经验提出的信仰难题，所谓的“祈祷危机”就是这种难题之一。^[1]本文将在实践神学的论域中来讨论这一难题，其中的一些基本问题会伸延到系统神学的论域。

一. 奥斯维辛与祈求的危机

在一次研讨会上，捷克哲人 Milan Machovec 在引述 Adorno 的名言“奥斯维辛之后诗已不复存在”后，向在座的天主教神学家 K. Rahner 和 J. B. Metz 提问：对基督徒来说，奥斯维辛之后祈求是否还会可能呢？^[2]

这一提问的前提是：上帝没有倾听和应答奥斯维辛集中营里的祈祷者的祈求。历史表明，集中营里的祈求曾达到何等切身的程度，下面一段祈求文出自奥斯维辛集中营：

亲爱的上帝，请扶住我吧，亲爱的上帝，别让我死在这里！请求你听我这唯一的一次！我要死在外面。我还年轻！请让我死在外面！我还想看一眼自由！请求你，让我看一眼自由再死。我知道自己不会活多久，可是，我想死在外面的草地上。^[3]

通常，基督徒的祈求吁请上帝救助自己摆脱生活中的种种困境，尤其是疾病的扰攘和死亡。在这段祈求文里，祈求者已大大降低了祈求之所求，只请求上帝扶助自己死在草地上。若我们将自己的祈求与之对照一下，就可以感到，奥斯维辛集中营里的祈求已达到了生存祈求的最低限度。

然而,上帝没有应答,没有能让祈求者死在草地上。祈者祈求之后仍然死在煤气室,然后被送往焚尸炉。向上帝祈求还有用吗?我们可以从自己的祈求实践中举出无数的亲身例证,证实上帝应答了我们的祈求。然而,只要这个世界上有这样一个(哪怕是唯一的一个)基督徒的祈求无效的事例,基督徒的祈求观都受到挑战。因为,如圣经中所表明的:上帝关心每一个人,倾听每一个人的祈求。如果上帝是全能的,这唯一的例外是不可能有的。

然而,祈求的危机并不是奥斯维辛之后才出现的,近代以来逐渐扩展的自然科学的世界观和理性化的生活观,已对祈求的意义、应答和效力提出了质疑。例如,敬虔派的祈祷观,就与启蒙理性冲突激烈;F. von Baader 对康德的祈祷批判的批判使信仰的祈祷观与启蒙理性不可调和。在本世纪初以来,不仅祈祷神学面临危机,而且是祈祷的生活实践本身面临危机。^[4]祈求活动的可能性前提涉及到多少改变生活世界的自然性进程,就自然科学的世界观来看,这是不可能的。“在历史的织体中,只有命运与人的行为的交织的线索,绝无一个来自另一世界的干预进入尘世。”^[5]基督教的祈求观受到的基本挑战事实上反映了基督信仰的现代性困境。

如果说,在奥斯维辛事件之前,基督教的祈求观已经在实践上和理论上遭遇挑战,那么,奥斯维辛事件就极化了这一挑战。当代基督神学如果不是对现实历史经验闭上双眼的话,就会清楚地看到这一挑战的分量。

事实上,神学家不可能回避这一挑战。但是,神学家可以给出不同的回答。一种回答是这样说的,基督信仰对上帝在奥斯维辛的沉默只能如此“脆弱地”回答:奥斯维辛的死者将会复活。^[6]这与其说是回答,不如说是回避。难道基督徒应该用一种“脆弱的”信仰来庇护自己?难道基督信仰应该对祈祷观和信仰观面临的挑战保持沉默?有神学家并不这样认为:

如果奥斯维辛事件触动和震动了对全能上帝的信仰,那么,信仰的能力首先在于,被迫地意识到,奥斯维辛事件不仅仅只是偶然地再次显明了人的软弱,而且对于信仰本身在品质上具有重构性的意义。面对世界中的苦难,信仰与怀疑之关系不应再依一般民众持有的公式来理解:信仰弥多,怀疑愈少,怀疑弥多,信仰愈少。^[7]

对奥斯维辛事件中上帝的沉默,不能仅以“不可理喻的上帝奥秘”来回答,默茨的观点是有分量的:“人们的沉默才是不可理喻的,有时甚至是令人愤慨的。”^[8]回避奥斯维辛事件对祈求观乃至信仰的挑战,无异于回避奥斯维辛事件所极化的近代以来的“事实性无神论”。Machovec 对神学家的质疑表达了一种不仅是理智思考的要求,而且是一种感情的脉动。祈求问题是一个焦点,它牵涉到基督信仰的一些基本前提,基督神学回避这一问题,就已然丧失了其基本的职分。基督信仰如果是生活的品质,就不可能回避历史经验中的困惑,无论这一困惑出自个体的经历还是集体的经历。如果基督神学是基督信仰的理性反省活动,就不可能回避信仰生活中的困惑。

再听一听奥斯维辛中的祈求,它是震撼性的:

亲爱的上帝,让我死吧! 我已别无所求,让我去! 让我去吧! 我无数次地跪下祈求,却从来没有看到出路。^[9]

面对这样的上帝祈求,基督徒若无动于衷,不能反省祈求观,的确是不可理喻的。

二. 上帝的预定、全能与祈求的应答

奥斯维辛以后祈求已然被证实失效,这一论点的效力基