

雒江生 編著

詩
經

詁

三秦出版社

詩經通詁

雒江生 編著

出版發行 三秦出版社

新華書店經銷

社 址 西安市糖坊街儉家巷小區副3號樓

電 話 (029) 7264325 7263801

郵政編碼 710003

印 刷 陝西省岐山彩色印刷廠

開 本 850×1168 1/32

印 張 29.25

字 數 680千字

版 次 1998年7月第1版

2000年5月第2次印刷

印 數 1001—4000

標準書號 ISBN7—80628—060—X/I·21

定 價 59.00圓

如字論語云哀而不傷是也鄭氏改作東竹隆反音鳥了反音徒了反王肅云善心曰窈善容曰窕音庶本又作念音呼報反音求

關關雎鳩在河之洲興也關關和聲也雎鳩王雎也

后妃說樂君子之德無不和諧又不淫其色慎固幽深若

睍鳩之有別焉然後可以風化天下夫婦有別則父子親

父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成箋

云摯之言至也謂王雎之鳥雄雌情意至然而有別音七

晉反音九九反音音州音虛應反沈許音既反音索興是警諭

之名更有不盡故臆曰興他皆放此音本亦作音至別

彼鳩反下同音說音悅音樂音洛音謂音徒倭反

戶皆反音直遙反音窈窕淑女君子好

速音窈窕幽閒也淑善速匹也言后妃有音關雎之德是幽

間貞專之善女宜為君子之好匹箋云怨耦曰仇言

風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先

王之所以教故繫之召公斯言得之矣

關關雎

反七余

鳩在河之洲窈

烏了

窕

徒了

反

淑女君子好逑

音求。興也。關關雎鳩雄相應之和聲也。雎鳩

水鳥一名王雎狀類鳬鷖今江淮間有之生有定偶而不相亂偶常並遊而不相狎故毛傳以為摯而有別列女傳以為人未嘗見其乘居而匹處者蓋其性然也河北方流水之通名洲水中可居之地也窈窕幽閒之意淑善也女者未

敘例

考先秦載籍，《詩經》僅稱《詩》而無《經》名，至漢代尊尚儒學經典，始有《詩經》之名。西漢傳《詩》者有四家，魯人申培、齊人轅固、燕人韓嬰所傳，世稱《魯》、《齊》、《韓詩》。即《三家詩》，於文、景之世，先後立於學官。而魯人毛亨作《毛詩故訓傳》，世稱《毛詩》。《毛詩》晚出，終西漢未立學官。但《毛詩》長於訓詁，及至東漢，學者多治《毛詩》。鄭玄作《毛詩箋》，以申正毛《傳》爲主，而兼采《三家詩》說，於是漢代《詩經》訓詁融會於《傳》、《箋》，而爲現存最早《詩經》古注。後代讀《詩》者所以鑽研毛《傳》、鄭《箋》，以其除此無由通其訓詁。故本書於經文之下，即甄錄《傳》、《箋》，以存古訓。

自鄭玄《毛詩箋》出，而《三家詩》漸次以亡。《齊詩》亡於魏，《魯詩》亡於西晉，而至南宋《韓詩》亦亡，僅存《韓詩外傳》十卷傳世。《三家詩》雖不爲後世所重，但終是西漢顯學，且說《詩》時勝毛義而合古訓，故讀《詩》而不知有《三家詩》之說，不足謂之通學，鄭氏箋《毛詩》而兼采《三家詩》，即由於此。南宋以來，《詩考》一類輯佚《三家詩》遺說之書漸多，雖隻言片語，而視作珍貴者，理亦實同。故本書於毛《傳》、鄭《箋》之後，即補錄《三家詩》遺說，以概見漢代《詩經》訓詁之異同。

魏晉南北朝學者說《詩》，雖有王肅等與鄭氏立異，但宗毛之旨實與鄭同。至唐孔穎達作《毛詩正義》，引申毛鄭《詩》說，爲官定典範經《疏》。其書雖有疏明古注，導人通讀《傳》、《箋》之功，

但守《疏》不破《注》之旨，於訓詁發明不多。而稍先於孔《疏》，陸德明撰《經典釋文》，其中《毛詩音義》，多錄毛《傳》、鄭《箋》及《韓詩》訓詁，而徵引《爾雅》、《說文》、《字林》等雅詁相證，並遍采漢魏六朝各家音切，以明注音亦即注義之旨，實爲六朝以前《詩經》訓詁之總彙。故本書專列釋文一項以甄錄陸氏《音義》，以與古注參證。而今人黃焯撰《經典釋文彙校》，以通志堂本爲底本，用宋本對勘，旁及《唐石經》、唐寫本，並以清人及今人之說附列其中，甚爲博瞻。今凡《音義》明顯譌誤，引錄即據以校改，而不出校記。

宋代學者解《詩》，能擺脫漢以來《詩序》束縛，而就經文本身以理推求詩義，實爲《詩經》研究之一大解放。歐陽修作《毛詩本義》，蘇轍作《詩集傳》，鄭樵撰《詩辨妄》，皆同一精神。最後朱熹以此精神創作《詩集傳》，以其博大精深，後世鄭、朱並稱。就訓詁而論，其書多本毛、鄭，間采三家，並參考陸氏《釋文》及孔氏《正義》，而以己意取舍，是以宋人治學精神總結前代《詩經》訓詁之大成著作。今人王力序向熹《詩經詞典》云：「關於《詩經》的詞義，當以毛《傳》、鄭《箋》爲主，毛鄭不同者，當以朱熹《詩集傳》爲斷。《詩集傳》與毛鄭不同者，當以《詩集傳》爲準（這是指一般情況而言，容許有例外）。」於此可見朱《傳》訓詁成就。故本書於朱氏《集傳》多所甄錄，以與漢唐《詩》詁前後輝映。

元明兩代，經學不振，說《詩》者多就朱熹《詩集傳》引申發揮。其間雖有何楷《詩經世本古義》，陳第《毛詩古音考》之作，已開考證之風，但終有明之世，而無與鄭、朱抗衡之作。故本書采錄從略。雖然如此，其時卻不乏博物名著，雖非爲解《詩》而作，而實足羽翼經訓。如李時珍《本草綱目》，於草木鳥獸蟲魚，多經目驗，且證說尤詳，而此在解《詩》專書，則多疑似之說，不能確指

今爲何物。且其每釋一物，多能推本得名之由，實有裨名物訓詁，故本書於李氏書亦着意參考引錄。

清代學術，以復興漢學爲旗幟，以考證經義爲重點，而以訓詁爲通經之途徑，故訓詁學在清代發展至全盛時期。其時經學家多爲訓詁學家，解經之書多爲訓詁之書。阮元編刻《清經解》，王先謙編刻《清經解續編》，選收解經之書共四百種，實一代經書訓詁之淵藪。《詩經》既爲古經最重典籍之一，自當爲研究重點，僅正續《清經解》選編解《詩》專著，就有二十四種之多。其最重要之著作，前期有陳啓源《毛詩稽古編》，中期有陳奐《詩毛氏傳疏》，胡承珙《毛詩後箋》，馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》，後期則有王先謙《詩三家義集疏》。陳氏《稽古編》雖於復興漢學，樹立訓詁家法有先導之功，但就發明訓詁而論，尚不足與以後乾嘉諸大師之作相埒。陳奐本段氏高弟，訓詁名家，其作《詩毛氏傳疏》，最稱《毛詩》專門之學，但疏《傳》而不疏《箋》，則失之偏頗，使其書減色不少。陳氏所作解《詩》之書，與《傳疏》相輔而行者，尚有《毛詩音》、《毛詩說》、《毛詩傳義類》、《鄭氏箋考微》等數種。其中《毛詩音》四卷，專明以音求義之旨，實《傳疏》全書訓詁精義之關鍵所在，故本書多加引錄，以補陸氏《毛詩音義》之不足。胡氏與陳奐同治《毛詩》，所撰《毛詩後箋》，雖不釋全經，而與陳氏《傳疏》同旨。陳氏書以疏《傳》廢《箋》而申毛，胡氏書則以駁《箋》明《傳》而申毛，殊途同歸，俱成《毛詩》專門之學，而爲世所重，陳氏《傳疏》，馬氏《通釋》，都徵引其說。

但綜觀陳、胡、馬氏三書，其訓詁以馬氏《通釋》最爲宏通。其書於乾嘉學者說《詩》精語，蓋徵引殆遍。於前代解《詩》要籍，引及陳氏《稽古編》，何氏《世本古義》，朱氏《集傳》，孔氏《正義》，陸氏《釋文》，及魏晉學者之書，訓詁則多本《爾雅》、《方言》、《說文》、《廣雅》、《玉篇》等書。雖以通釋毛《傳》鄭《箋》爲主，而又兼釋《三家詩》遺詁。凡毛、鄭、三家及孔氏訓詁之誤，皆加

駁正，而不存門戶之見。今讀此一書，可概知漢唐以來各家訓詁是非，故本書於馬氏書徵引尤多。

王先謙《詩三家義集疏》，是清代學者通解《詩經》全經的最後一部名著，其刊行已在一九一五年。清代中葉，學者於《詩經》多治古文經之《毛詩》。其後隨着輯佚古書與今文經學之興起，於是屬今文經學之《三家詩》，在久已衰亡之後又爲許多學者所研究。所成專著，以陳喬樞、魏源與王先謙三家之書較爲重要。魏源是今文經學名家，所撰《詩古微》，其用力在闡述微言大義。喬樞與其父壽祺兩代研究《三家詩》，至喬樞肆力於此學，寫定有《三家詩遺說考》，《齊詩翼氏學疏證》，《詩四家異文考》等專著數種，至是《三家詩》遺說古訓已蒐輯略備。在此基礎上，王先謙最後做總結工作，撰成《詩三家義集疏》二十八卷。其書藉集疏爲數有限之《三家詩》遺說，而全文引入毛《傳》、鄭《箋》，並廣徵約取漢唐以來至清代學者說《詩》精義以疏解全經，實馬氏《通釋》以後又一部集釋漢代四家《詩》說之要籍。且王氏本爲今古文經學兼通學者，又是集解古書名家，所以全書徵引雖極繁富，而排比卻嚴整有法，如與馬氏《通釋》合看，可概見有清一代《詩經》訓詁之總成績。故本書於王氏《集疏》徵引亦多。

乾嘉訓詁名家，必首推高郵王氏念孫、引之父子。引之所撰解經之書《經義述聞》、《經傳釋詞》，實父子合作。《述聞》一書訓釋《詩經》雖數量不多，但專說人人難解之處，其精審可謂代表了有清一代詩經訓詁最高成就。雖以力排漢學之方東樹，其作《漢學商兌》，猶謂「高郵王氏《經義述聞》，實足令鄭朱俯首，漢唐以來，未有其比。」蓋王氏父子極考據訓詁之能事，每下一義，必求精鑿不移，所以後世學術雖愈加精密，但駁王氏此書之說者尚不多見。而《釋詞》一書則專爲訓釋古書虛字而作。古書訓解，實詞易訓，而虛字難釋，訓詁家法精如毛鄭，而於虛字往往誤釋。王氏既有《經義述聞》，

以求虛實兼通，而又用科學歸納方法，紬繹古訓，成《經傳釋詞》十卷，專明古書虛字。梁啟超作《清代學術概論》，評價此書云：「以極嚴正之訓詁家法貫穿羣書而會其通者，則王引之之《經傳釋詞》最精鑿。」故《述聞》、《釋詞》兩書雖已經馬氏《通釋》、王氏《集疏》徵引，而本書務求全錄其精語，以免珠遺之憾。而黃侃《經傳釋詞箋識》，以聲借引申之理明一詞數義所由生，可窺見虛字正變之源，故亦錄於《釋詞》之後以存參。又近世以來，學者發揚乾嘉漢學考據學風，以釋證《詩經》訓詁疑義，雖單文短章，而妙語解頤者，亦復不少。如章太炎《毛公說字述》之釋「其軍三單」，王國維《肅霜滌場說》，聞一多《詩新臺鴻字說》，凡此發前人所未發，而散見於文集者，於所見亦皆錄存，以不沒其創見之功。

通解一詩，應先有解題以揭明篇章作意。但自漢代有四家《詩》說以來，解《詩》最難之處，即在難明詩旨。戴震《毛詩補傳序》云：「今就全詩考其文字名物於各章之下，不以作詩之意衍其說。蓋字義名物，前人或失之者，可以詳核而知，古籍俱在，有明證也。作詩之意，前人既失其傳者，非論其世知其人，固難以臆見定也。」梁啟超撰《中國近三百年學術史》，極服膺戴東原此論，謂「研究詩旨，卻不能有何種特別的進步的方法，大約索性不去研究倒好」，「往後研究《詩經》的人，只好以東原這話自甘」。前代學者研究詩旨之甘苦，可見於此。雖然如此，近代以來，由於上古史研究之深入，學者時亦推衍作詩時代背景。而《詩經》研究專家亦有傾心於此者，如陳子展撰《詩經直解》，於每篇詩下，綜述前代各家之說，而斷以己意，頗為可觀，實近數十年來詳說全經詩旨之僅見之作。故今論詩旨，欲知前人或說及晚近新見，此實一必觀之書，即使不錄其說，仍不失參考價值。本書既以通訓詁為主，故解題多采前人成說。除酌取毛鄭、三家，後世於朱氏《集傳》、方玉潤《詩經原始》徵

采爲多，方氏《原始》繼姚際恒《詩經通論》而作，故時有允當之說。前人成說不足取者，則以推求詩義爲主，而斟酌古今各說，以概括按語爲解題，而不作繁瑣考證，以節省篇幅。

押韻是《詩經》文學語言藝術之重要特點。但古今語音相差甚遠，以今音讀《詩經》，則多有不叶，故需以古音標明韻字韻部，方可見《詩經》押韻之和諧。王力所撰《詩經韻讀》，爲此學總結性專著，故本書悉依其書以標明韻字之韻部。

王國維《與友人論詩書中成語書》云：「《詩》《書》爲人人誦讀之書，然於《六藝》中最難讀。以弟之愚闇，於《書》所不能解者，殆十之五，於《詩》亦十之一二。」王氏之博雅，世所共譽，猶謂「《詩》亦十之一二」不能通讀，然此實非過謙之辭。蓋《詩經》訓詁，經清代學者努力，其疏通證明者已十之八九，而尚有十之一二其說解人人殊者，爲學者所共難。後之研究《詩經》者，想於此一二中有所創獲，其難猶如今之研究甲骨刻辭，想於未識之字有所創獲，即使矻矻窮年，終生研討，而欲識讀數字，於一般學人來說，亦即不易。故本書多守「述而不作」之旨，引述古今說《詩》精義以疏通其訓詁，於明知難解之處，亦甄采一說或兩存其說以求貫通。雖或間下己意，亦在疑似之間，而不敢自信。撰述體例，略仿孔氏《毛詩正義》。首以解題，猶《正義》之首列《詩序》。次以毛《傳》、鄭《箋》及《三家詩》遺說爲注，猶《正義》之以毛《傳》、鄭《箋》爲古注。注後即采錄陸氏《毛詩音義》及陳氏《毛詩音》爲釋文，亦猶《正義》之有釋文。再次爲通詁，甄錄朱氏《集傳》、馬氏《通釋》、王氏《集疏》及各家之說，疏通其古注訓詁，貫通其篇章詩義，猶如《正義》之《疏》。最後爲古音韻部。凡所徵引，前後說同，則錄前不錄後，前說未備，則以後說補苴。總其撰述旨趣，僅在通其訓詁，故名爲《詩經通詁》。



11/18/01



目錄

紋例

卷一 國風一

周南

關雎

葛覃

卷耳

樛木

蟋斯

桃夭

兔置

采芣

漢廣

汝墳

麟之趾

卷二 國風二

召南

一

一

一

一

四

七

一〇

一一

一三

一五

一七

一九

二二

二五

二八

卷三 國風三

邶風

鵲巢

采芣

草蟲

采蘋

甘棠

行露

羔羊

殷其雷

標有梅

小星

江有汜

野有死麋

何彼穠矣

騶虞

二八

三〇

三二

三三

三五

三八

三九

四一

四三

四五

四六

四八

五一

五三

五五

柏舟	五五
綠衣	五九
燕燕	六〇
日月	六三
終風	六六
擊鼓	六九
凱風	七三
雄雉	七五
匏有苦葉	七八
谷風	八三
式微	九〇
旄丘	九二
簡兮	九四
泉水	九七
北門	一〇一
北風	一〇三
靜女	一〇六
新臺	一〇八
二子乘舟	一一二

卷四 國風四

鄘風	一一四
柏舟	一一四
牆有茨	一一六
君子偕老	一一八
桑中	一二三
鶉之奔奔	一二四
定之方中	一二六
蝦蟆	一三一
相鼠	一三三
干旄	一三五
載馳	一三七
卷五 國風五	一四一
衛風	一四一
淇奥	一四一
考槃	一四六
碩人	一五〇
氓	一五七
竹竿	一六四

荅蘭	一六六
河廣	一六八
伯兮	一七〇
有狐	一七三
木瓜	一七四
卷六 國風六	一七七
王風	一七七
黍離	一七七
君子于役	一八〇
君子陽陽	一八一
揚之水	一八三
中谷有蓷	一八五
兔爰	一八八
葛藟	一九〇
采芣	一九二
大車	一九三
丘中有麻	一九六
卷七 國風七	一九八
鄭風	一九八

緇衣	一九八
將仲子	一九九
叔于田	二〇一
大叔于田	二〇二
清人	二〇六
羔裘	二一〇
遵大路	二一一
女曰雞鳴	二一四
有女同車	二一七
山有扶蘇	二一九
採芣	二二〇
狡童	二二一
褰裳	二二二
丰	二二三
東門之墠	二二六
風雨	二二七
子衿	二二九
揚之水	二三二
出其東門	二三二

卷八 國風八

野有蔓草 二三五
 溱洧 二三六

齊風

..... 二三九

雞鳴

..... 二二九

還

..... 二四一

著

..... 二四三

東方之日

..... 二四五

東方未明

..... 二四六

南山

..... 二四八

甫田

..... 二五二

盧令

..... 二五四

敝笱

..... 二五六

載驅

..... 二五八

猗嗟

..... 二六一

卷九 國風九

魏風

..... 二六五

葛屨

..... 二六五

汾沮洳

..... 二六七

卷十 國風十

唐風

..... 二八二

蟋蟀

..... 二八二

山有樛

..... 二八五

揚之水

..... 二八八

椒聊

..... 二九一

綢繆

..... 二九二

杕杜

..... 二九五

羔裘

..... 二九七

鶉羽

..... 二九八

無衣

..... 三〇一

有杕之杜

..... 三〇二

葛生

..... 三〇三

采芣

..... 三〇六

園有桃 二七〇

陟岵 二七二

十畝之間 二七四

伐檀 二七五

碩鼠 二七九

卷十一 國風十一

秦風

三〇九

車鄰

三〇九

駟驥

三一四

小戎

三一四

蒹葭

三二〇

終南

三二三

黃鳥

三二五

晨風

三二八

無衣

三三〇

渭陽

三三二

權輿

三三四

卷十二 國風十二

陳風

三三六

宛丘

三三六

東門之枌

三三九

衡門

三四一

東門之池

三四三

東門之楊

三四五

目錄

墓門

三四六

防有鵲巢

三四九

月出

三五一

株林

三五四

澤陂

三五五

卷十三 國風十三

檜風

三五九

羔裘

三五九

素冠

三六一

隰有萋楚

三六三

匪風

三六五

卷十四 國風十四

曹風

三六八

蜉蝣

三六八

候人

三七一

鵲鳩

三七五

下泉

三七八

卷十五 國風十五

豳風

三八二

五