

中華書局

孟子集註考證

金履祥撰

叢書集成初編

孟子集註考證

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米 三十二分之一

統一書號：ISBN7—101—00894—1/K·367

此據金華叢書本
排印初編各叢書
僅有此本

孟子集註考證卷首

宋 金履祥撰

序說

趙氏 後漢京北人名岐初名嘉字襄卿後避難四方改名而字邠卿示不忘本土實歸北海市中安丘孫嵩見之察非常人密問之岐以所居遠以俱歸歲復唐中註孟子魯公族也莊公薨哀姜欲立之廢父弑閔公奔莒成季立僖公以賂求共仲於莒歸及魯乃繼僖公成季不絕其後立仲孫氏古者嫡長稱伯庶長稱孟共仲於莊公則爲仲於叔牙季友則爲孟公子不敢宗君而爲諸弟所宗故不稱仲而稱孟曰孟孫氏孟氏子孫其後多賢如僖子懿子獻子莊子敬子皆賢大夫而孟子乃但說者以曾子字子輿故不以稱孟子詳見論語考證字子車一說字子輿柯車軸故字子車孔幾子作子居以音同也一說字子輿東漢以明經殿科趙氏習孟氏後人

長於詩書見故有通五經尤長詩書

之程子四傳並叔子游事齊宣王不能用適梁王文憲曰孟子首至梁後至齊齊如此分明史記輕改何也孟子以伐燕爲宣王與史記荀子不合通

鑑以伐燕爲宣王十九年考異無他據

按史記年表魏惠王三十五年孟子至梁乃齊宣王之七年明年魏惠王卒襄王立齊宣王十九年卒湣王立燕增之七年乃湣王之十年但荀子之皆死而並不言

齊伐燕齊世家亦不言及伐燕事史記年表世家兩無明文而孟子爲最詳其次詳見戰國策曰燕秦之在燕與其相子之婚而蘇代齊宣王復用蘇代代爲齊使燕燕王問宣王何如對曰必不霸不信其臣以激燕王而厚子之也以是燕王大信子之子之遺代百金聽其所使人遂說燕王以國讓子之老不聽政願爲臣三年國內大亂市被燒太子平謀攻子之不克諸子謂齊宣王因而不仆之王令章子將五都之兵因北地之衆以伐燕士卒不戰城門不閉燕王嗚死齊大勝子之亡此通鑑所據以係之宣王也但年表以齊

威王立三十六年。宣王立十九年。湣王立四十年。通鑑則下減湣王之十年。上益威王之十年。移下宣王十年。以合伐燕之事。文公語錄疑通鑑移十年。考異無他據。按溫公考異於此時之年。大抵以荀爽爲正。而不盡从年表。竹書。魏惠王之三十六年未卒。明年又稱後元年。又十六年卒。呂成公謂竹書記前代事雖多訛謬。然其書戰國時事必可信也。況是魏國之史。其書魏國之年。必實於史記年表矣。年表於魏年既誤。則其於齊年安得無誤。況伐燕之事。莫詳於孟子。莫不詳於史記。安得取其略者而反疑其詳者。傳曰。所見異辭。所聞異辭。所傳聞異辭。齊宣王伐燕。孟子所見也。謂爲湣王者。荀爽所謂也。史記又所傳聞者也。安得以後世所傳聞之辭。而反疑孟子所見之辭乎。且溫公固疑孟子者。通鑑尚取孟子爲正文。公尊孟子者。序說及集註。反取荀子。史記而疑孟子爲差。雖曰疑以傳疑。而後人將以爲實。且益貪非孟子之據矣。故履祥以爲伐燕之事。雖微戰國策。亦當一以孟子爲斷。況又有戰國策之可據乎。或曰。荀爽事齊宣王。三爲祭酒。宣王伐燕即薨。荀爽爲宣王諱過。後見湣王之不善。故以伐燕歸之湣王。文公謂孟子弟子爲孟子諱。故以湣王爲宣王。愚亦謂荀爽爲宣王。秦用商鞅。鞅廢之諸庶公子也。少好刑名之學。周顯王八年西入秦。因使人以見孝公。定變法之令。諱故以伐燕爲湣王。秦用商鞅。鞅廢之諸庶公子也。少好刑名之學。周顯王八年西入秦。因使人以見孝公。定變法之令。諱故以伐燕爲湣王。秦用商鞅。鞅廢之諸庶公子也。少好刑名之學。周顯王八年西入秦。因使人以見孝公。定變法之令。

吳起 吳起。衛人。善用兵。周安王之時。魏文侯以爲將軍。擊殺拔五城。安王十六年。武侯疑之。并楚。悼王以爲相。平百越。升陳蔡。卻三晉。伐秦。諸侯患楚之強。安王二十一年。爲楚宗大臣所殺。世有吳子兵法。

孫子名

有孫子十三篇。用於吳。死後百餘歲。有孫臏生阿醫之間。亦孫武之後。學兵法。亦稱孫子。齊將田忌。善而客待之。周顯王十六年。齊威王用田忌爲將。孫子爲師。救趙破魏。又救韓。又破魏。孫臏以名顯天下。世傳其兵法。

合縱連衡 從音縱衡 音橫。呂氏

大本記曰。連關中之謂衡。合闢東之謂從。從者。蘇秦之策。衡者。張儀之策。當時遊說之士。非一大抵非從即衡。二說不同。史記近是。王文憲曰。近是非全許之也。韓子。名愈。字退之。鄧州部侍郎。宋朝封昌黎伯。從祀。以是傳之。若舊聞於何文定曰。原道篇末。自所謂先王之教者。何也。云云。其文、詩書易春秋。其法、禮樂刑政。止斯吾所謂道也。堯以是傳之舜云云。則其所謂以是傳之者。即是上文等事。而程子云。必有所見。不知所傳者。

何事。則是所傳又在上文諸事之外。文意猶不然。恐是程子據舉昌黎太深。文定曰。只上文諸事。須是區處恰好。方是可傳。朱子說道理多說恰好處。前聖做得凡事到恰好處。到得後聖又見得此恰好處。若合符節。雖相去五百年。到得恰好處。則一般便是以是傳之也。王文憲曰。恰好處。荀子名況。字卿。趙人。仕齊。三為祭酒。仕楚。老終後或作孫況者。避漢宣帝諱。楊雄字子雲。蜀成擇焉而不精。擇如擇善之擇。不精謂辨不到。語焉而

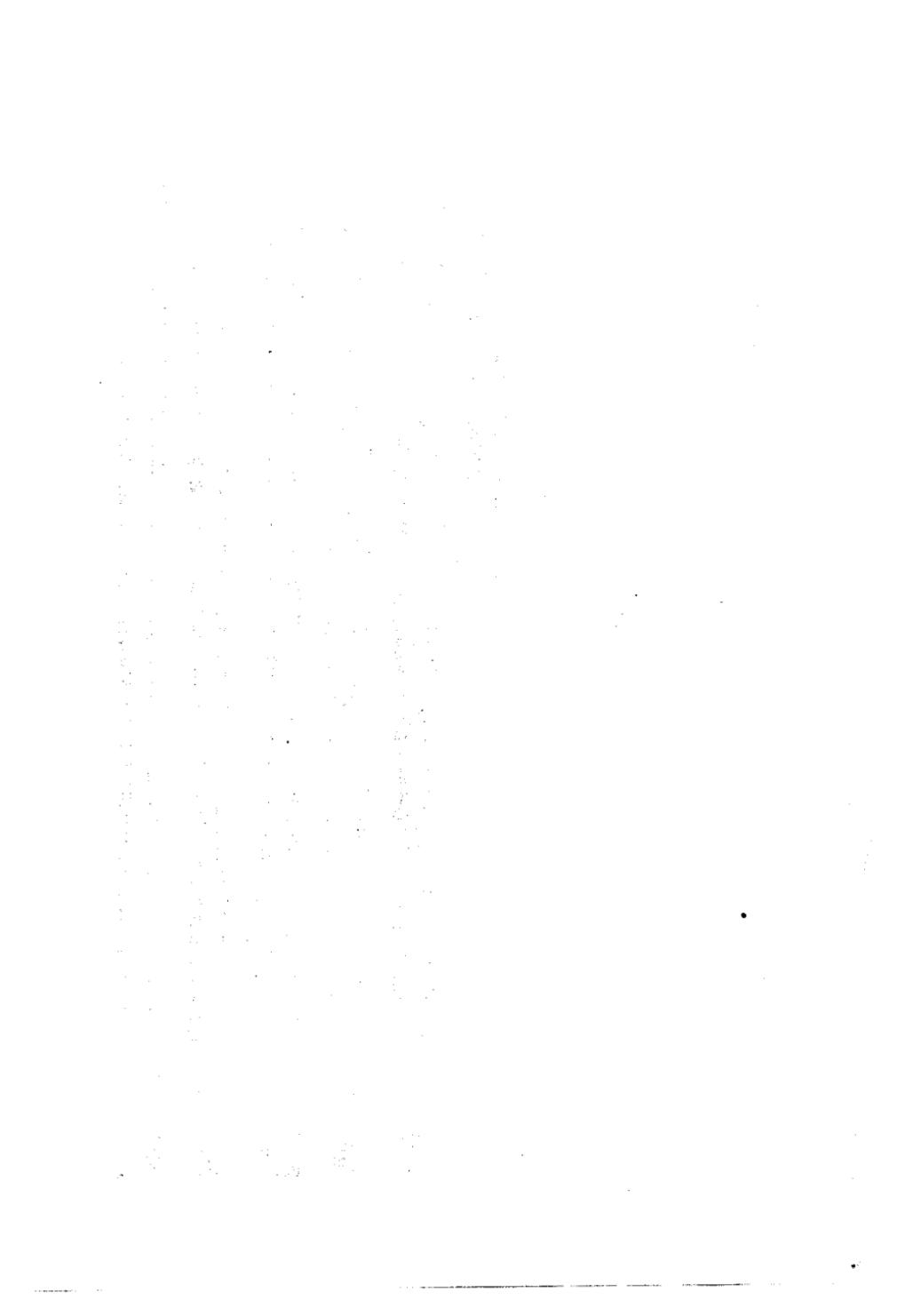
不詳。詳如詳明之詳。謂說得不透徹也。惟其擇之不精明。故其

言之不詳明。朱子曰。孟子見道理十分極至。十分透徹。程子叔又曰。語見述。大是言其規模之大。博是言其性之所近。此言其氣稟之性。朱子謂退之

程子叔又曰。王頃序。大而能博。節目之詳。徧觀其人。盡識其詳。正道與其他諸子不同耳。小疵者。謂其內郤駁離也。

如子見居衛魏子貞。程子未詳。又曰。詳見答。大經大法。謂禮經通。五經之類。休離。後漢書南壁居齊。濟產滅明居楚。程子一二四六條叔子。三五條未詳。歐陽永叔云。聖人

教人性非所先。見六一文集答李開性論第二書。曰。夫性非學者之所急。聖人之所罕。亦云云。



孟子集註考證卷一

梁惠王上

梁惠王魏武侯子名罃周烈王五年武侯薨無太子

公子罃與公仲桺爭立六年罃爲魏侯都大梁

周顯王二十九年秦公孫鞅大破魏軍魏獻河西之地於秦以和魏都安邑至此與秦界河迫不可都故徙大梁今開封府祥符縣地

稱王呂氏大事記按戰國策周顯王十六年魏拔趙

都鄆十二諸侯遂稱王當時諸侯多已稱王謚曰惠君崔氏司馬註皆云卽梁惠王

史記魏世家三十五年周顯王之三十五年

卑禮厚幣以招賢者而孟軻至梁按邵氏聞見後錄人有非孟者謂孟子起頭便不可曉孟子每云不見諸侯而其書首云見

梁惠王此固嫌僻之辭亦是不曾看史記史記云惠王數敗於軍旅卑禮厚幣以招賢者鄒衍于髡孟軻皆至梁鄒衍于髡爲從史記列傳稱鄒衍後孟子又云梁惠王郊迎鄒衍尊禮

如此豈與孟軻困於齊梁同哉則梁惠王尊信孟子反不如衍此孟子道所以不行於梁也又傳雖稱客有見髡於梁惠王者然不云孟

子見之也集註引史記是補孟子書之缺

叟字當作叟俗作叟何文定謂當連一句又梁惠以梁稱

王何必曰利孟子之意謂人以知孟子之見梁惠王應其禮幣之聘爾

叟孟子古人尙年以叟老爲相尊之辭非必果有年也

上者有國家之重最不可以利之一言卒其下以利率下則上下交征國家必有篡奪之禍以仁義率下則下知仁義

必無違親後君之事而國家自無不利矣孟子此章分作兩節一節明貞利之害一節明仁義之利是專言

之仁愛之理是偏體用說訓诂見論語集註第一篇第二章下但此章從全體上說故首曰心之德論語是從兼體上說故首曰愛之理集註立言精審類此義者心之制事之宜亦兼體用說朱子說

該備學者所當細玩。王文憲曰：孟子本是分義利對言，然必曰仁者非仁敬不得義出也。

孟子之書造端託始之深意，自周衰以至戰國之世，惟知利之一字，故紛亂至此。

孟子欲撥亂世而反之正，首須掃去此一字，方可說其他事理。孟子功不在禹下者，即此類也。但所

以行仁義之事，惜譏惠不能再問，卜諸章詳之。太史公四漢人司馬談，爲太史令。其子遷稱之曰太史公。此語以行仁義之事，惜譏惠不能再問，卜諸章詳之。太史公謂見史記列傳孟子傳。王文憲曰：太史公偶得其要。程子叔，拔本寒源出

左氏傳。孟子首格君心，掃去利之一字，如拔木之根，使不復生。

賢者而後王文憲曰：孟子添而後兩字，便精神活動。詩大雅靈臺按文王九十六歲，當

塞水之源，使不復流，則禍亂熄矣。

○此章入要略三卷之首。

程子叔，拔本寒源出

其地，括地志云：辟雍城沼今悉無復處，惟靈臺孤立高二丈，周回一百二十步。

河內河東皆魏地魏地在四河之東，故分今河中

而東流，故溫懷之地謂之河內。一云魏都大梁，在大河東南，故名。

河東而以故安邑之地爲河內，今河中府是此，猶以魏地言也。

成、掌國澤之政令爲之屬禁，註厲，審界也。

五畝之宅百畝之田古者六尺爲步，步百爲畝。一夫一婦受田百畝，又受田廬之地二畝

也，禁爲守者設禁令也。又云屬避例也。

半邑居二畝半田，以九百畝爲一井，八面皆百畝爲私田，八家受之。

內一百畝爲公田，八家同鑿公田，又於公田之內除二十畝爲廩舍，八家則每家得二畝半也。邑居所受亦如之。然尺有數等，周尺以人

中指中節爲寸，人有上中下不同，則以中人爲度，一尺約當今浙尺八寸，則百畝之地全無多地，當自別有地尺，若衣服針灸，則以人尺步計之，則古之百畝當今四十一畝，古者二畝半當今一畝十步。

頑白者不負戴於道路古者道路之制，輕任并，重任分，頑白者不提挈，不特子弟代父兄之勞。

勢凡行道之人，少者皆分代老者之任，風俗敬老如此，則尊君親上可知矣。凡此諸節，皆孟子勸譏惠以行仁義之事，前始字生於數字。

不知檢發王文憲曰：今之政如罪歲王，此何以謂之盡心？

靈曰應聘程子叔子王文憲曰疑孟子者以其不合勸諸侯爲
兩凶字王故程子著此語而朱子不可不見於此也

寡人願安承教

王文憲曰此章疑與上章合爲一章王豎天下之民至焉一句故發承教之言孟子亦因以終其說

仲禮記曰孔子謂爲芻蕘者善謂爲備者不仁不殆於用人乎哉晉國成王封弟叔處於唐至雙父遷晉水之地因名晉其後曲沃奪宗至文公以來世爲盟

長子主宋年六卿分晉自相兼并魏斯趙籍韓庚三分晉地爲諸侯謂之三晉而魏爲大

死焉周顯王二十八年惠王三十年魏罷涓伐韓齊田忌孫臏伐魏以救韓魏大發兵使太子申將與罷涓合軍拒之戰於馬陵魏師大敗殺太子申罷涓

取少梁大事記曰此秦復河西地之始也顯王二十九年魏惠王三十一年周顯王十年楚伐魏決白馬之口以水長垣

秦公孫鞅會齊趙伐魏罷涓公子卬大破其軍魏獻河西之地於秦以和

南辱於楚也歟若昭陽之戰則在梁惠王十二年當周顯王四十六年楚柱國昭陽伐魏敗魏師於元里

周顯王二十年楚景王四年不知惠王此間的在何年也

先魏敗魏師於襄陵取八邑上距孟子初見襄王凡十四年

不知惠王此間的在何年也

王往而征之王文憲曰孟子非不用兵必如是而後可爾惠王之志在報怨孟子之論在救民

教民乃可王之本則報怨不必言矣彼陷溺其民王往而征之此爲天下之公報怨孰能無之

舍是不爲而欲日尋干戈以報怨忿其不敗亡者鮮矣王文憲曰比死者洗之其道不過如此當時謂之迂闊不知乃洗死之良方惟周

太王以來能用此方耳○史記稱惠王不果所言則見以爲迂闊而遺於事情蓋惠王不用孟子之言未幾而用蘇秦之策以合從又

用公孫衍之說而敗約又用張儀之說而割地事秦史記又曰天下方務合從連衡以攻伐爲賢而孟柯所如者不合此說爲實錄云

梁襄王周慎靓王二年魏惠王薨子襄王立史記以顯王三十四

方務合從連衡以攻伐爲賢而孟柯所如者不合此說爲實錄云蓋襄王二字皆從衣故譏也襄王在位二十四年薨後爲昭王安釐王景王滑王無哀王也詳見序說

必合於一然後定自太古以來封

雖非一日之積。自三代之衰。至於春秋。封述之弊。亦非一日之積。至戰國之時。六七大國。又更相吞噬。孟子度其勢。須合爲一。然後定。但秦以彊力殺人而一之。項亦嗜殺。故皆不能定。至漢。歷四百年。天下爲一。周七八月。以周正數月。

子子由齊宣王田氏名辟疆。此後齊也。本姓陳。自陳公子完奔齊。食邑於田。遂爲氏。自田桓叔簡公專齊國。至田和遷前齊康公之論。於海上。盡有齊國。周安王十三年。和會魏文侯。楚衛於澠澤。求爲諸侯。安王十六年。初命田和爲諸侯。是爲齊太公。傳子桓公孫威王。當周顯王二十七年。宣王辟疆立。顯王四十五年。齊宣王聚學士於稷下。乃梁惠王後十一年也。至周慎襄王五年。梁襄王之三年。齊宣王之二十七年。孟子爲卿於齊。桓文之事。事謂其所以爲霸。

糾合一匡之事。孔董子。西漢武帝時人。董仲舒也。以其醇儒度越諸子。故以子稱。仲舒爲江都相。易王問鵠鵠與大夫泄庸、穀、譖門固嘗言之矣。滅吳爲粵有三仁。仲舒對曰。粵本無一仁。夫仁人者。正其顛不諱其利明。其道不計其功。是以仲尼之門。五尺之童。羞稱五伯。爲先詐力而後仁義。故君子遠庖厨。禮記曰。君子遠庖厨。凡有血氣之類。弗與踐也。踐註音剪。泰山。東岳。在今東北。北海。北海去中國甚遠。但以小不足稱於大君子之門也。末句荀子同。

之間置老吾老。所爲而已矣。王文憲曰。前以愛物之心推上仁民來。此以親親之心推下仁民去。又明示以北海郡。老吾老。所爲而已矣。推之之法。善推其所爲。不特是此章大旨。孟子平生。上大夫受用。只在此一句。能知輕重。度尙能知長短。人心之靈。義理。軒然順素。具豈不能自忖。景思度其長短。知輕重處。意之人。發政施仁。所以王天下之本。此篇方提此一句。所以行此政。施此仁。使天

下仕者。耕者商賈。行旅之皆歸者。則見公孫丑上篇。尊賢使能云云。蓋亦則盍反其本矣。舊者蔽辭。蓋者貴辭。王文憲曰。前本字指本心。後本字指王天下之本。五畝之宅。百畝之田。已見前章。井田之破壞。所在皆然。非一日矣。○此章入要略。後盡變爾。故孟子告梁齊之君。皆以制民之產告之。至告陳文公。亦首以經界爲說。蓋井田之破壞。所在皆然。非一日矣。○此章入要略。四卷之首。王文憲曰。孟子與齊宣王問答凡十四章。惟首章開闢變化。精神超越。而元氣不動。非門人所能傳。此是傳不得處。履祥按此。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

章孟子於齊宣王，指其真心而勉其推，因其不能推而令其審。勉其審是欲重論其欲，是功利重。又曉之以功利之害，曉之以王道之效，教之以王道之本。其開發君心舌端造化之妙如此。齊宣王有欲無志，有欲者桓文公事與兵據怨嗣土宰華東也，無志者可以保民，自託不通，請嘗試之。自任不力，言及王道，草未更無領略之辭矣。

梁惠王下

樂樂下字音洛，俗讀皆然。但以語意則上字當音落。蓋娛好之也。猶云田獵，此章本言樂而兼言及田獵者。以鳥以獸獨娛聽樂音與衆娛聽樂音孰爲歡樂下二句放此。田獵必當時齊王有田獵之好也。羽旄以鳥爲飾。旄以鳥爲飾。范氏祖禹字。楊氏龜山。咸英韶濩。莫本作韶。黃帝樂也。咸英之類。疑文王於終南諸處爲之屬樂，以爲田獵及細民樵牧之地，使以時入，未必二不聞有七十里之說也。孟子稱於傳有之，必有所自。如後世之固也。孟子言事多因其語意以開誘之初，不辨其事之虛實有無也。湯事見後篇。湯居毫，與葛爲鄰，伯不祀湯。遺之牛羊，使毫樂爲之耕。文王事見詩大雅。大雅綿之篇曰：肆不殄厥愠，亦不履厥閒。舊說文王雖不能絕昆夷，憲怒之心，亦不廢吾聘問之禮。太王事見後篇。之事之以云云。勾踐事見國語。國語越王勾踐懶於會稽之上，用大夫種之謀，使行成於吳，願以金玉子女賂君子，辱句踐女女於王。大夫女女於士，士女女於士，越國之寶器畢從寡君帥越國之衆以從君之師徒，唯君左右之夫差將聽之。子胥諫不可。越又飾美女八人納之。太宰嚭曰：子苟救越國之難，又有美於此者將進之。嚭諫吳王曰：古之伐國者，字之事之。小事大，字小。春秋左氏傳凡兩出孟子並作事，而集註解事小爲字者，服之而已。今已服矣，又何求焉？夫差與之成。

字之事之。本古語也。然仁人之心既忘己之彊，大人之小弱，雖曰字之，其交際往來，

與事大亦無退徂莒。當是徂共謂遇其徂共之衆也。密人侵阮徂共。密國在今寧州。阮國在今涇州。共今涇州共池。孟子對曰有離。故俱作事。

有字句應上賢者亦有此樂。然離其徂共之衆也。

宮謂別宮也。營室星有離宮三。齊景公晏子並見論。轉附山名。朝儻或云海旁之山。潮至如舞。顧野王。故凡作宮於他處者取此。

語考證。未詳。朝儻王輿地志云儻水名出南陽。

琅邪齊東南境上邑。

名今沂州琅邪微招角招齊有韶樂。故其作樂用其音調徵調角調皆以韶爲名。此章純用晏子之言。蓋其時晏子嘗尙全故孟子郡亦有山。

引之後篇云知管仲晏子而已。雖並言管晏而其下止言管仲而不言晏子。蓋孟子未嘗不重晏子也。

明堂周世明堂見於冬官。大小戴禮記。蓋天子朝諸侯布政之宮。如一大殿而爲九室。四方各三門。門旁夾竇。其內五室戶牖相通。天子巡狩四岳。朝諸侯於方岳之下。數明堂之制而爲堂。故太山之下有明堂。

岐周之舊國。今鳳翔府。

異服云云。禮記乃精。當作子賜。於王何有。王去。公劉后稷之曾孫本史記世表。然考之漢史。則公劉避桀居邠。去后稷世遠。又考之路史。則公劉乃后稷之後世孫爾。天理。

人欲同行異情。本胡子知言。前一句曰同體異用。其語有病。故集註止收一句。山學阿世出漢書。輶固謂公孫弘曰。務正學以實毋曲學以阿世。王文憲曰。自好樂以下至此。五章共一機軸而充之以學力。似不免有戰國雄辯氣象。

其所以異於戰國者。務引其君以當道。發天理。比必二反。願比死者。且比化者。皆作必二反。比其反也。與射。如不得已。合連下文。於幾微。遇人欲之橫流。所以大有功於天下。

比必二反者。比。當作毗。志反文。公嘗因學者之間而未及改。作有王自謂舍之之決。孟子慎字下文。二察字謹之道。姑舍女所學而從我。原缺。伐燕章詳見序記。王文憲曰。取之勿取。則戒其用之之輕。

王文憲曰。此是孟子用世之機。惜齊宣王。穆公鄭君也。集註。恐人誤以爲魯穆公也。魯穆公繼以周威烈王十七年卽位。至周安王二十五年薨。而共王立。歷康公屯。景公匱以後。

出令云云。王文憲曰。此是孟子用世之機。惜齊宣王。穆公鄭君也。集註。恐人誤以爲魯穆公也。魯穆公繼以周威烈王十七年卽位。至周安王二十五年薨。而共王立。歷康公屯。景公匱以後。

力與孟子同時，則此穆公乃鄭穆公而非魯也。又按賈太傅新書述鄭穆公之賢甚詳，蓋因孟子之言而自反者歟。新書春秋稿曰：鄭穆公令食腐者必以粧，毋敢以粟，倉無粧，求易於民。二石粟得一石粧，吏以爲費，請以粟食之。公曰：「非爾所知也。夫百姓耕耘勤苦，豈爲鳥獸食哉？且汝知小計，不知大會，取倉之粟移之於民，此非吾粟乎？烏苟食鄭之粧，不害鄭之粟而已。粟之在倉與其在民，於吾何擇？」鄭民聞之，皆知其私穀與公家爲一體也。楚王欲淫鄭姬，乃遣之技樂美女四人。穆公朝觀而夕畢，以娶死事之孤王興不衣皮帛，御馬不食禾菽，無淫僻之事，無驕逸之行，食不衆味，衣不雜采，自刻以廣民，親賢以定國，親民如子，鄭國之治路不拾遺，臣下順從，故以鄭子之細，譽滿不能輕，齊楚不能脅。穆公死，鄭之百姓若失慈父，行哭三日，四境之鄰於鄭者，士民嚮方而道哭，帖室不售，酒屠者罷列肆，童不歌，春築不相杵，婦女挾珠珥，丈夫釋紺軒，琴瑟無音。非年而後復，一出新序，同此覆祥。按孟子所詩，行之必效。以鄖膝之小國，而敬言履行其言，以齊梁之大國，而終莫聽納其說，此真世道之不幸也。

滕國名姬姓之國，在今徐州北一百九十里。膝縣古滕城尚在，間於齊楚。是時楚東得彭城，齊自濟鄆以南，至薛，則膝西南迫於楚，東北迫於齊。是謀非吾所能及。

考之當時事勢，則非迂也。蓋迫於二大國之間，兼事則力不給，偏事則一必怒，又況事齊，則必爲齊所并。齊豈徒爲膝而拒楚，事楚亦必爲楚所并。楚徒爲膝而卻齊，以事理言之，固不若保民固國與之死守，則是爲可爾。其後不三十年，膝不亡於文公，不滅於齊楚，而卒滅於宋，則事齊楚之策，誠不若自治之爲得也。

辭

國名，任姓之國，奚仲、仲虺之後。今徐州滕城、薛城、仲虺城皆

本屬唐明皇以其字似幽，改從那。

在梁山岐山。

程參之雅錄曰：那

在岐西北二百五

里。

自鄖南一百三十里爲奉天縣有梁山，即所謂踰梁山也。渭水在梁山之南，循水四上，可以達岐，所謂

岐周岐水之南，今有周原，南五十里有周城。

義也。朱子嘗因潘恭叔

之請，欲改作經字。

○王文憲曰：孟子太王去

魯平公年也。孟子以周顯王三十三年至梁時已稱秦，儀觀王五年，孟子仕於齊凡三年，當桓王元年，致爲

鄖兩段，見周家王業之本。

○王文憲曰：孟子太王去魯自哀公以後，歷悼、元、穆、共、康、景六公，至周慎襄王五年，平公旅立，凡二十年而薨。時周報王十八

年也。孟子以周顯王三十三年至梁時已稱秦，儀觀王五年，孟子仕於齊凡三年，當桓王元年，致爲

臣而歸。明年孟子又之宋。踰不知魯平公前喪。孟子幼欲見孟子。當是何時。計是喪母歸葬之後。喪父三鼎五鼎。古者祭廟。烹牲於廟。每物一鼎。如羊鼎。豕鼎。大鼎。雞鼎。魚鼎之類。是也。三鼎士禮。則用三物。五鼎大夫禮。則用五物。故鼎數如之。沮。悲呂反。○此章入要略三之十五。

孟子集註考證卷二

公孫丑上

管仲管仲名夷吾字敬仲

晏子名嬰兒之夷維人宋隱云字仲諱平事

齊襄公莊公景公以節儉力行重於齊

曾西曾子

之孫楊氏曰云云

楊氏之蹟未盡此章之意夫管

論管仲則曰得君如彼其專行政如彼其久功烈如彼其卑此正以作用優劣言也以作用之優劣言則管仲功業遠不可望子路何者

管仲之所以霸不過富國強兵而已夫子之許子路也曰千乘之國可使治其賦而子路自許亦曰千乘之國攝乎大國之間加以師旅

因以繼踵由也爲之比及三年可使有勇且知方也夫治千乘之賦夫子以爲由所優爲則與子路所自許無異也且千乘之國小國也

又攝乎大國之間師旅饑餉可謂貧弱垂亡矣子路一起而爲之比及三年岱道兩載而能使之有勇則其於富國強兵乎何有且知方

也則加於富強一等矣使子路而得千里全齊之地爲之何待三年何止有勇其視管仲乘全齊之力專國四十年之久而僅僅乃爾真

不足道矣大抵聖賢作用自是殊絕非常情所可測度世衰道微不幸聖賢而不復用天下世人但見窮者君臣小小功業即以爲大

競慕效之至論孔門諸子則或但以爲

循良自守者而已此眞世道之不幸也管仲晏子猶不足但卑管仲而不言晏子

公孫丑兼管晏孟子

由湯至武丁賢聖之君六七作

見於書

者湯太

甲太戊河亶甲祖乙盤庚祖甲他嘗有孔甲王文憲曰孟

懿基田器爾雅釋名大鋤也○此章自首

下文

子言文王之所以難時難勢難今日之所以易易時易

作疑

懼二字尤謂孟子所以不動心者養氣則不恐懼知言則不

疑惑王文憲曰疑懼二字包一章大意而直字貫乎其中

孟賁勇士

史記范增傳及淮南子註皆云衛人文選註引史記疏實齊

人歸秦武王說苑曰孟賁水行不避蛟龍陸行不避虎狼發

怒吐氣聲動天。呂氏春秋曰。孟賁過於河。先其伍。船人怒。以楫觸其頭。中河。

北宮黝

孟施舍

不知何國人。孟子因公孫丑以必
孟賁瞋目視船人。髮堅目裂。舟中人盡播入河。帝皇世說云。孟賁生拔牛角。

勝爲主。無懼爲主。心有所主則不動。二子之勇亦是其心各有所主。故能

不動爾。王文憲曰。黝之養勇是不疑。舍之養勇是不懼。

氣象各有所似

氣象者形似彷彿之意爾。便以

二子直比曾子。子夏則不可。

勇

卽下文浩縮。卽下文直養。王文憲曰。朱子謂孟子養氣之論。夫子已道了。曰。內省不疚。夫何憂。然之氣。何懼。與此正相表裏。自反印內省也。直則不疚矣。雖千萬人吾往不憂不懼也。

無暴其氣

暴字集註不訓。而以致養

體之。按後篇自暴章集註

害也。無暴其氣。卽下文以直養而無害之意也。王文憲曰。此

程子曰。志動氣者什九。

伯子之說也。上文一條、下文二條皆是孟

節論告子及論志氣。告子是死底不動心。孟子是活底不動心。

子雖對言氣動志。程子則謂志是氣帥。終

是志動氣處分數多。

我知言我善養吾浩然之氣。朱子曰。孟子之不動心。知言以開其前。故無所疑。養氣以培其後。故無所懼。

氣動志成分數少。

今按孟子之不動心本是於心上用工夫。知言是其要。養氣是其助。養氣之本

依然是從心上生。如行愾於中。自反常直集義是也。蓋心無愧怍。自然氣壯。氣壯則又能配此心之道。義而助其行。然集義工夫又自知言來。使其不知義理之所在。何以能事皆合義。此等工夫循環並進。

知言者盡心知性

知言是

知道之

教。不曰知道。而曰知言。蓋因告子不得於言。勿求於心之失而反之也。盡心知性。集註是自知言

之本。說來則凡天下之言。其得失是非。毫釐疑似之間。無不有以昭之。而天下之事。無可疑者矣。

告子之學。不疑不懼。告子是硬要

不疑。敢問何謂浩然之氣。公孫丑兼問孟子。與告子不動心之異。蓋子貢告子之失。而丑又專問孟子不動心之法。孟子卽以知

不懼。言養氣告之。丑當首問知言而乃首問養氣。雖因論氣而遷及。亦是丑之學未能知所先後也。及其問

氣之止。問何謂浩然之氣。而孟子告之。卽直養而無害之說。與夫養之

之本。與其所以養而無害之節度。此是孟子切於教人。倒倒無餘也。

其爲氣也。至大至剛。氣之本。與其所以養而無害之節度。此是孟子切於教人。倒倒無餘也。

氣之本。與其所以養而無害之節度。此是孟子切於教人。倒倒無餘也。

體。配義與道。氣之本。

以直養氣

氣之本。

本。