

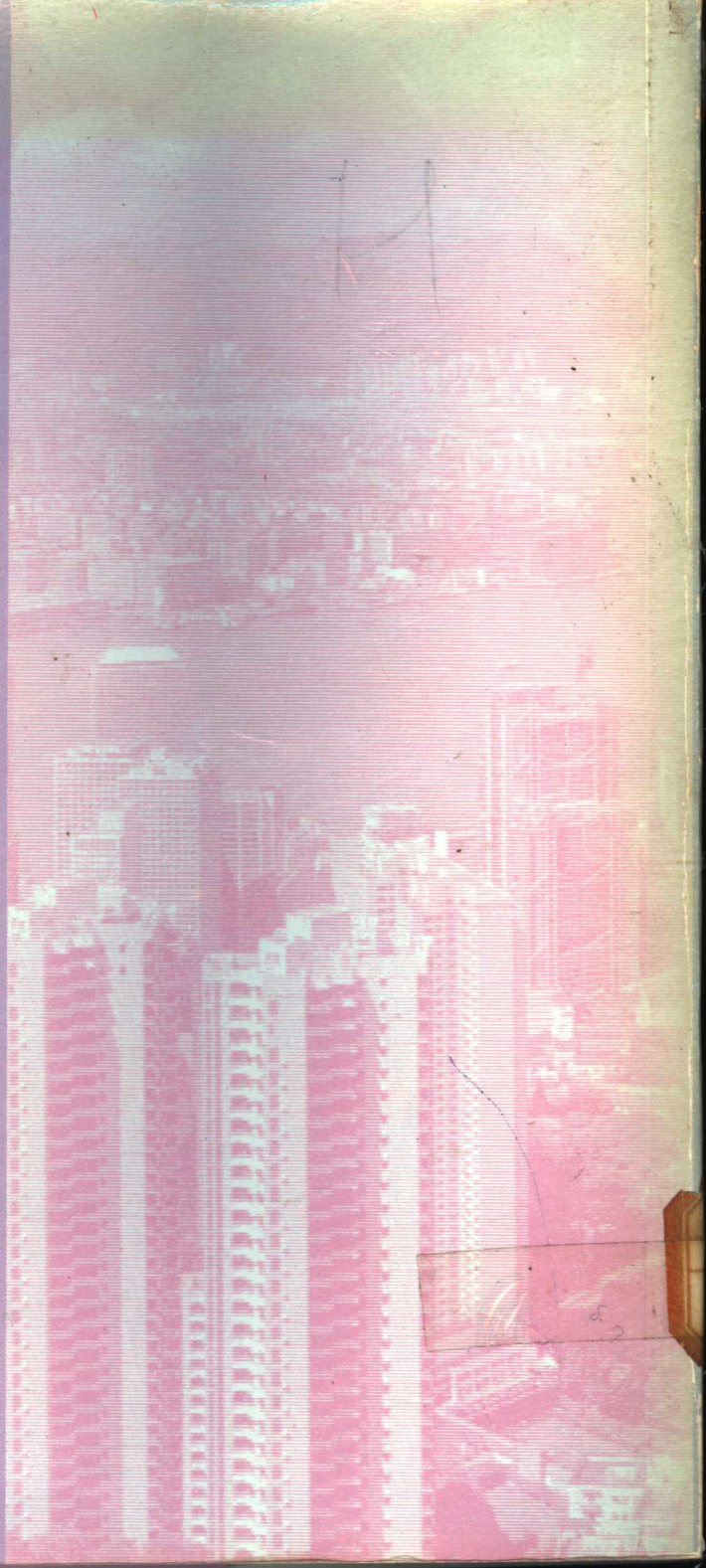
香港文學展顏



第四輯

下
冊

市政局中文文學創作獎
一九八五及八六年度獲獎作品集



市政局中文文學創作獎
一九八五及八六年度獲獎作品集

香港文學展顏

第四輯

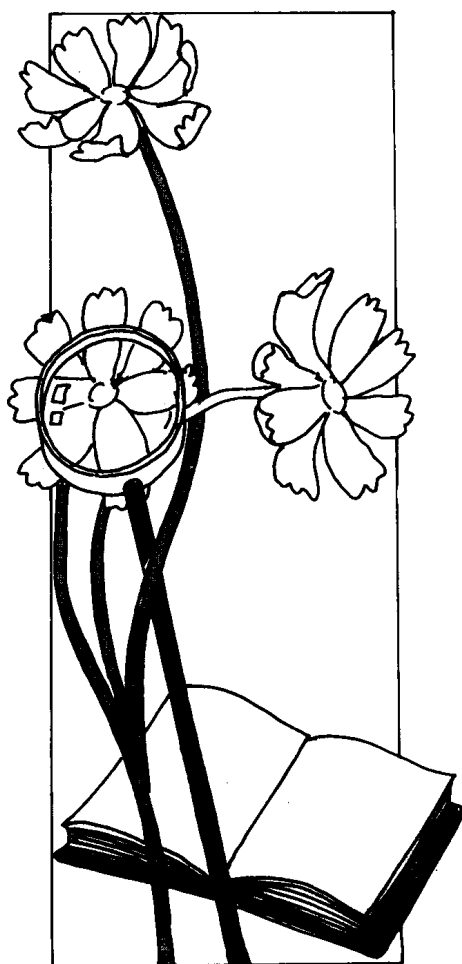
下冊



市政局

URBAN COUNCIL

評判簡介



一九八五年（第五屆）劇本組評判簡介

李援華，香港資深的業餘戲劇工作者，抗戰前夕便已從事戲劇活動。三十年代，中國著名戲劇家洪深先生在廣州石牌中山大學講學，李氏負笈其間，深受啓迪，其後又得聆戲劇名家歐陽予倩等先生的講演，對戲劇興趣愈趨濃厚。香港光復後，在母校羅富國教育學院擔任教席，除為學院編導話劇外，曾多次為市政局及各大院校社團擔任講座導師、演出顧問及比賽評判。曾在兩家大學校外課程開設戲劇科目，又是樹仁學院的戲劇科講師。現已退休，但仍任香港話劇團的名譽顧問。曾導演舞台劇廿八齣，編劇達百數，論文著述逾百篇。

周勇平，一九七四年畢業於香港大學文學院後，一直從事文化工作，於藝術行政方面有豐富經驗，曾擔任港府文化署高級助理經理，策劃過多項本港及國際的大型文化活動，包括曹禺戲劇節（七五年），第一屆亞洲藝術節（七六年），第一屆香港國際電影節（七七年），並於一九七七年負責策劃成立香港中樂團。之後曾擔任亞洲作曲家大會音樂節（八一年）統籌主任，亞洲電視節目策劃經理，詩瑪氏演藝公司董事。

周勇平有豐富的舞台製作經驗，多年來曾為協進劇團導演過《亞滿的一家》、《小人物》、《狂人日記》、《竹藪中》、《噢！香港》、《翻身》及《教父亞拉》；亦曾為香港話劇團執導過《農村三部曲之五奎橋》及《弑君記》。此外並歷任「青年文學獎」及曾任「中文文學獎」戲劇評判。

周勇平曾監製多次音樂及舞蹈的演出，包括八四年荃灣藝術節「中日韓古箏伽琴演奏會」

及八五年亞洲藝術節「港日器樂名家演奏會」等。

一九八六年十月出任城市當代舞蹈團行政總監，並致力推動城市劇場的發展。

袁立勳，話劇界資深的編劇導演。香港大學文學士，夏威夷大學戲劇碩士，並曾於紐約大學進修電影。於首三屆「青年文學獎」連續獲得最佳劇本獎。袁氏主要作品包括《半部戲》、《大戰》、《塵》、《冬眠》、《六分一》、《阿滿的一家》（即《罪惡樂園》）、《叛逆的女性》、《逝海》和《命運交響曲》。

於一九七七至七九年策劃成立香港話劇團和導演《黑奴》、《禁葬令》、《寶娥冤》、《駱駝祥子》多個著名劇目，以風格獨特和別具創意見稱。近年為生活劇團導演《伽里略》、《逝海》、《遷界》，為力行劇社導演《命運交響曲》，均備獲好評。

袁氏現任市政總署文化事務經理，並歷任港大、中大校外課程、浸會學院兼職戲劇講師及「青年文學獎」、校際朗誦節之評判。

麥秋，資深表演藝術工作者。多年來，曾為本港著名之表演團體負責監製、編劇、舞蹈編排、導演、燈光設計、和舞台管理等工作。香港話劇團成立之第一齣劇《大難不死》，乃由彼執導；繼之執導《浮士德博士的悲劇》、《聖女貞德》及《公敵》等劇。後於一九八二年替香港中樂團導演首齣歌劇《易水送別》。曾受聘為香港藝術節舞台聯絡之職凡五年之久（一九七四至七九），負責聯絡世界著名表演藝術團體在香港演出時之舞台技術及管理事務。這些年來從事之舞台劇不下五十部之多。

彼在劇場設施、技術運用及舞台管理方面之工作經驗豐富，對本港之表演藝術貢獻良多。一九八二年至八七年受聘為市政局藝團技術統籌總監。期間統籌之劇作有四十三齣，另外舞蹈及其舞台製作凡三十部有餘。八二年十一月，受派往英國皇家歌劇院，實地考察舞台技術、設計與操作之程序。一九八三年曾負責香港舞蹈團作海外巡迴表演，先後前往澳洲布里斯本等城市及日本鹿兒島，一九八四年三月，又前往英國之倫敦、加迪夫、紐卡索及加士居等城市演出。一九八五年初被美國戲劇藝術學院邀請前往紐約，出席其廿五週年大會，交流工作經驗。同年曾與香港話劇團前往廣州友誼劇院演出《不可兒戲》，及與香港舞蹈團前往漢城參加亞運開幕演出。現仍為香港中文大學校外進修部主持有關課程及為香港電台主持戲劇評論節目。歷任香港戲劇協會之幹事，以及香港藝術家聯盟之會員，並兼任演藝發展局之戲劇委員會委員及科藝事務委員會委員。

陳載澧，本港戲劇工作者及文化活動家，現任教於香港大學。從事話劇導演、編劇、翻譯、舞台設計等活動二十年。近年導演之主要作品有《日月精忠》、《榆樹下的慾望》（香港話劇團）、《馬》（上海人民藝術劇院）、《伽里略》（生活劇團）、《沙膽大娘》（油尖區話劇團）；創作包括《牛》、《華僑淚》等；譯作包括《馬拉／沙德》、《日月精忠》、《莫扎特之死》等；製作之大型活動及話劇演出包括「國際青年年和平拉力（集會）」、「黃河音樂節」、「中國現代文學名著劇季」、「國際布萊希特研討會」、「戲劇創作國際研討會」等。現為香港中華文化促進中心副主席、香港戲劇協會副會長、中國全國藝術管理家協會理事、上海國際莎士比亞藝術節籌委副主任、香港話劇團榮譽顧問、生活劇團藝術總監、上海大學顧問、並歷任香

評判簡介

港大學及香港中文大學校外戲劇文憑課程導師。

香港文學展顏 第四輯

香港市政局爲提高中文文學創作和閱讀興趣，每年均舉辦中文文學創作獎。

《香港文學展顏》第四輯，分上、下兩冊，輯錄了一九八五年（第五屆）及一九八六年（第六屆）中文文學創作獎的獲獎作品多篇；計有詩九篇、劇本六篇、小說及散文各八篇。各篇作品取材廣泛，其中不少以香港現實生活爲題。得獎作品文筆清暢，手法巧妙，作者的想像與情懷由此可見。

每篇作品均附作者簡介、個人的寫作感想、以及評判短評。而每組均冠以「評判的話」，詳盡地綜合評論該組作品的優劣得失。透過這輯獲獎作品集，讀者可對香港文壇新一代有更深切的瞭解。

目錄

上冊

序言

評判簡介

一九八五年（第五屆）小說組

一九八六年（第六屆）詩組

一九八五年（第五屆）散文組

一九八五年（第五屆）小說組優勝作品

（作品前冠以作者小傳，後附以評判評語）

一九八五年（第五屆）小說組評判的話

第一名：《人棋》

第二名：《兩夫婦和房子》

第三名：《棄》

霍士傑

叁

玖

拾壹

拾叁

拾伍

一

陳炳良

三

劉錦城

五

羅貴祥

二九

阮志雄

三九

目錄

叁

優異獎：《阿梅》

《香港來客》

《尋尋覓覓》

《玻璃圍牆》

《孟蘭》

林振壇 五三

梁世榮 七七

陳沛 一〇三

葉紫裳 一二三

蘇鳳鳴 一五一

一九八六年（第六屆）詩組優勝作品

（作品前冠以作者小傳，後附以評判評語）

一九八六年（第六屆）詩組評判的話

第一名：《柚子三題》

第二名：《生命一圈》

第三名：《四張幻燈》

優異獎：《卅》

《給瑪莉亞》

《晚涼》

《樂與藝——贈葦》

《香江拾掇》

《詩四首》

梁秉鈞 一六五

王良和 一七一

梁新榮 一七九

何秀萍 一八七

余紹基 一九一

林德功 一九九

金力明 二〇七

陳少紅 二一五

鄭振球 二二五

劉以正 二三五

一六三

一九八六年（第六屆）散文組優勝作品

（作品前冠以作者小傳，後附以評判評語）

一九八六年（第六屆）散文組評判的話

第一名：《光明街》

第二名：《「清道」生涯》

第三名：《旅途零札》

優異獎：《喫粥》

《那個黃色的小書包》

《星星漫遊》

《跳蚤的故事》

《旁觀》

二四五

黃康顯 二四七

梁世榮 二五七

白福臻 二六五

嚴志雄 二七五

王正皓 二八三

李志華 二八七

容正儀 二九七

許穎娟 三〇七

鄭淑霞 三一五

下冊

評判簡介

一九八五年（第五屆）劇本組

目錄

伍

柒

一九八五年（第五屆）劇本組優勝作品

（作品前冠以作者小傳，後附以評判評語）

一九八五年（第五屆）劇本組評判的話

第一名：《榕樹蔭下的森林》

第二名：《白河鎮》

第三名：《九零零七》

優異獎：《你我之間》

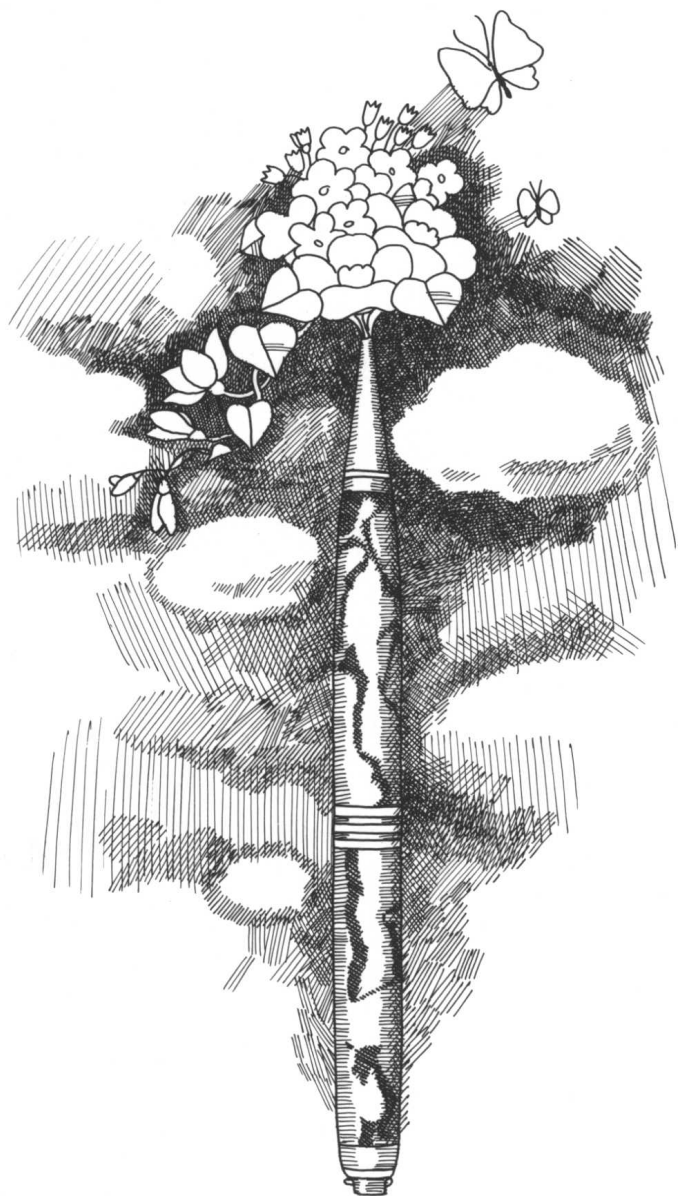
《樂聖傳》

《春去秋來》

陸

陳載澧	三
潘惠森	七
梁美蓮	六一
沈秀貞	一二七
莫唏	一九三
勞家樂	二九五
鄭少媚	三五五

劇本組



評判的話

陳載澧

不知與站在一個時代的邊緣有沒有關係，這個舉辦於一九八五年的劇本創作比賽，收獲了若干個頗有特色的作品。在創作上視野之廣、探索之深，可以說有新的氣象——深邃辛澀的《榕樹下的森林》、雋永虛幻的《白河鎮》、寧謐天然的《九〇〇七》、生意盎然的《你我之間》等，都在橫向上呈現了社會變化和個人內蘊的相互影響和關連，在縱向上透視了主體發展的滄茫之感。

三年之後執筆爲此文時，這情況在本港劇壇作品中已成風尚。舞台上頗有言必史詩、劇必影射、結構必屬跨香港與大陸、越九七前後的蒙太奇或意識流之概。這大概也是因這種方式被長期採用並使人們和劇作家對之熟悉和習慣了，成爲一種欣賞和創作的定勢。三年之前頗值得肯定的動向，會不會又開始沉澱僵化而成爲另一類樣板模式，是值得思考的一個問題。

作爲戲劇藝術羣體核心部份的劇作者們，是否又要以現代審美的要求，再一次自覺地破除「異質同構」、「以類相動」的創作和欣賞習慣的局限；這問題雖在這「總結」的一般範圍之外，但三年之後，又覺得必須一提。

但一九八五年的這一批參賽作品，確有不少優點。在擷取題材的角度方面，已不拘一格：

從《白河鎮》、《榕樹下的森林》、《平凡何解不可以》、《貢獻》等劇看，有從一個意念出發的、有從一個情境出發的、有從一個假設出發的……但寫成的作品，又多彷彿與平庸的日常生活有着若即若離、千絲萬縷的關連，挑動着讀者的直覺的、感性的審美要求，大致上都摒除了如讀哲學講義的毛病。

在分場的處理上也看出了進步，分得過份零碎的劇本不多。場與場之間的接駁多能一氣呵成。一般來說，不同場次之間的變化節奏仍屬注意不足：一張一弛、一急一緩、一動一靜、一寬一攏都應該像交響樂中不同樂章的跌宕有緻。在這方面，比較好的有《白河鎮》和《榕樹下的森林》。

這次參賽的作品，有不少都能注意到台詞的「詩意」。這裏的所謂詩意，並不是指格式韻律，而是指「言」外是否有「音」，使人悠然神往。在這方面，《榕樹下的森林》第一場冷峻的對白和富於張力的沉默，第二場雋永的詠叙，是很成功的。當然，仍有一些其他劇本，依靠冗長的對話來交代劇情。

有不少劇本改編自傳奇故事、章回小說或取材自現成的歷史人物。個人認為對這些作品的要求包括：（一）有新的演譯或理解，（二）對那些歷史上的或在別的藝術媒介中塑成的人物或事件有深刻的認識，已能「鑽到裏面去」再生發出來，而不是簡單在形式上的搬移，（三）要能使之更生之後具備舞台獨有的魅力。在這些要求下，《奔日》、《瘋狀元》、《樂聖傳》等雖都有各自的成績，但仍是大有欠缺的。

這種形式的劇本創作比賽，有它的特殊優勝條件，有利於某些類型，尤其是較要求深思的劇本的出世；因為劇作者較少受籌備演出時間表的制約、演出劇團的獨特條件的規定，甚至演出場地的局限。而寫出來的劇本，却也不一定欠缺「可演性」；有些導演，甚至歡迎這些「大馬行空」型劇本的挑戰；而結果在舞台上，往往更具光采。《榕樹下的森林》後來由香港話劇團演出，便是一例。我願望這類比賽能繼續舉辦。