

面向二十一世纪高师汉语言文学专业  
主干课程教学内容与课程体系改革丛书

HanziXue

◎ 刘志成 主编

# 汉字学

学

1.112  
1766



# 汉字学

Hanzixue

◎ 刘志成 主编

天地出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

汉字学/刘志成主编. —成都:天地出版社,2001.7  
ISBN 7-80624-515-4

I. 汉... II. 刘... III. 汉字—文字学—高等学校—教材 IV. H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 026995 号

特约编辑·龚祖培  
责任编辑·张庆宁  
封面设计·周靖明工作室  
版面设计·古 蓉

出版发行 天地出版社  
(成都市盐道街3号 邮政编码 610012)

印 刷 四川锦祝印务所  
版 次 2001年7月第一版  
2002年7月第二次印刷  
规 格 850mm×1168mm 1/32  
印张 10.625 字数 260千

印 数 7001—11000册  
定 价 18.00元

---

# 前 言

---

上世纪末,教育部启动了一项“高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革研究”工程。这项教学改革的目的,是在总结20世纪高等教育成败得失的基础上,更新思想观念,改革内容方法,加强素质教育,以适应新世纪知识经济时代高等教育的发展需要。

在这个背景下,经教育部师范司批准立项,四川师范大学文学院主持了一项“高师汉语言文学专业主干课程教学内容与课程体系改革”研究。参加这一研究课题的还有广西师范大学、云南师范大学、贵州师范大学、西南师范大学、重庆师范学院、四川师范学院等学校的有关院系。根据课题研究计划,项目成果形式除研究论文、课程体系与教学内容改革方案外,还有一套主干课程教材,包括《文艺学概论》、《汉字学》、《外国文化与文学》、《中学语文教学论》、《中国古代文学》、《20世纪中国文学史》、《古代汉语》、《现代汉语引论》、《现代写作思维与文体训练》,共九种。目前由天地出版社等几家出版社陆续出版的,就是这套教材。

高师汉语言文学专业是一个历史悠久的专业。它在发展过程中积累了丰富的经验,也背负着沉重的包袱。当我们试图以新世纪的精神对这个古老的专业加以改革时,面临着诸多问题:教育如

何与社会主义市场经济相适应,素质教育如何与职业培养相统一,师范性如何与学科性相结合,培养目标如何定位,等等。针对上述问题,我们在“课程体系与教学内容改革方案”中力图做到强化素质教育、拓宽专业口径、注意知识更新、加大课程弹性、重视内在联系。

改革方案的思路,最终在很大程度上要落实到教材编写,特别是主干课程教材编写上面。因此,参加这一改革课题的各个院校,集中精兵强将,通力合作,完成了这套教材。从教材名称来看,似乎与传统教材差别不大,但应当说它已经有了新的构架、新的视点、新的理念、新的材料、新的方法,足以体现出与过去教材不同的新的特点。总的来说,这套教材注意了科学性与思想性、理论性与实践性、基础理论知识与实用知识、传统理论与现代理论的结合,使教材具有系统性、时代性、实用性,既便于教,又便于学。

当初这个教改课题立项时,响亮地提出了“面向 21 世纪”。为此,众多院校的诸多同仁,费时两年,殚精竭虑,终于把这套教材呈现在读者面前。虽然这套教材还有这样那样的不足,但敝帚自珍,我们相信它在 21 世纪的书海中能有自己的一席之地。

范文瑚

二〇〇一年七月

**主 编:**刘志成

**副主编:**徐志奇

罗 琴

刘青松

**撰 稿:**刘志成(四川师范大学)

徐志奇(西南师范大学)

罗 琴(重庆师范学院)

刘青松(广西师范大学)

周及徐(四川师范大学)

黄 瑛(四川师范大学)

---

# 目 录

---

第一章 绪论 .....	[ 1 ]
第一节 汉字学 .....	[ 1 ]
第二节 汉字学的价值 .....	[ 6 ]
第三节 汉字学发展的简要回顾 .....	[ 10 ]
附录： 汉字学史要籍介绍 .....	[ 19 ]
第二章 汉字的起源和性质 .....	[ 23 ]
第一节 汉字的起源 .....	[ 23 ]
第二节 汉字的性质 .....	[ 32 ]
第三章 《说文》评介 .....	[ 43 ]
第一节 作者和成书 .....	[ 43 ]
第二节 《说文》的体例 .....	[ 44 ]
第三节 清代《说文》四大家 .....	[ 52 ]
第四节 《说文》的价值 .....	[ 57 ]

第四章 汉字结构 .....	[65]
第一节 象形 .....	[66]
第二节 指事 .....	[68]
第三节 会意 .....	[70]
第四节 形声 .....	[72]
第五节 转注 .....	[75]
第六节 假借 .....	[77]
附录：三书说 .....	[79]
第五章 汉字的形体(上)——古文字 .....	[83]
第一节 甲骨文 .....	[84]
第二节 金文 .....	[95]
第三节 六国古文 .....	[99]
第四节 秦系文字 .....	[108]
附录：金文研究情况简介 .....	[115]
附录：甲金文选读 .....	[118]
第六章 汉字的形体(中)——今文字 .....	[135]
第一节 隶书 .....	[135]
第二节 草书 .....	[140]
第三节 楷书 .....	[143]
第四节 行书 .....	[144]
第七章 汉字的形体(下)——现代汉字 .....	[147]
第一节 现代汉字与规范汉字 .....	[147]
第二节 字量 .....	[151]
第三节 字形 .....	[160]
第四节 字音 .....	[168]



第五节 字序 .....	[176]
附录： 台湾地区现代汉字使用情况简介 .....	[186]
<b>第八章 汉字形体与意义的复杂关系 .....</b>	<b>[193]</b>
第一节 古今字 .....	[193]
第二节 假借字 .....	[202]
第三节 异体字 .....	[214]
第四节 繁简字 .....	[217]
附录： 本章涉及内容的工具书举要 .....	[224]
<b>第九章 汉字与中国文化 .....</b>	<b>[229]</b>
第一节 汉字与中国文化的关系 .....	[229]
第二节 华夏民族的形成 .....	[234]
第三节 婚俗与亲属称谓 .....	[238]
第四节 四灵 .....	[245]
附录： 文化文字学要籍选介 .....	[250]
<b>第十章 汉字的研究方法和原则 .....</b>	<b>[255]</b>
第一节 汉字的考释方法 .....	[255]
第二节 汉字研究的原则 .....	[263]
附录： 《说文》部首及常用词举例 .....	[266]
<b>后 记 .....</b>	<b>[329]</b>

---

# 第一章

## 绪论

---

### 第一节 汉字学

#### 一、汉字

文字学不等于文字，汉字学与汉字的概念也不等同。

“文字”这一称呼最早见于秦代的琅琊刻石：“书同文字。”先秦并不如此。《左传·宣公十二年》：“夫文，止戈为武。”《左传·昭公元年》：“夫文，皿虫为蛊。”《左传》称文字为“文”。《仪礼·聘礼》：“百名以上书于策，不及百名书于方。”称文字为“名”（“策”和“方”都是形状不同的竹木简）。《荀子·解蔽》：“好书者众矣，而仓颉独传者，壹也。”称文字为“书”。

许慎《说文解字》：“文，错画也，象交文。”“字，乳也，从子在宀下，子亦声。”“文”是象形字，甲金文像人的正面形，中间画有交错花纹，表示在人的胸腹部纹身，隶楷以后省略了交错花纹的部分。“文”的本义是纹身之纹，文、纹古今字。“字”是会意兼形声字，房屋内有子出生，本义是生殖（乳也是生殖的意思）。

许慎《说文解字·叙》：“仓颉之初作书也，盖依类象形，故

谓之文。其后形声相益，即谓之字。文者物象之本，字者言孳乳而浸多也。”按照许慎的意思，从描摹物体形状的图画演变来的象形字、抽象符号形成的指事字，形体结构是独体的，叫做文。这是由文的纹饰引申为物象意义的。其后由象形字、指事字互相组合，构加部分都作为形符的会意字，即所谓形相益；构加部分都作为声符的形声字，即所谓声相益。这些合体结构的，叫做字。这是由字的本义生殖引申为文字形体孳乳意义的。并且以为“文”是仓颉初造汉字时的形体，“字”是后来“文”发展的结果。

文字是记录语言的书写符号系统，但汉字还有自己的特点。汉字不是纯粹的音素符号，它兼有表音、表意两种功能，它既是记录汉语语音的书写符号系统，又是直接表示语义（形声字表示的只是语义类别）的书写符号系统，所以汉字是具有记录汉语语音和表达语义层级作用的书写符号系统。这里的层级作用，指表音、表意功能属于不同的符号层级。这个定义和许慎的说法不同，许慎是从汉字的发生角度“仓颉之初作书也”讲的，我们是从汉字的功能出发的。一个个汉字是书写符号，是通过“看”来知道汉语语音的；但汉字具有表意功能，能“看”出意义来的，有时会出现知其义而不知其音的有趣现象。

## 二、汉字学

文字学与文字不同。文字是指记录语言的成系统的具体书写符号，而文字学是指研究这些成系统的书写符号的学问。它可以根据研究对象的不同而分为若干分支。

以世界上所有文字为研究对象，研究世界文字结构、性质分类、发生、演变的共同规律的，叫普通文字学，也可以称为一般文字学。这一领域研究难度较大，要通晓世界上主要文字，或掌握世界上主要文字资料，是不大容易的，尽管英、美、俄的个别

学者一直在努力，但成果不多，尚无一本得到各国文字学家承认的权威性著作。比较而言，前苏联学者B·A·伊斯特林所著《文字的产生和发展》好些。此书以社会经济、文化为背景，论述了世界各种体系文字的产生、发展和相互间的影响，以及文字的类型、与其他人文学科的关系等。书中引用资料丰富，但唯独没有汉字材料，忽略占世界五分之一人口使用的汉字，这样的普通文字学，应该是名不副实的。另外，此书对斯拉夫语系文字评述有倾向性，也是不足取的。

以某几种记录不同语言的文字为研究对象，比较其结构特点、特质、发生发展规律的，叫做比较文字学。相对于普通文字学，比较文字学成果多些。如国内一些文字学者，将纳西族东巴经中的文字与甲金文对比，即属于比较文字学的范畴。

以某一种记录语言的文字为研究对象的，叫个别文字学。世界上绝大多数文字学著述，都是个别文字学，汉字学是其中之一。

汉字学至少已经有两千多年的历史了，最初称为小学。“小学”本来指学童之学宫，类似后来的初等学堂。《大戴礼记·保傅》：“古者年八岁而出就外舍，学小艺焉，履小节焉；束发而就大学，学大艺焉，履大节焉。”又：“及太子少长，知妃色，则入于小学。”“小艺”指书、术，即文字、计算知识。《汉书·艺文志》在诸经之后，列《史籀》以下10家45篇，均为童蒙识字课本，谓之“小学”一类。由是，“小学”从课学童的学宫之名转而指课学童之书名，“小学”也就指文字学了。“小学”者，基础之学；古人把文字学看成功业的基础，实属远见卓识。《隋书·经籍志》小学类里增加了音韵类书，至《旧唐书·经籍志》始将《尔雅》类训诂书也归入小学。“小学”则又成了传统语言学的代称，包括文字、音韵、训诂。20世纪初，理论著述蜂起，名之为“文字学”之书亦随之出现。这个时期“文字学”的含意有

二：一是等同“小学”，指文字、音韵、训诂，如最早的徐政道《中国文字学》（1917年出版），就有六书、部首、反切、古音等内容，所以后来就出现了“文字学形篇”、“文字学音篇”的称呼，直到60年代，高亨先生著《文字形义学概论》，书名仍是受此影响的。另一是等同现代的“文字学”，如胡朴安先生所著之《中国文字学史》，并不评述音韵、训诂之书。至于现代，已经没有人把“文字学”理解成传统语言学了。

民国时期的中国文字学，就是指汉语文字学。今天看来，这一概念是不准确的。中国有56个民族，仅以汉字为研究对象，就称中国文字学是不全面的，所以本书称为汉字学。

汉字历史悠久，至少有三千多年了，形体演变差异很大，由研究不同时期的汉字形体而产生了断代的汉字学。从小篆到隶书，汉字的形体产生了质的变化。小篆以前称为古文字，隶书则谓今文，当前使用的汉字叫做现代汉字。研究小篆以前古文字的，则是古文字学。由于出土资料的丰富和研究的深入，古文字学又产生若干分支学科：甲骨文字学、金文文字学、战国文字学等。古文字学要更多地结合考古研究，有些高校就划归史学专业。研究今文隶变规律的，应称为今文文字学。研究当前汉字的，就是现代汉字学。

汉字学与其他学科交叉，也产生了一些新的分支。汉字与文化结合，则是文化文字学，目前已有十几种著作出版。汉字与心理学结合，形成了汉字心理学，建国前艾伟先生的研究即属于这个领域。这些是汉字的边缘学科研究，也许还会出现新的分支。

汉字的使用已不限于汉民族，日、韩、越均在使用，形、音、义都有了不同程度的变化。这一领域也有人在研究，新加坡学者谢世涯的《新中日简体字研究》即如此。

本书属通论式的汉字学，是综合古今的，即研究汉字的产生、发展、结构、性质、前途以及典籍阅读、现代社会汉字应用

和研究方法的学科。

### 三、本书的特点

20世纪初以来，中国文字学理论著作，或当代冠以汉字学名称者，已超过200种。本书与一般通论式的汉字学相比，努力体现的特点有以下几个方面。

#### (一) 恢复其完整体系

汉字学本来是一个完整的理论体系，但是现在的高校汉语言文学专业教材中却被分割得支离破碎，现代汉语课中讲汉字的性质、形体、结构、正字法，古代汉语课介绍常用汉字工具书、汉字结构、六书与本义、古今字、异体字、繁简字等；另又有文字学专业课，分析汉字的性质、结构、产生、演变，再加上《说文》介绍。内容重复，有时还互相矛盾，学生学习不知所从，直到毕业对汉字学仍然没有完整知识。本书恢复汉字学完整理论体系，取消现代汉语、古代汉语教材中的文字知识，熔古、今于一炉，同时也避免重复，精简课时。

#### (二) 更新知识，吸纳汉字研究最新成果

长期以来的汉字学教材，只是以《说文》为中心，着重讲部首、六书，而对近百年来古文字研究的辉煌成就熟视无睹。社会上流行一种看法，以为古文字的学习是考古专业的事情，这是大错特错的。训诂离不开古文字，否则无法掌握本义及词义演变系统，仅靠《说文》是远远不够的。本书将古文字、今隶、现代汉字各列一章，介绍有关知识，讲述主要形体隶变规律，将形体演变与正字规范结合起来。汉字结构不只讲六书，还要讲三书。80年代中期，国内兴起了文化语言学热潮，所以专列一章讨论汉字与文化。最后一章是汉字的研究方法与原则，是总结近年来汉字研究经验的。另外，全书每章后大多有附录，供有余力的学生进一步研读。

### (三) 突出实践性

汉字学本来是汉语言文学专业的基础课，实践性非常强。文字是记录语言的书写符号系统，直到现在，汉字仍然是汉语最重要的信息载体。研究汉字的最终目的就是为了正确理解古代、现代的书面语，汉字学必须突出其实践性。本教材在有关章节阐述了形体与本义关系，《说文》常见部首的义类标识作用。附录中并有常见部首及常用词例释。这些例释是阅读文言文的基础，结合甲金文选读，也是进一步学习古文字的初阶。在形体演变中讲隶变规律、异体字整理原则、简化字的来源等，是为了正确用好汉字，也更是师范学校毕业生将来职业的需要。

### (四) 具有灵活性

每章后附录，讲授者可根据专业要求、学生特点、本校课时安排，灵活处理。课时如果充足，可将附录纳入课堂讲授；课时紧张，这些内容可布置学生课外自学，甚至正文的一些章节也可略讲。

为了帮助学生正确认识汉字构造的意义，本书在“《说文》部首及常用词举例”一节中，字头及引用《说文》原文有关字形处，以及其他个别必须用繁体字才能说明字形意义的地方使用繁体字。

## 第二节 汉字学的价值

汉字学在史学、新闻、图书档案等专业中都是骨干的基础课，在汉语言文学专业尤其重要。

### 一、掌握汉字学是正确理解古代文献的先决条件

具有悠久文化传统的伟大祖国，给我们留下了数以亿字的古

书，这些典籍除少量是用少数民族文字写的外，绝大部分都是用汉字写的。这些书籍记述的内容时间跨度达三千多年，古今变化很大，后代正确理解汉文典籍，只靠古注和辞书是不行的，因为任何人也不可能把每个词的义项都网罗无遗。汉字分析是解决这一问题的重要方法之一，在训诂学中称为形训，或叫以形索义。

例如“保”字，本义是什么？各种工具书解说不一。《辞源》：“养育，抚养。《国语·周语》上：‘事神保民。’”《古汉语常用字字典》：“抚养。《尚书·康诰》：‘若保赤子。’”《汉语大词典》：“保，养育，抚养。”亦举《尚书·康诰》之例。其实甲骨文、金文“保”字作人负子之形，唐兰先生在《殷虚文字记》中对此有精辟解释：“负子于背谓之保，引申之则负之者为保，更引申之则有保养之义。”“保”的本义是背。《尚书·召诰》：“夫知保抱携持厥妇子，以哀吁天。”句中“保”即用的本义背，养育实乃引申义。这是以古文字成果纠正辞书不当解说之例。

“元”，《古汉语常用字字典》：“头。《左传·僖公三十三年》：‘狄人归其元。’”解释是对的。但为什么“元”本义是头，从现在的楷化字是看不出来的。甲金文有两种形体：一是象形字，画一侧立人形，上为一大圆点，代表头；另一是会意字，上面两横是“上”字，下面是“人”字，人之上会意成头。这是靠古文字形体深入理解辞书正确解释之例。

古书中的字用本义、引申义均无法使句子意思通畅的时候，则汉字学知识帮助我们推断其应该是通假字。

还有，现存的8万个汉字是逐渐积累的，古时候并没有这么多。古代字少，记录汉语词义时“兼职”较多，随着时间推移，字形分化，逐渐精密，这就产生了古今字。《左传·僖公四年》：“尔贡包茅不入，王祭不共，无以缩酒，寡人是征。”贾谊《吊屈原赋》：“共承嘉惠兮，俟罪长沙。”《荀子·赋篇》：“圣人共手。”这三个“共”字，分别等于后来的供、恭、拱。其实，“共”字



金文、小篆似双手举物供给他人，本义当为“供”，“恭”、“拱”当为其引申义引起的字形分化。不知道这个道理，这几句话是读不懂的。

## 二、汉字学是文献整理的必备知识

现存浩如烟海的汉文典籍，不经过整理，一般读者是无法利用的，而前人整理的仅是其中一小部分，大量的整理工作尚待今人去做。不具备汉字学的坚实功底，去整理汉文典籍，那只能是螾蚶痴心天鹅，永远不会成功。

王念孙利用汉字学知识来校勘典籍，《读书杂志》中有很多精彩的例子。《管子·小匡》：“设问国家之患而不肉。”王念孙指出：“尹解肉字甚谬，刘依《齐语》以肉为疚之误，是矣，而未尽也。‘肉’与‘疚’形不相近，若本是‘疚’字，无缘误为‘肉’。盖其字本作‘宐’，隶书或从篆形与‘肉’相似，因误为‘肉’。《说文》：‘宐，贫病也，从宀久声。《诗》曰：‘萑萑在宐。’今《诗》宐作‘疚’，未必非后人所致改。此宐字若不误为肉，则后人亦必改为疚矣。”

《敦煌变文集·百鸟名》：“花没鸽，色能姜，一生爱踏伽蓝地。”“色能姜”句意难懂，郭在贻、张涌泉：“蒋礼鸿先生在《敦煌变文字义通释》‘能’条下引了这句话，校‘姜’为‘美’，但没有说明理由。考‘美’字俗书可作‘姜’（慧琳《一切经音义》卷十：‘美，《说文》从羊从大，经从父作姜，非也。’）。如《敦煌变文集·父母恩重经讲经文》：‘长大了择时聘与人，六亲九族皆欢美。’原卷伯二四一八‘美’作‘姜’，是其例。‘姜’、‘姜’形至近，‘色能姜’之‘姜’显然就是‘姜’字形近之误，‘姜’又是‘美’的俗书。”<sup>①</sup>

① 郭在贻、张涌泉：《俗字研究与古籍整理》，载《古籍整理与研究》第5期。