

一场唯物主义与唯心主义的斗争

——华中工学院的教育革命——

教育与生产劳动相结合展览会湖北馆编



上海教育出版社

一場唯物主义与唯心主义的斗争

——华中工学院的教育革命——

教育与生产劳动相结合展览会湖北館編

上海教育出版社

一九五八年·上海

一場唯物主义与唯心主义的斗争

——华中工学院的教育革命——

教育与生产劳动相结合展览会湖北館編

*

上海教育出版社出版

(上海永福路123号)

上海市书刊出版业营业许可证出090号

上海華文印刷厂印刷 新华书店上海发行所总經售

*

开本：787×1092 1/32 印張：23/16 字數：44 000

1958年11月第1版 1958年11月第1次印刷

印数：1—15,000本

統一書号：7150·328

定 价：(6) 0.19 元

序 言

随着工農業生產的飛躍發展，我國教育事業已出現了一個大躍進的新形勢。這主要表現在全黨全民辦學，學校大辦工廠、農場，工廠、農場和人民公社大辦學校。這是一個史无前例的教育大革命。

全國原有學校正遵循着黨所提出的“培養有社會主義覺悟的有文化的勞動者”的目標，和“教育為無產階級的政治服務、教育與生產勞動相結合”的方針前進。教育工作中資本主義和社會主義之間的兩條道路和兩種方法的鬥爭，正在尖銳地進行着。廣大知識分子正在經歷着一個脫胎換骨的改造。他們成千成萬地投入了勞動生產的洪流，他們的精神面貌正在劇烈地改變着。在黨委領導下，教師、學生、工人三方面結合起來，正在進行着廣泛深入的教學改革，破除迷信，解放思想，大鬧科學研究。新的創造發明象雨後春筍般地涌現出來。

另一方面，無數工廠、農場和人民公社辦起了成千上萬的各種形式的學校。他們正在大鬧文化革命和技術革命，向文化科學的堡壘大進軍。工廠、農場、人民公社不獨為社會主義建設生產了大量的物質財富，而且也在培養共產主義的新人。學校既是工廠、農場，也是科學研究機關；工廠、農場、人民公社是學校，也是科學研究機關。這樣，兩條腿走路的結果，必然走向一個方向，那就是“知識分子工農化，工農群眾知識

化”；也就是工農之間，城鄉之間，腦力劳动与体力劳动之間差別的逐步消失，也就是共產主义远大目标的实现。

看來，教育——这个改造旧社会、建設新社会的强有力的工具，一旦真正做到为无產階級的政治服务，做到与生產劳动相結合，就会象“中子”冲击着鈾原子核一样，發生原子爆炸。

湖北省的教育工作和全國各兄弟省区一样，也正循着党所指示的这一条光輝的道路前進。大半年來，在湖北省委的直接領導下，原有学校在下厂下鄉劳动鍛煉，学校办工厂、農場，進行教学改革，展开學術批判，科学研究等方面都取得了很大的成績。工厂、農場、合作社、人民公社办学也正在广泛地开展着。全省教育工作的面貌已經和正在發生根本性的变化。

貫徹党所提出的教育方針，实行教育与生產劳动相結合，是要經過尖銳的兩条道路的斗争的。“为教育而教育”、“劳心与劳力分离”和“教育只能由專家領導”等資產階級思想对知識分子的影响是十分深远的。在湖北省的知識分子隊伍中，对党的教育方針也同样存在着形形色色的怀疑、观望甚至抵触的态度。象“参加体力劳动只能紅不能專”，“結合生產劳动会降低教学質量”，強調“科学有它自身發展的道路”等等資產階級論調是很多的。他們的思想實質說來說去不外是想維護資產階級旧教育的傳統，想保留知識分子几千年來所形成的特殊地位。因此，要貫徹党的教育方針，不繼續不斷地進行兩条道路兩種方法的斗争是不可能的。武汉大学大破唯心論开展教育方針大辯論的情况与經驗，就充分地說明了这一点。

这次教育部与团中央根据党中央指示，举办了全國教育

与生产劳动相结合展览会，来检阅与总结大半年来全国执行党的教育方针的成就和经验。湖北省在省委的关怀和领导下积极地参加了这次展览会。在一个多月的筹备工作中，我们边学边干，对党中央所提出的教育方针进行了一次非常实际而深刻的学习，同时也比较全面、细致地检查了我们过去一段的工作。在实践中，一方面使人兴奋地看到我们在党中央和省委的领导下是取得了不小的成绩和经验，同时，也深深感觉到，我们对党的教育方针的体会，以及对当前形势的认识还是很不够的。

今应上海教育出版社之约，将我省一部分学校在贯彻执行党的教育方针中的一些情况和经验，编辑成册，以便和兄弟省区的同志们交流学习。经我们和上海教育出版社的同志商量，按照问题的性质，分别编成“高举马列主义红旗前进”、“一场唯物主义与唯心主义的斗争”、“教育结合生产劳动好得很”、“华中工学院教育与生产劳动相结合的经验”、“开门办学大搞协作”、“调查研究革新教学”、“从纸上谈兵到真刀真枪”、“老技工由文祥办的业余技术学校”、“小庄乡文化技术夜校”、“介绍几所半工半读的学校”等十个小册子。我们感觉到：这些经验还是很不成熟的，希望得到读者们的指教和批评。

湖北省高等教育厅厅长 薄怀奇

目 录

- 一 駁资产階級知識分子在教育革命中的各种謬論……
……………中共华中工学院党委書記 彭天琦(1)
- 二 揭底、抓观点,无坚不摧……………
……………中共华中工学院电机系总支書記 石貽昌(14)
- 三 王显荣先生的三篇論文說明了一些什么?……………
……………华中工学院电机系三年級电工基础战斗兵团 黃祺祥(25)
- 四 向真理投降……………王显荣(31)
- 五 教育革命使我認清了自己的真面目
和今后努力的方向……………王显荣(32)
- 六 我們揭开了李灝教授的王牌……………
……………华中工学院机械一系畢業班理論力学战斗司令部(35)
- 七 唯物主义万岁……………申仲英(44)
- 八 李灝先生的“相对論”真相……………陈幗英整理(50)
- 九 我們与李灝先生在达倫培尔原理上的根本分歧……
……………华中工学院机一系理論力学战斗司令部 沈为整理(58)
- 十 李灝在大学講台上散布資本主义毒素……………
……………华中工学院机二系三年級 戴式祖(62)

一 駁資產階級知識分子在教育革命中的各種謬論

中共和工學院黨委書記 彭天琦

“教育為工人階級的政治服務，教育與生產勞動相結合”，這是毛澤東同志和我們黨歷來所堅持和遵循的教育方針。黨的這一方針，在我国的各個革命時期，特別是在第二次國內革命戰爭時期的蘇維埃區域，在抗日戰爭時期的廣大解放區，都曾經表現出無比巨大的威力。當時的教育，不論是群眾的冬學、夜校、識字班，也不論部隊和民兵的政治訓練、軍事技術訓練、文化學習，直到各級學校教育和各類幹部學校、訓練班等等，都同當時的革命戰爭和建設任務息息相關，都因地制宜地開展了生產運動，使教育與生產勞動結合起來，從而形成勤儉辦教育，全民辦教育；教育成為支援戰爭，成為服務於根據地的鞏固和發展的一個不可分割的組成部分。就教育的过程來看，群眾路線這一方針的貫徹也是極其明顯的。在理論聯繫實際，聯繫思想，做到學以致用這一總的要求下面，師生一致，教學相長，互教互學，邊干邊學，能者為師，民主討論，追求真理，服從真理，等等，這些就是當時教育事業上貫徹群眾路線的極其生動豐富的內容和傳統。

全國解放以來八九年的時間，我國教育的發展速度和規

模是史无前例的,教育内容的改进和教育质量的提高,更远非旧中国半殖民地半封建性质的教育可以比拟的。这是党不断加强领导,不断争取、团结、改造旧知识分子,培养新生力量以及开展学习苏联先进经验的结果。教育事业的成就是很大的,成就是主要的,这是应当予以肯定的。但是我们的教育事业仍然远远落后于形势的发展,特别是学校教育还存在着亟待进一步改革和克服的缺点。教育事业的主要缺点,就在于它没有能够研究总结和吸取上述解放区教育的基本经验,从而使党的教育方针,特别是教育必须与生产劳动相结合的方针,得到完满的贯彻。结果就如陆定一同志明确指出的,教育必然要在不同程度上脱离工人阶级的政治,忽视党的领导,从而脱离我国的实际,势必发生右倾的和教条主义的错误。就拿高等工业学校的教育来说,相当普遍地存在着重理论轻实践,只会纸上谈兵不会实际动手的偏向。也正是因为这样,所以各个专业的教师和学生,对于本专业的大中小厂的情况及其发展的趋势,可以说是一无所知。他们到厂矿中去,更多的兴趣是去搜集一些图纸、技术数字资料等现成的纸上的东西;至于现场的生产情况,工人大量的技术革新、创造发明和合理化建议,对于他们来说是熟视无睹的,认为这都是“小意思”,看不上眼的。这种脱离生产劳动、脱离生产实际的思想,反映在教学上必然是书本主义、教条主义;反映在政治上必然是个人主义、追逐名利。党再一次强调教育必须为无产阶级的政治服务,教育必须与生产劳动相结合的方针,强调必须培养有社会主义觉悟的有文化的普通劳动者,正就是针对着教育事业所存在的上述主要缺点,为着进一步改革和发展教育,为着促

进技术革命和文化革命而提出的。近几月来,首先是工厂、农村到处大办学校,再一次充分说明党的教育方针的无限生命力。原有的学校教育,特别是高等学校中,在贯彻党的教育方针,开展勤工俭学,大办工厂,加强与工厂农村的协作配合,使教育与生产劳动与工农业发展的实际相结合等方面,也出现了许多可喜的新气象。这同样的说明了党的教育方针的无比生命力。但是,要进一步完整地贯彻党的教育方针,却仍然需要进行长期的反复的思想斗争。以资产阶级知识分子、专家、教授为代表的几千年来的教育思想传统,是决不会轻易被克服的。以我们华中工学院最近贯彻教育方针的情况来看,从对方针的大辩论(务虚)到深入检查教学、科学研究,翻开讲义、揭开科学论文的底子(虚实结合地深入进行大辩论),在这些过程中,资产阶级知识分子和我们之间在教育方针上的斗争,他们和我们争取群众,争取青年的斗争,是极其错综复杂的。资产阶级知识分子、专家、教授,自以为“有理论”,“有业务”,是“内行”,自以为教育和科学事业只能是少数专家、教授的专行,党和人民决不能问津,这是他们用以坚守个人主义立场,维护唯心主义的世界观、人生观和方法论,作为和党和人民较量、讨价还价的最后资本。因此,他们和工人阶级之间的两种教育思想的斗争,实质上是两种立场,两种世界观、人生观,两种方法论之间的斗争。

他们对于党的教育方针是抽象的肯定,具体的否定。一方面,他们把教育为无产阶级政治服务同教育与生产劳动结合对立起来,分割开来。他们说教育在什么社会就为什么社会服务,现在必须为无产阶级的政治服务,这是不成问题的

——“沒意見”，“拥护”；言外之意就是教育是超政治的，沒有階級性，旧的教育不經過改造就可以为无产階級服務了。至于要貫徹階級路綫，他們有的人就說，“教不分类，一視同仁”。言外之意是可以不管学生的政治思想情况，只要把业务理論教給学生，就算为社会主义服務了。另一方面，他們对于教育必須同生产劳动相結合，却提出了許多問題。諸如：究竟是以教育为主还是以生产为主呀？高等学校應該給同学多讀書，生产劳动是重复劳动，簡單劳动，没有什么价值，他們說学生只要掌握了理論，实践可以将来到实际工作中去学，而且有理論很容易就学会了；教育結合生产劳动，减少了讀書的时间，这样会降低教学質量，会影响赶上国际先进水平。似乎只有他們才是重視理論，关心科学水平，关心教学質量，关心青年人的前途的。似乎党和广大工农劳动人民就是不要理論，不要科学，不关心教学質量，不关心青年似的。但是事实果真如此嗎？就以电机系全体师生揭發电工基础教研室副教授王显荣的資产階級唯心主义观点和資产階級的教育道路为例，便清楚地給我們回答了这个問題。揭發材料証明：原来这位自称“善于独立思考”的，“講課最富于科学性和系統性”的教授，在課堂上竟把“电場是物質运动的特殊形态”講成“电場是电磁現象的过程”，竟不把电荷看成物質而是“悬挂在真空中”的虛无东西，他的科学性在哪里？至于他的三篇所謂科学論文，不是把別人的东西改头换面抄襲一番，便是对实际毫无用处的公式推导和空談。他的“移荷保場定理”甚至连推导演算的公式也是从1952年中文第六版克魯格著的“电工原理”中的“唯一性定理”一文中抄襲来的。如果說这就是科学論文，

那么科学必然会走到絕境。这不是很明显的嗎？

資产階級知識分子口头上拥护党的教育方針，但却反对辯証唯物主义的“实践——理論——实践”的科学原理。他們說工农的劳动实践只是“重复劳动”、“簡單劳动”，没有什么科学原理可寻。这又多么荒謬！

从辯証唯物論者看来，广大工农劳动人民的社会实践，决不是重复劳动和簡單劳动，而是体力劳动和脑力劳动的密切結合，从而推动科学向前發展。就拿早稻亩产五万多斤的奇迹來說，不是已經使农业科学原有的有关理論远远抛在农业实践的后面了嗎？

我院这次教学、科学研究大檢查，先后檢查了九十多位教师，无一例外的証明，資产階級知識分子倒是最爱好重复劳动、簡單劳动的。他們东抄書，西抄書，把別人的东西来个改头换面，以騙取名利，走的一間房、两本書的道路，以騙取名利；而且还要以他們的所謂“科学”与党較量，与人民討价还价。这不就是像王显荣所公开宣揚的，所謂“从現有理論的基本規律可以推导出新的理論、新的科学”的理論一样暴露出它的虛偽性及其實質嗎？他們誣蔑工农业生产实践是重复劳动、簡單劳动，只是想用来反对党的教育方針，反对“实践——理論——实践”的一种借口罢了。

他們的所謂“独立思考”，現在也看得很清楚了。原来也只不过是概念的、公式的游戏：推导——推导——再推导；一旦推导不下去，就来个唯心主义的隨意假設：假設——假設——再假設。他們并且往往把这种假設中所推导出来的东西，誇張成为科学成就。如果指責他們的“研究”脱离实际，对社会实

踐没有什么意义,他們則污蔑你是科学的外行,而且还大言不慚地說,他們的这种“科学”活动和“發現”的“偉大价值”,或者要过一、二百年才会被人們重視哩。这些空談加欺騙,往往又是最容易俘虜青年学生和青年教师的。但是这种“理論——理論——再理論,“假設——假設——再假設”的一套唯心主义的治学道路,只能在書本上滾来滾去,不但不会弄出名堂来,而且会弄得丑态百出。这还不是很明白嗎?王显荣的論文“复杂磁路和非綫性电路的普遍解法”就是一例,他脱离了实际上迫切需要解决的漏磁通的研究和計算,却重复地在紙上做游戏,結果上海某变压器厂采用了他的方法設計的产品成了廢品,別人来信提出批評,他却滿不在乎地說:“我的論文又不是为他們而作的!”王显荣的另一篇“論文”“跨越長江鋼心銅綫上电流分布的研究”,由于他自己缺乏必要的实践經驗,又不虚心吸取工人們的經驗,不研究实际情况,因此他設計的跨江銅綫直徑达三公分之多,长达五华里,重五十多吨。且不說制造和运输的困难,就机械强度來說,安装后一陣微風便可吹垮。但是王显荣却在他的論文中吹噓說“以国内來說是一种創举”。試問这种“創举”果真可以叫做科学嗎?

在科学研究活动过程中,有沒有假設呢?有的。但辯証唯物主义的假設和唯心主义的假設有着本質的區別。辯証唯物主义的假設是在对已有的社会实践所提供出来的丰富材料,加以分析、归納、概括,还不能得出完善的或肯定的規律的情况下作出来的。这种假設是为了推动人們进一步进入社会实践,去研究新的材料新的問題,去揭示客觀事物的內在規律性。唯心主义的假設是唯心的随意假設,一方面他們对于前

人所總結出來的理論，並未通過實踐去辨別它的真假，去掌握它和理解它；另一方面它們對社會實踐中所提供出來的豐富多彩的材料又毫無興趣。在這些情況下，他們作出的假設就只能是隨意性的假設。這種唯心主義的假設只能引導人們在已有理論概念上捉迷藏，即使也能使用很多假設條件達到自圓其說，但它絕不是客觀規律的認識和總結，因而談不上對實踐起指導作用，也談不上發展科學。這一點拿今年畢業同學結合生產進行畢業設計與往年畢業學生脫離生產所進行的畢業設計作比較，看得非常清楚。畢業設計，在資產階級知識分子、教授、專家看來，只能是對理論的全面的系統的復習，認為只能這樣才能保證質量。往年的畢業設計就是在一種思想指導下進行的。這種指導思想只能引導學生把理論當成教條去背誦，把科學的原理定理變成公式去做推導遊戲，在實際設計過程中只能東抄抄，西抄抄；當缺乏資料，缺乏數據的時候，就只能是“假設——假設——再假設”；所設計出來的圖紙就只能是紙上談兵，只能對自己的“五分”，對自己的“興趣”和指導教師的資產階級個人主義負責。同這種紙上談兵的畢業設計相反，今年的畢業設計是以目前的生產實際問題為設計內容，因此一開始在畢業生的思想上就樹立了為國家生產負責的觀念，也就不可能像往年的設計那樣東抄西抄，依樣畫葫蘆。他們必須去調查研究實際的有關資料、指標、數據等等，這樣就必須深入工廠、工人群眾和技術人員及有關的領導機關，反復同他們交換意見、討論問題，把設計放在切實可行的基礎上；任何空想，臆測的假設和推導，在這裡是行不通了。這樣的畢業設計恰恰是最嚴格的最系統的，它按照又紅又專，

按照辯證唯物主義的路綫來培養學生的獨立工作的能力。

從這兩種根本不同的畢業設計的道路中得出的兩種絕然不同的結果，無可雄辯地證明了“理論——理論——理論”和“假設——假設——假設”的虛偽性，證明了“實踐——理論——實踐”這一原理的威力。一些“聰明”的資產階級知識分子、教授和專家們已經不敢明目張胆地打着白旗了。他們一方面不得不承認理論至上和理論脫離實際的失敗；另一方面他們卻把這種失敗歸結到只是方法上的錯誤而已。因此，他們也提倡實踐了。但是他們所說的實踐和我們所說的實踐在本質上是不同的。對我們來說，實踐是目的，理論是為了實踐，因此我們主張全心全意地置身於實踐之中，從實踐中尋求客觀事物的內在聯繫，分析、概括客觀事物的普遍規律，並提高到原則上來，總結成為理論，然後再在實踐中檢驗它，運用和發展這種理論。在唯心主義者看來，實踐是理論的繼續，實踐只是為了驗證理論而已，因此他們拒絕無條件的參加實踐，主張只在某種條件下參加實踐。他們提出“理論——實踐——理論”這一公式，以反對“實踐——理論——實踐”這一辯證唯物主義的公式。他們並且振振有詞地說，主張“實踐——理論——實踐”會形成盲動，只有“理論——實踐——理論”，才是不盲動和“最科學的”。但是試問：按照唯心主義者只把實踐局限於驗證“理論”，其結果除了只能拿着原理公式去做“推導遊戲”，找一點雞毛蒜皮的事，七拼八湊的往原理和公式上一套，用以自欺欺人以外，還談得上什麼“科學”呢？所以唯心主義的這種從理論中來到理論中去的觀點，不是“理論，理論，再理論”的另一種說明，還能是什麼呢？

“理論——實踐——理論”和“理論——理論——理論”一樣，對實際問題是無能為力的。機二系青年助教曹書雲幫助某廠解決鉻鋁合金的澆鑄問題時，開始也是從“理論——實踐——理論”的觀點出發的，先翻翻書，找出730°C進行熱處理的條文，然後照書辦事，失敗了；又翻書，結果又失敗了。後來他到實際中去進行了解，反復和工人研究，根據工人的倡議用680°C進行熱處理，結果成功了，他後面所採取的是“實踐——理論——實踐”的方針，難道這不是最科學的嗎！

不管是“理論，理論，再理論”或是“理論——實踐——理論”，實質上都是資產階級唯心主義的觀點。“實踐——理論——實踐”才是最正確的辯證唯物主義的科學原理。前一種正如前面所說的，從教條主義出發，只根據個人的興趣、愛好去“實踐”，因此他不可能真正的理解實踐，只能片面地抓住一兩個表面的現象，然後加上主觀的臆測，而得出所謂理論，再片面的到實踐中去檢出一些皮毛的問題，進行所謂驗證。這是唯心主義者“理論——理論——理論”的又一種手法。他們把實踐看成是理論的附屬品，所以他們反對深入的調查研究，反對群眾路線的方針。與此相反，後一種是主張深入實際，深入群眾，進行調查研究的辯證唯物主義的實踐觀點。從這種實踐觀點出發，就能集中群眾的智慧，把從別人和前人那里得來的間接的經驗和直接從實踐中總結出來的經驗匯合起來，得出結論，再在實踐中去運用和發展。由此看來，唯心主義和辯證唯物主義又一根本分歧就是群眾路線的問題。

資產階級知識分子、專家、教授為什麼輕視群眾，說工人的勞動是“重複勞動”、“簡單勞動”，從而反對黨的教育與生產

劳动相结合的方针；为什么从“理论，理论，再理论”的唯心观点出发，从而反对辩证唯物主义的“实践——理论——实践”的科学原理呢？这是和他们只把实践局限于印证教条这种唯心观点密切联系着的。因此，他们不懂得辩证唯物主义的实践。这种实践观点既要求每个人必须参加到实践中去，有自己实践的体会，同时又必须重视广大工农劳动人民的实践，向工农学习，把个人的和广大工农的实践结合起来。事情是很明白的，他们如果不抛弃资产阶级的立场，抛弃他们唯心主义的世界观，他们对问题的看法必然是形而上学的。这样他们必然会主张“理论，理论，再理论”，陶醉于“一间房，两本书”，必然会在“一切工程都是原理的应用”的幌子下，在原理和公式上转来转去，从这个公式导到那个公式，从那个定理推到这个定理，或者干脆东抄西抄，其结果就只能把科学引向绝境！

党所领导的教学革命就是要对这种反动的、虚伪的所谓教育、科学体系来一个彻底的革命。就是要以无产阶级的立场反对资产阶级的立场，以辩证唯物主义的 worldview 反对唯心主义的 worldview，以共产主义的人生观反对个人主义的人生观，以理论联系实际的辩证唯物的方法论反对理论脱离实际的形而上学的方法论；以便建立和巩固无产阶级的、共产主义的教育路线。所以这场斗争是政治战线上和思想战线上的社会主义革命的继续，它一方面是属于人民内部矛盾的范畴，但同时又是教育领域内一场具体的复杂的针锋相对的阶级斗争。通过这场无产阶级教育路线与资产阶级教育路线的总决战，必须彻底粉碎资产阶级的“理论，理论，再理论”或“理论——实践——理论”的唯心观点，把科学从书本上解放出来，从那些只会