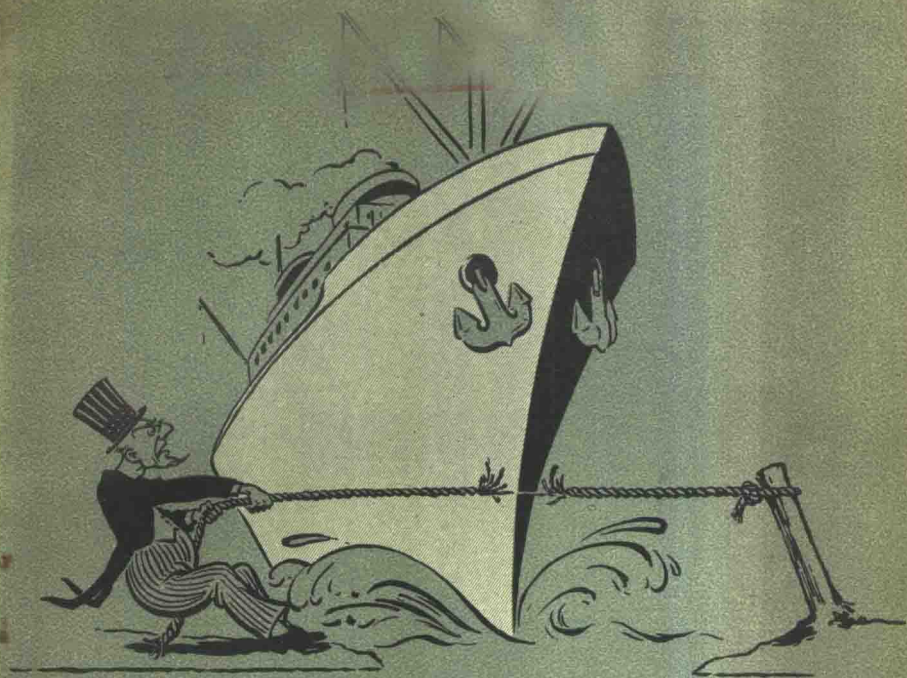




“禁运”政策一定要徹底破產

許 寅 編 著

上海人民出版社

“禁运”政策一定要徹底破產

許 寅 編 著

上 海 人 民 出 版 社

“禁运”政策一定要徹底破產

許 寅 編 著

*

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上 海 紹 興 路 54 号)

上海市書刊出版業營業許可証出 001 号

上海新華印刷厂印刷 新華書店上海發行所發行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 3/4 字數 13,000

1957年 1 月 第 1 版

1957年 1 月 第 1 次印刷

印數 1—3,000

統一書号：3074·137

定 价：(6) 0.08 元

目 錄

一箭双雕的如意算盤	1
一个陰謀組織	3
难不倒我們	5
倒楣的是哪一个	11
堵不住的决口	16

一箭双雕的如意算盤

“禁运”是冷战的產物，又是美帝國主义進行冷战的工具。

大家都知道，这个國家同那个國家發展自由的貿易和建立經濟联系，以互通有無，从來就是國際关系中的正常現象，它是合乎各國人民的利益的。但是，在第二次世界大战以后，美帝國主义却想出了“禁运”这个坏主意。美國用这个政策，对社会主义陣营各國实行貿易歧視，禁止把所謂“战略物資”运到苏联、中國和其他人民民主國家去，破坏东西方之間的正常貿易关系和自然經濟联系。美國这样做，本來打着一箭双雕的如意算盤：它一方面想用“禁运”的办法，來破坏社会主义陣营國家的經濟建設，削弱社会主义陣营國家的國防力量；另一方面，又想用这个办法牽住其他資本主义國家的鼻子，壟断資本主义世界的市場，把压在自己头上的經濟危机搬到这些國家的身上去；同时，迫使他們在經濟上更加依賴自己，在政治上不得不追隨自己。

早在1948年，美國就开始对苏联和东欧人民民主國家加强出口管制，不准把战略物資賣給这些國家。1949年，美國國會通过了一个“出口管制法”，并且偷偷地和其他資本主义國家成立了一个“巴黎統籌委員會”，負責管制对社会主义陣营各國的貿易。1950年，美國商务部又規定，不管哪一个商

人，如果把“战略物資”运到美洲以外的地方去，就要領取特別許可証。1951年，美國政府更進一步撕毀了1937年8月4日生效的“苏美貿易協定”，同时片面廢除了自己与波蘭、捷克斯洛伐克、匈牙利、保加利亞簽訂的貿易条約。从那时起，美國就强迫其他資本主义國家实行“禁运”。正是美國政府这些反动的措施，东西方之間就被人为地筑起了一座高牆，隔断了彼此之間具有悠久傳統的貿易关系。

美國对中國实行“禁运”，則是在朝鮮戰場上碰得头破血流以后。

1951年5月18日，美帝國主义操縱聯合國大会，非法通过了一个对我國和朝鮮民主主义人民共和國实行“禁运”的決議案，强迫参加聯合國的每一个國家“对中華人民共和國中央人民政府与北朝鮮当局統治下的地区，实行禁运武器、彈藥、战争用品、原子能材料、石油、具有战略价值的运输器材以及对制造武器、彈藥和战争用品有用的物資”。这里面值得特別注意的，是“对制造战争用品有用的物資”。“战争用品”，含含糊糊四个字，范围已經是够廣的了；“对制造战争用品有用的物資”，說得寬一点，那更是無所不包。譬如捉魚船，本來是拿來捉魚的，这跟“制造战争用品”又有什么相干！但是美國政府却偏偏把它算作“禁运物資”。也許，聪明的美國老板們是这样考慮的：捉魚船捉了魚，既可以給老百姓做菜吃，又可以制造軍用罐頭；“軍用罐頭”不是“战争用品”是什么？你能說捉魚船对“制造战争用品”無用么？按照这样的“邏輯”來推論，那么試問：天底下还有什么东西是与“制造战争用品”無关的？

当然，美國老板們是不会來答复這個問題的，他們只按照他們的“邏輯”做事情。就是因为这个緣故，当时美國公布的所謂“战略物資”，竟多到1,700多种，其中不但有捉魚船，还有游泳褲！这里可以清楚地看出：美國要“禁运”的不光是“战略物資”，而是“一切物資”。

一个陰謀組織

对苏联、中國和其他人民民主國家执行“禁运”的機構是“巴黎統籌委員會”。“巴黎統籌委員會”是个什么样的組織呢？用英國“东方世界”雜誌的話來說，它是一个“真正的陰謀活動組織”。这个“真正的陰謀活動組織”是在1949年11月間秘密成立的。参加的有美國、英國、法國、西德、荷蘭、比利时、盧森堡、加拿大、意大利、挪威、丹麥、葡萄牙、土耳其、希臘和日本，一共15个國家。“巴黎統籌委員會”的下面，还有兩個委員會：一个叫“調整委員會”，負責管制西方國家对苏联和其他东欧人民民主國家的貿易；另一个叫“中國委員會”，專門負責管制对中國的貿易。

“巴黎統籌委員會”是一个非常神秘的組織，早在1949年就成立了，但是一开始就在秘密中活动，那时西方各國的記者都奉命不准在新聞报道中提到它。直到1954年以后，大家才知道有这么一个委員會。这个委員會不向任何一國的政府和任何上級組織負責（当然，美國國務院是例外），可是却拥有

極大的權力。它可以隨自己高興規定哪一種貨物是“戰略物資”，哪一種貨物不是“戰略物資”。隨便什麼東西，只要被它算做“戰略物資”，就不能運到社會主義陣營各國去。關於這一點，英國“東方世界”雜誌在一篇文章里說過：“巴黎統籌委員會具有絕對的權力，來決定英國和其他國家的商人可以同共產主義國家簽訂什麼合同。……英國的貿易部和其他歐洲國家的商業部如果得不到它的同意，就不會簽發許可証給予輸往共產主義國家的出口貨物。”

“巴黎統籌委員會”的權力是哪個給它的呢？是美國大老板給它的。1951年，美國國會曾經先後通過了兩個法案：一個是“肯姆修正案”，即“援外撥款修正案”，一個是“巴特爾法”。這兩個法案，指着接受美國援助的國家的鼻子，堂而皇之地規定：凡是接受美國經濟、財政和軍事“援助”的國家，就不准把美國指定的“戰略物資”運到社會主義陣營各國去；誰要是違反了這個命令，美國就要對它停止“援助”。就是這兩個法案撐住了“巴黎統籌委員會”的腰，使它能夠騎在參加國的頭上作威作福。實際上，“巴黎統籌委員會”不但是美帝國主義阻礙東西方貿易的工具，而且是它打擊競爭對手的有力的武器。

這裡舉一個例子。

英國“東方世界”雜誌有一次揭露了這樣一個材料：有一家英國工廠與蘇聯簽訂了一個合同，接受3只捕鯨船的訂貨，大約值100萬英鎊。英國貿易部在簽發許可証之前，要“巴黎統籌委員會”決定捕鯨船是不是可以運到蘇聯去。這個委員會里的“調整委員會”認為捕鯨船是“戰略物資”，建議“巴黎統

籌委員會”取消这个合同。这家英國工厂領不到許可証，不得不解除了和苏联簽訂的合同，眼看着 100 万英鎊的生意落了空。可是，正当“巴黎統籌委員會”向这家英國工厂大打官腔的时候，这个委員會里面的美國大老板，却把这个合同的詳細內容偷偷地告訴了西德的一个工厂。这个工厂就与苏联商量，接下了这笔訂貨；而且承造的不是 3 只，而是 7 只，价值不是 100 万英鎊，而是 700 万英鎊！

类似这样的事情，在“巴黎統籌委員會”里是常常發生的，得便宜的往往是西德和荷蘭，吃虧的却往往是英國和法國。难怪“东方世界”雜誌一提到上面这几只捕鯨船，就要咬牙切齒，說：“美國对于巴黎統籌委員會的决定性影响，偏袒着西德的、瑞士的，有时是荷蘭的企業，而不是英國、法國或其他國家的企業。英國厂商從來沒有从走漏的貿易秘密中得到任何益处。”

美國为什么要偏袒西德、瑞士或者荷蘭的企業呢？理由只有一个，就是美國在这些國家的利益，比英國、法國要大些！

从上面这些事实中，誰也不难看出这个“真正的陰謀活动組織”的真面目！

难不倒我們

美國一手策划的“禁运”政策，已經实行了六、七年了。美國制訂这个政策的时候，曾經認為只要把这个“法宝”抛出去，

社会主义陣营各國的經濟就会被絞死。但是，“禁运”实行以來，“效果”怎么样呢？这个办法有沒有給社会主义陣营各國帶來什么損害呢？

对于这个問題，我國國務院总理周恩來和苏联共產党中央委员会第一書記赫魯曉夫同志，已經作了明确的答复。

早在1951年，对我國实行“禁运”不久，周恩來总理就在中國人民政治协商會議全國委员会第三次會議上指出：“愚昧無知的美帝國主义者滿以为‘封鎖’和‘禁运’一定能給我們以沉重打击，但是他們完全錯了。帝國主义者的‘封鎖’和‘禁运’正好被我們用以肅清在中國經濟中的半殖民地的依賴性，縮短我們在經濟上獲取完全独立自主的过程，而真正受到打击的反而是他們自己。”

同样，赫魯曉夫在1955年訪問印度的时候，也曾經在孟買印苏文化协会举行的招待会上对印度朋友說：“他們（指以美國为首的实行“禁运”的西方國家——引用者）企圖对我们实行貿易上的歧視，不想同我們進行重要貨物的貿易。但是我們的國家仍然在不断發展和巩固。不妨告訴大家，他們的歧視只会促使我們集中一切力量來生產資本家不願意賣給我們的貨物。我們現在自己生產这些貨物，而且一天比一天生產得更好。这样看來，貿易歧視政策（这里指的就是“禁运”政策——引用者）并不对我们有害，反而帮助了我們。”

一点也不錯，社会主义陣营各國有丰富的資源和众多的人力，有强大的工業基礎和先進的技術水平，它們完全能够撇开美國和它的伙伴而發展自己的經濟。六、七年來，苏联、中國

和其他人民民主國家，在平等互利的基礎上，根據本身的需要和可能，互相支援，互相幫助，大大促進了經濟的共同高漲，徹底粉碎了美帝國主義的陰謀。

大家都記得：美帝國主義開始對我國實行“禁運”的時候，正是我國財政經濟最困難的時候。當時，我國既要以巨大的人力物力來抗美援朝，又要花很大力氣來恢復支離破碎的國民經濟，橫在我們面前的真是困難重重。選擇這樣的時機對我們搞“禁運”，可見美帝國主義用心的陰險和狠毒。可是，它的算盤到底打錯了。它對我國的經濟潛力、對社會主義陣營各國之間的相互支援，完全估計不足。事實上，在“禁運”以後，凡是我們所需要的物資，不管是機器也好，原料也好，器材也好，絕大部分都能從蘇聯和各人民民主國家買到。這些國家為了幫助我們克服“禁運”帶來的困難，都把最好最新的東西給我們。譬如前兩年，蘇聯幫助我們建造大型軋鋼廠和無縫鋼管廠，其中有些機器設備就是蘇聯國內最新的出品，蘇聯自己不用，搶先把它們運到中國來，支援我們的建設。正是依靠了自己的努力和兄弟國家的支援，這幾年我們在經濟戰線上取得了輝煌的成就。從1950年到1952年短短的3年中，我們就恢復了受到戰爭嚴重破壞的國民經濟，使工農業生產超過了抗日戰爭以前的最高水平。從1953年起，我們又開始實行第一個五年計劃。3年多以來，我們的計劃年年完成，生產年年發展，經濟年年高漲；1955年，工業產量已比1949年增加4倍以上。單單這一個數字，就足以說明“封鎖”“禁運”有多大的效果！

另外，还可以看看我國对外貿易的情形。

“禁运”政策实行以來，我國对外貿易总額不但沒有縮小，反而不断擴大。1950年，我國对社会主义陣营各國的貿易，只占我國对外貿易总額的16%，1951年就增加到60%，1954年又增加到80%以上。这些年來，同我國進行貿易的國家也越來越多了：1953年是50多个，1954年增加到60多个。最近一兩年來，甚至連过去奉行“禁运”政策的一些國家，也紛紛派代表到我國來商談做生意的問題。从1950年以來，我國的出口貿易年年增加，沒有多久，便徹底扭轉了70多年來長期入超的局面，完全擺脫了过去在对外貿易方面的依賴，走上了独立自主的道路。这就是說，过去70多年來沒有做到的事情，在今天美國對我們实行“禁运”以后做到了。这实在是我國人民对“禁运”的一个最好的答复！

上面談的是“禁运”在我國的“效果”，接下來再讓我們看看它在苏联和其他人民民主國家的“功績”。

第二次世界大战以后，苏联实行的兩個五年計劃都在“禁运”中順利完成了。1955年，苏联的工業生產比1940年增加了2.2倍。从1956年起，苏联又实行了一个新的五年計劃。这个五年計劃，比起以前五个五年計劃來，規模不知要大多少。根据苏联共產党第二十次代表大会关于第六个五年計劃的指示，到1960年，工業总產量要比1955年增加65%。美帝國主义者知道了这个規模宏偉的計劃的时候，也不得不承認苏联是有能力來完成这个計劃的。这無异給“禁运”政策的倡導者一个响亮的耳光！

其他人民民主國家，這些年來，在經濟上都有了巨大的高漲。例如，波蘭和捷克斯洛伐克，在第二次世界大戰中，都遭到了嚴重的破壞；它們在戰前對西方資本主義國家的依賴性也很大，很多東西都要靠西方國家供應。可是，在西方國家對這兩個國家實行“禁運”以後，它們的工業生產，却反而大大地增加了。雖然過去的幾年，波蘭在經濟發展中，犯了一些錯誤，1955年，波蘭工業總產量還是增加到了戰前的4倍以上；生產的煤，比法國、意大利、比利時三國生產的煤加起來還要多，如果按人口平均計算，還超過了美國。1955年，捷克斯洛伐克工業總產量，增加到戰前的2倍以上；這一年它生產的鋼按人口平均計算，每人可以分到342公斤，已經趕上了法國，接近英國和西德的水平。而大家知道，除了美國以外，英國、西德和法國，就算是資本主義世界生產最發達的國家。

從上面這些情況中，只要不是瞎子，誰都會知道美國對社會主義陣營各國實行“禁運”的陰謀，已經完全變成了肥皂泡。六、七年來，社會主義陣營各國經濟力量日益壯大的事實，不單我們自己和我們的朋友看得清清楚楚，連我們的敵人也能看得清清楚楚。就拿具體負責執行“禁運”的美國援外事務管理署副署長德朗尼來說，在這方面也不能把他當做瞎子。1954年，他在美國眾議院作證的時候，就曾經哭喪着臉，無可奈何地承認：實行了這麼多年的“禁運”，實際上不過是白費力氣，**“并不能嚴重地損害”**蘇聯、中國和其他人民民主國家的經濟。不過，這位副署長看得還不夠遠，他只看到**“并不能嚴重地損害”**我們這一面，還沒有看到比這更重要的另一面。這就是社

会主义陣营各國，在“禁运”中大大地向前發展了。关于这一点，美國大資本家的喉舌——紐約先驅論壇報的評論員艾尔索普兄弟，可要比德朗尼高明得多，他們看到了德朗尼沒有看到的另一面。

1955年3月中旬，艾尔索普兄弟發表了一篇評論“禁运”問題的文章。在那篇文章里，他們舉了很多例子，这些例子都是很能說明問題的。譬如他們說，石油开采設備，是不許运到苏联去的，目的就是想借此阻碍苏联开采石油技術的進步。可是他們發現美國的这个企圖失敗了。他們指出，美國德萊塞公司最近跟苏联簽訂了一个“在美國使用最新俄國石油渦輪鑽机的协定”，这种鑽机的效率，“比美國和整个西方世界所使用的普通石油鑽机的效率大10倍”！艾尔索普兄弟又說，机床也是“被嚴格禁止”輸往苏联的，但是美國自动化專家代表团的經驗丰富的工程師們訪問苏联时，却發現“俄國的机床制造得好極了”。而且这些工程師們還得出結論說：“現在苏联的机床生產已經超过了美國的机床生產。至于在自动裝置方面，則某些苏联的理論，比美國流行的理論還要進步！”

在叙述了好些美國不如苏联的例子以后，艾尔索普兄弟不得不說出几句公道話：“苏联的經濟有了極巨大的增長，苏联的技術在战后發展得很快。”“在多數的場合下，禁运給美國政治領導者們帶來的麻煩，比俄國人還要多。”

艾尔索普兄弟的那篇文章，使美帝國主义大出洋相，它告訴全世界人民：美國花了那么大的勁搞“禁运”，結果却搞出了这么个名堂！

倒楣的是哪一個

“禁运”既然沒有給我們社会主义陣营各國帶來什么麻煩和損害，那么，倒楣的究竟是誰呢？

應該說，倒楣的正是那些奉行“禁运”政策的國家。

前面已經說過，美帝國主義搞“禁运”的目的，除了对付社会主义陣营各國之外，还想用它來壟斷資本主义世界的市場，操縱其他資本主义國家的經濟命脉，叫別人為自己吃苦，自己代別人享福。“禁运”實行了这么多年，美帝國主義在這方面倒是頗有成就的。正是“封鎖”和“禁运”，大大削弱了西方資本主义國家与社会主义陣营之間的經濟联系，迫使這些國家不得不進一步依靠美國的“援助”，听任擺布和宰割。这样，美國大老板就从中得到了極大的好处，而那些跟在美國大老板屁股后面跑的國家，却吃足了苦頭。

大家都知道，过去西方資本主义國家（包括受帝國主義國家統治和控制的殖民地和半殖民地國家）与社会主义陣营各國的貿易关系是非常密切的。多少年來，它們一方面向社会主义陣营各國輸出大量的工業品、原料和其他物資，一方面又从社会主义陣营各國輸入大量的原料和粮食。它們与社会主义陣营各國做生意，得到过很多好处，有些國家甚至依靠这个來过日子。但是，“禁运”破坏了东西方之間的貿易，使那些國家既不能把自己的產品賣給社会主义陣营各國，又不能从社会

主义陣营各國買進自己需要的东西。这样一來，它們就喪失了廣大的國外市場和丰富的原料來源。而誰都知道，市場和原料，对于資本主义國家說起來，簡直跟空气和水一样的重要；沒有市場和原料，資本主义國家就無法發展經濟。事實証明：“禁运”实行以來，那些奉行这个政策的國家已經遭到了巨大的損失。

先从市場这方面來說。

在这方面，吃虧最大的是英國以及泰國、馬來亞等等靠輸出橡膠、錫这些物資为生的東南亞國家。

英國一向是一个依靠對外貿易过日子的國家，它靠向外國輸出工業品，來買進工業原料和粮食。如果工業品賣不出去，英國就不能得到足够的原料和粮食，老百姓就要挨餓，工厂就要关門。可以这样說，國外市場是大英帝國的第二生命，沒有了它，英倫三島就会变成死島。

苏联、中國和东欧人民民主國家，过去一直都是英國可靠的市場，这些國家每年都要向英國購買大批工業品。1937年，英苏貿易額曾經达到2億2000多万英鎊。中英貿易額过去每年也有2億美元。現在，中苏兩國和其他人民民主國家，正在進行大規模的經濟建設，需要从國外輸入大量工業裝備和其他物資。如果英國老老实实跟我們做生意，据估計，在1955到1957兩年內，光是苏联就可以向英國訂購45億盧布的貨物。至于中英貿易，在正常的情况下，每年也可以达到1億英鎊左右。其他人民民主國家也需要向英國訂購不少貨物。可是，由于“禁运”的限制，1955年10个月中，英國向苏联輸出

的貨物只有1,800萬英鎊，1955年全年，英國向我國輸出的貨物估計不到1,000萬美元。這種貿易額的減少，是最近幾年英國對外貿易危機不斷加深的重要原因之一。由於英國的許多貨物不能賣給社會主義陣營各國，同時這些商品在資本主義市場里又遭到其他國家的激烈競爭，因而英國的入口年年都超過出口：1955年，英國從國外買進的貨物比賣出的貨物多8億6000多萬英鎊，比1954年增加44%以上。這就是“禁運”給英國帶來的“好處”！

英國尚且如此，其他資本主義國家就可想而知了。

其實，在“禁運”中吃這種苦頭的也不僅僅是那些輸出工業品的資本主義國家，就是那些靠輸出原料來維持自己的經濟的國家，像馬來亞、泰國等等國家也都被弄得焦頭爛額，狼狽不堪。

這些國家，由於長期受帝國主義的奴役和掠奪，經濟非常落後，它們的收入主要依靠向國外輸出原料，其中又主要是橡膠和錫。這些東西，本來可以在社會主義陣營各國找到很大的銷路。印度尼西亞“獨立報”在1954年就曾經說過：“印度尼西亞在蘇聯有一個每年能銷售10萬噸橡膠的市場，在中國大陸則有一個每年能銷售2萬噸橡膠的市場。”可是，在“禁運”以後，橡膠、錫這些東南亞國家的命根子，都被列入“戰略物資”，不能賣給社會主義陣營各國。這樣一來，這些寶貴的原料只得大批大批地積壓在倉庫里。在這種情況下，美國大老板便通過“禁運”牢牢地控制了這些國家的原料市場，用各種損人利己的手段，來壓低這些國家的橡膠和錫的價格，使它們受到嚴