

茅盾論文學藝術

茅盾文藝思想研究資料之一



茅盾文艺思想研究资料之一

茅盾论文学艺术

| | | |
|------|-----|---|
| 包头师专 | 丁尔纲 | 编 |
| 贵州大学 | 尹琪 | |
| 安徽大学 | 方铭 | |
| 郑州大学 | 刘济献 | |

郑州大学中文系

一九七九年十月印

目 录

第一辑

- 1、学生与社会 (1)
- 2、一九一八年之学生 (8)
- 3、托尔斯泰和今日之俄罗斯 (13)
- 4、小说新潮栏宣言 (38)
- 5、新旧文学评议之评议 (44)
- 6、尼采的学说 (46)
- 7、我们现在可以提倡表象主义的文学么? (90)
- 8、文学上的古典主义浪漫主义和写实主义 (92)
- 9、文学研究会宣言 (110)
- 10、文学和人的关系及中国古来对于文学者
身分的误认 (112)
- 11、新文学研究者的责任与努力 (117)
- 12、社会背景与创作 (123)
- 13、创作的前途 (127)
- 14、中国戏剧改良我见 (131)
- 15、被损害民族的文学背景的缩图 (134)
- 16、《小说月报》“被损害民族的文学号”
引言 (135)
- 17、驳反对白话诗者 (136)
- 18、包以尔的人生观 (139)

| | |
|--------------------|---------|
| 19、自然主义与中国现代小说 | (142) |
| 20、文学批评管见一 | (160) |
| 21、真有代表旧文化旧文艺的作品么？ | (162) |
| 22、文学家的环境 | (164) |
| 23、“写实小说之流弊”？ | (166) |
| 24、文学与人生 | (170) |
| 25、读代英的《八股》 | (175) |
| 26、杂感 | (178) |
| 27、什么是文学 | (180) |
| 28、大转变时期何时来呢？ | (188) |
| 29、四面八方的反对白话声 | (191) |
| 30、论无产阶级艺术 | (192) |
| 31、文学者的新使命 | (211) |
| 32、从牯岭到东京 | (212) |
| 33、“五四”运动的检讨 | (229) |
| 34、“民族主义文艺”的现形 | (245) |
| 35、评所谓“文艺救国”的新现象 | (256) |
| 36、中国苏维埃革命与普罗文学之建设 | (264) |
| 37、创作不振之原因及其出路 | (270) |
| 38、我们所必须创造的文艺作品 | (272) |
| 39、问题中的大众文艺 | (275) |
| 40、我们这文坛 | (288) |
| 41、关于“文学研究会” | (291) |
| 42、关于《论现在我们的文学运动》 | (297) |
| 43、关于引起纠纷的两个口号 | (300) |
| 44、技巧问题偶感 | (304) |

| | |
|--------------------------------|---------|
| 45、创作的准备 | (306) |
| 一、学习与摹仿 | (306) |
| 二、基本练习 | (311) |
| 三、收集材料 | (317) |
| 四、关于人物 | (322) |
| 五、从“人物”到“环境” | (328) |
| 六、写大纲 | (333) |
| 七、自己检查自己 | (339) |
| 八、几个疑问 | (347) |
| 46、关于“报告文学” | (353) |
| 47、剧运平议 | (357) |
| 48、“五四”的精神 | (360) |
| 49、浪漫的与写实的 | (363) |
| 50、大众化与利用旧形式 | (364) |
| 51、质的提高与通俗 | (366) |
| 52、利用旧形式的两个意义 | (368) |
| 53、关于民族形式的通信 | (370) |
| 54、作家的主观与艺术的客观性 | (372) |
| 55、旧形式、民间形式与民族形式 | (376) |
| 56、八年来文艺工作的成果及倾向 | (386) |
| 57、和平·民主·建设阶段的文艺工作 | (392) |
| 58、在反动派压迫下斗争和发展的革命 文艺 | (406) |

学 生 与 社 会

读近世白种文明史，观今日欧州大战记，莫不震骇于德意志兴起之暴，与其进步之速，而亟焉欲求其所以致此之道。或曰，仰承祖烈，知人善任，两胜法军，遂建大邦，其威廉之力欤？或曰，得政而专，操纵捭阖，连俄连意，用兵强法，其俾公之功欤？或曰，创业不易，守成尤难，恢宏旧基，是惟英杰，则今皇威廉二世之力欤？虽然，以余所闻，三说者不居一焉。德人自言曰：德国之强，小学教师之力也。而所以维持其强使不堕者，学生也。学生为一国社会之种子，国势之强弱，固以社会之良窳为准，而社会之良窳，又以其种子之善否为判。现社会良，而种子恶，国势必衰。反之，现社会虽不良，而种子善，国势必振。昔者吾国不尝有政教昌明国威远播之日耶？翻五千年之国史，斑斑可考也。然而昙花一现，黄金之时代易过。今乃国势穷蹙若是者，何也？盖我国昔时，惟恃一二圣君贤相，而圣君贤相，能张国力于一时，不能保此国力于悠久。欲长保此国力而益进于文明，则非社会种子之悉能尽职悉能胜任不可。于是请述学生对于社会之关系、其地位、其职务，与其应有之心理，应取之态度。

学生与社会之关系

学生者，社会之中坚也。社会将来之良窳，胥于是取决。其于社会关系之大，无待赘言。兹就目前之关系言之，则有两端焉：

一学生之良否，其影响及于社会之思想也。凡在文明未进教育幼稚之国，为学生者，身恒系乎新旧思想之转捩。盖斯时社会之程度颇低，对于学校之信仰至薄，而守旧者之于新思想，且日加诋欺，以期破坏，故使学生而克守厥分，能履人望，自足以转移风化，而坚社会之信仰。反是，肆行妄作，不知自检，授人以可乘之隙，而引起人民嫉恶之念，其失败可立至。此在新旧思想交冲时代，莫不如此。而不幸我国今日，正在此势力支配之下也。每见穷乡僻壤，初兴学校之地，乡人见学生之窄袖短后而习运动也，必且哗然以为异。见和琴按拍而习音乐也，又哗然以为怪。然使学生之成绩果佳，则是乡之风气，未始不可随之而一变。否则反动力作，而守旧之念，或因以愈固。是故学生在学之时其一举一动，胥于社会有轻重，安可放纵恣肆而翫闲，以自败败人耶！

一不良之社会，其影响及于学生也。语云：白沙入泥，与之俱黑；蓬生麻中，不扶自直。盖外界之风气，最足以变易人之气质，而在意志薄弱立脚未稳之人当之为尤甚。学生方求学时代，经验缺乏，血气未定，其易为外界所诱惑可知。故使社会之现象而为良也，则学生之受益，自不待

言。否则浸淫渐染于社会上之恶风俗，而全丧其美质，他日出而问世，不过仍成一不良社会。甚至或较为尤恶，继继承承，而社会将永无革新之望。虽有一二先觉志士，仓皇呼救，而人心之溺陷方深，安克有济。是故处于不良社会之下之学生，而欲免除恶习惯之沾染也，其第一要义，即与社会少接触。大凡中材之人，初见不道德之行为，必愕然骇怪。迨目染耳濡之既久，遂不觉相习相安，终且与之同化。故为治本之计，当使与社会少接触。虽然，人固不能离社会独立，而绝不一往还也。肤受之渐，君子所惧。于是有第二法在：即笃信其一己之所思，而勿为外说所摇动。与其和光同尘，欲为乡党自好之士，而致传染恶习惯于不知不觉中也，毋宁被人目为狷介，而得保其清贞，即人告以己见偏颇，不合时宜，亦听之而守吾之真。盖处于不良社会之下，正惟不合时宜，为众所弃，而后真我乃见。一合时宜，则我之为我，已非故我，而不能自反矣。且一己之偏见，纵不无偏误，要尚较胜于外界之恶俗。尝闻昆虫学家之言曰：凡毒虫豸之存在者，必其力足以抵抗天然之淘汰力。吾则曰：凡恶习惯之存在者，亦其恶足以避法网而夺道德心也。两害相权取其轻，吾安得不以彼为愈哉！

学生在社会之地位

卢骚曰：人生于世，应自觉其地位之为何等。学生在社会中之地位，固何若乎？以现状言，学生固分利之人也；以将来言，学生又为社会之中心。谓其于社会无力耶？则两者相

互之关系既如前述，谓其有力耶？则学生在求学时代，实为被动的，而无一毫实权者也。故其地位，殊不能确指为何者，兹举其大要，不外下所陈说。

一为旁观者。学生求学者也，潜蓄势力，备将来之应用者也。是故精研学术，修养品性，固为其唯一之天职。而默察社会之现状，审其何者为优点，何者为缺点，何者已足，何者未善，以予为之计，而待他日任事时之应用，则尤学生所应知，而当力行者也。盖当局者昏，旁观者清，事理之常。当局者日任社会之万事，变化演嬗交接于目前，而目为之眩，其于社会实质之观察，每多错误，而不能明晰。而在学生，则既不任事，静伺其旁，而以冷静的头脑观察之，自不致迷。且友生相聚，尽多讨论之时间，身非当事，自无意气之偏执，故其观察，恒确而明，恒真而实，成竹既具于胸中，措置自裕于腕下，一旦出而任事，庶可本向来之见解，著手于社会事业之改革及其进行，而不致有方枘园凿，北辙南辕之诮，此即所谓旁观也。非然者，闭门勤读，学业非不猛进也；濡毫作文，议论非不精辟也。而一至实行，所学非所用，所用非所学，不明社会之优拙，不顾社会之需缺，贸然强以所学合之，是何异执死方以医活人，几何其不败乃公事也。尝见东西洋留学生之归国者，祖国情形，强半不知，虽有优美之学问，而刻舟求剑，实用为难。于是旧人物派，遂轻轻以经验不足四字加之，而引之使退。呜呼！人才之屈伏于此四字下者，不知凡几。彼借此以施其排挤之术者，固不屑责，惟我学生诸君，对此宜作何想，而尚不亟亟发愤自励耶？是故学生于求学时代，社会事业，固绝对毋许干与，然不可因我不干与，遂与社会淡焉相忘。是宜常注眼光于社

会，缜密观察，详细分析，以吾所研求之学识，合之社会之现状而伸缩焉，则庶几其可也。

一为自主者。德国大哲尼采，别道德为二类：有独立心而勇敢者，曰贵族道德；谦逊而服从者，曰奴隶道德。康德亦曰，含生秉性之人，皆有一己所蕲响。在昔君权发达之时，君主以压力施于上，强人民以服从，而人民亦安于压力之下，久而久之，乃汨没其一己之蕲响，而惟人之是从。我国古训，所谓遵先之王而过者，未之有也。又曰，不识不知，顺帝之则，皆不啻为奴隶道德四字作注解也。此不独行事为然，求学何独不然？战国之时，策士纵横，各抱一说，以干列国之君，虽穷通各异，要不失为精研一己之学业，发抒一己之见解。当时百家学说，并肩比足，未有轩轻。逮乎刘氏定鼎，海内统一，而儒家者流，依附君主之权力，攘斥百家，以自尊重，而学术遂有主奴之别，学问之道狭矣。两汉学者，又揣摩君主之所好，故乘时而起之文人，后先相望，而求其独抱遗经，为所为于举世不为之日，仅仅一扬雄，顾亦钻研孔子之学，而不能独辟蹊径。若夫倡一家言，于学问作科学的研究者，未见其人。岂天之不生才耶？盖亦世风有以囿之桎之，而士亦无自主心之所致也。论衡谓齐人年老不遇，而哭于路，人问之，曰：吾少年习文学，长而仕，人主好用老，吾又学老，学成而主死；后主好用武，吾又学武，好武主又亡。少主始立，好用年少，而吾年已老，是以终不一遇也。呜呼！不自主之害，乃至于此。魏晋而下，学士之揣摩时尚愈甚，而学问之道愈狭。士夫间有所讲，亦不过取古人之陈言，考订谁谁校。汉学既盛，真学愈晦。士夫蔽精力于考据，盈篇累牍，盘旋曲折，琐碎已极，

有如学几何者证问题。古谚所谓博士买驴，书券三万，未见驴字，非过谑也。其能发抒己见，以成一家之说者，如麟角凤毛，已不可得。晚近西学东渐，虽已破此一重关，其失又太肤浅，而趋时之习，日甚一日，学子入校，莫不揣摩风气之所趋，为将来应用之地。于是学问之道，以社会风气为主体，而不顾一己才力之所偏，与其性之所近，戕贼青年之美质，阻碍社会进步，莫此为甚。举世尽汶汶然而从人，夫安得大学问家生于今之世哉！孔子曰：古之学者为己，今之学者为人。吾谓今之学者，直为利耳。方其学也，不问学术之有用与否，不问与己之合宜与否，惟利是视，欲其有益于社会难矣。是故学生在社会中也，必求自主，微论一己求学之方针，不可因外界而转移。即其行事抱负，务必超然而不受羁绊，斯可耳。

学生对于社会之心理

吾既述学生对于社会之关系，及其地位，今且连类一言学生对于社会之心理。吾谓学生对于社会之心理，宜乐观而不许悲观也。乐观近于积极，悲观近于消极。人际阴霾之日，则兴致索然。当阳春之天，则神采飞扬。处顺境易奋发，处逆境易沮丧。惟大英雄有开金石感虹霓之毅力者，为能处绝境而不灰，临大难而不惧。古今来艰难成功者，史册上后先相踵，当其著手之时，前途荆棒，无一隙之光明。怯者当之，靡不意懒志沮，撒手而去。意大利未统一之时，举国之人，何莫非作灭亡想者。然而三杰以百折不磨之气为之，不

作一毫失望想，而卒底于成功，此前事之鉴也。今日吾国之社会，虽令人不能满意，而吾学生当泰然处之，只宜有澹勉之心，不可有悲丧之念。盖天下事之不可为者，皆在心死而不为之耳。譬如父母有疾，虽极殆，而为子者惟有奔走求医，断无坐而哭泣之理。今日学生之于社会，亦当如是。其有以世事为不可为，而抱厌世之心者，非也。或有嫉恶俗世，而为佯狂玩世之态者，亦非也。昔德国陆军部训令，有所谓最后一人最后一弹者，盖谓其军人当战争之时，不幸而全军复没，惟存一人，而此一人复惟有一弹，仍宜从容发此一弹，而后或死或降。呜呼！吾国今日，尚未至最后一人最后一弹之地步也，奈何厌世玩世者之多耶？吾愿吾学生三思此言，即当最后一人最后一弹之时，而亦从容以尽其天职，其庶几乎！

吾言至此，吾辞已毕。请为之结论，曰：学生时代，精神当活泼，而处事不可不慎；处世宜乐观，而于一己之品行学问，不可自满，有担当宇宙之志，而不可先事骄矜，蔑视他人。尤须有自主心，以造成高尚之人格，切用之学问，有奋斗力以战退恶运，以建设新业。呜呼！浩浩黄青，其果有振兴之日耶？暗暗社会，其果有革新之望耶？会当于今日之学生观之。

《学生杂志》第四卷十二号

一九一七年十二月五日

署名 雁冰

一九一八年之学生

二十世纪之时代，一文明进之时化代也。全世界之民族，莫不随文明潮流而急转。文明潮流，譬犹急湍；而世界民族，譬犹小石也。处此急流之下之小石，如能随波逐流以俱进，固无论矣；如或停留中路而不进，鲜不为飞湍所排抉。故二十世纪之国家，而犹陈旧腐败，为文明潮流之障碍，必不能立于世界；二十世纪之人民，而犹抱残守缺，不谋急进，是甘于劣败而虚负此生也。此二十世纪之所以异于十八、十九世纪，乃吾人所应知。今岁历更新，又入二十世纪之第十八年矣。就人类之历史言之，则增一年之纪载；就世界之文明言之，则增一年之进步；而就吾学生言之，则失却一年之岁月，减却一年求学之时间。昔夏正夫曰：“君子有三可惜：此生不学可惜，此日闲过可惜，此身一败可惜。”管子有言：“一生之计在少年，一年之计在春。”吾学生诸君于此一九一八年之春，其感触固何如乎！请以吾侪之所感，与当世青年一印证之。

自欧洲大战开始以来，全欧倏扰，影响且及于亚东。德奥奋其武力，西拒英法于边陲，东辟地数千里，南逐意人至于比亚夫河。墟比塞之社，揽土耳其于掌内，此其势诚不可小

觀。然而愈亦甚矣。英法舉傾國之力，僅乃克之。雖自美國加戰以來，遽增新力，而俄國內亂頻仍，東臂已折；意軍不利，南警復急。此後勝敗之數，殊難臆決。而戰局之終，當已不遠。姑無論其孰勝孰負，而有一言可以斷定者，則近東遠東諸問題，當於是解決。而亞東局勢，必且大變。反觀吾國，則自鼎革以還，忽焉六載，根本大法，至今未決。海內蠭蟻，刻無寧晷；虛度歲月，暗損利權。此後其將淪胥而與埃及、印度、朝鮮等耶？抑尚可自拔而免于亡國之慘耶？非吾儕所忍言。然土耳其非亦所謂病夫國耶？自十八世紀以來，日處於驚濤駭浪之中，其見迫于列強之勢力，其國內之紛爭擾亂，與我國不相上下，顧以其歷史之關係，以其分裂之能破均勢，尚維持迄于今茲。然則謂我國之前途，遂無一線之希望，是衛言也。吾人以前之歲月，雖已擲諸虛牝，而以後之歲月，尚堪大有作為。嗚呼！學生諸君乎，其亦翻然覺悟，革心洗腸，投袂以起乎！請以管見所及，貢为他山之助。

革 新 思 想

何謂革新思想？即力排有生以來所熏染于腦海中之舊習慣、舊思想，而一一革新之，以為吸收新知新學之備。德儒李般有言曰：“凡國民有其一定之性質，性質未易，則任取何種新制度、新文物以灌輸之，而此等新有者，皆隨旧質而同化，一一皆發出其固有之形式而後止。”學生之于學，何獨不然？苟腦中有先入之主，則後進者必格格不能融化。吾學

生因社会环境之恶劣，旧日教育之薰陶，思想界于能合于世界大同之境。无待讳言，吾国兴办学校，虽已数十年于兹，而产生之人才，类多半旧不新之人。今日国是之纷争，政局之机突，此实主因。是故学术之进步濡滞，学校之分科不全，举非所惧；而思想不新，致新文化失其效力，是乃深忧。譬如染色，五采必施于素帛，而后得鲜明。今所谓新思想，如个性之解放也，人格之独立也，重界限与职分也，是皆应用学术之利器，而吾人素所缺乏者也。吾学生其扫除旧渣滓，留清白之脑海以受之乎。

创 造 文 明

自欧美新文化传播以来，全球风靡，后进之国，莫不效之。我国自改革以来，举国所事，莫非摹拟西人。然常此摹拟，何以自立？我谓今后之学生，当以摹拟为愧耻，当具自行创造之宏愿。盖二十世纪之世界，文明日进无止境，徒效他人，即使能近似，已落人后，况取法乎上，仅得乎中哉！我国人非无创造之能力者，战国诸子，各抒所学，微言妙义，实今日欧美学术之滥觞也。（扬子“为我”即今日之“个人主义”。墨家“尚俭”“兼爱”近基督教。法家屏口舌之长，务功利取士是今日之“实用主义”。而显学篇且称“今世之学士语治世者多曰与贫穷地以实无资”，则又与社会学之“均产主义”合矣）特秦汉而后，遽中绝尔。又如磁针火药，西人且谓传自我国。其他我发其端，人引其绪者，何足胜数。孰谓吾族无创造之智能哉？吾学生而徒以效

法他人能为，仰对先哲，能无愧死！当思我之本职，为促进文明，效法非促进也。能抱此主义，而持之以坚忍，何忧勿成。否则二十世纪之发明史上，将无吾人之一席，而国将丕国，吾学生其毋惊于发明二字之伟大而自馁也。

奋 斗 主 义

昔林肯尝曰：“予就一问题，若不得十分胜利，必固执之，与之共生死。”美国钢铁大王卡内基自述其成功之诀曰：“予之所以能成功者，别无他巧妙法。凡处一事，不以为难，亦不以为易，第终日乾乾，切实力行，奋勇前进。彼畏难而退，遇苦而悲之人，皆属无用者也。”伟哉言乎，此即所谓奋斗毅力也。夫天之生人，颇同此园，趾同此方，何忽于奋斗力而靳与？夫亦吾人之不善启发，而旧教育之训练，又适足以汨没之故也。吾国社会之心理，素以退让为美德，守拙为知命。此以防止野心家之争名攘权，鄙陋者之营求钻谋，原不可厚非。而其弊则使中庸之人，皆奄奄无生气；而枭雄特拔之人，反足藉以纵横一世，莫敢谁何。今日欲救此弊，惟有剔除此种思想，而别谋涵养之方，曰：抱定人定胜天之旨，而以我力为万能也；养成随事注意之习惯，不被迷于表面而含混了之也；以一生之行事，编立一定之计划，而节节实现之也，皆养成奋斗习惯之不二法门也。吾学生在校时研究学术，出校后应用所学，皆非有奋斗力不可。必扎硬寨打死仗，从苦战以得乐，乃为真乐。人生之天职，即为奋斗。无奋斗力者，百无成就。此为今后学生立身之第一事矣。呜

呼！时势实造英雄。方今时势，有需于生民之作为，而别创历史上之新纪元者多矣。吾学生鉴于内国之情形，鉴于世界趋势，亟当振臂而起，副父老之望，而涤虚生之耻，窃愿于兹淑气初来之时共勉之。

（原载《学生杂志》一九一八年一月第五卷第一号）