

◆ 亞洲學術文庫 ◆

中國 近代史 研究 新趨勢

香港中國近代史學會 編

香港教育圖書公司

◆亞洲學術文庫◆

中國近代史 新趨勢——

香港中國近代史學會 編

香港教育圖書公司

亞洲學術文庫

中國近代史研究新趨勢

編者 香港中國近代史學會

責任編輯 李家駒 潘來基

封面設計 王鑑豐

出版者 香港教育圖書公司

〔商務印書館（香港）有限公司附屬機構〕

香港北角英皇道 75 至 83 號聯合出版大廈 24 樓

電話：887 8018

印刷者 陽光印刷製本廠

香港柴灣安業街 3 號新藝工業大廈 6 樓 G 及 H 座

發行者 商務印書館營業部

九龍紅磡鶴園東街 4 號恆藝珠寶大廈 2 樓

電話：362 6207

1994 年初版

©1994 香港教育圖書公司

ISBN 962 290 295 2

出版緣起

1993年4月3日，本公司假香港會議展覽中心演講廳舉行了一個題為「中國近代史研究新趨勢」的講座，邀請鄭會欣先生主講「近年來中國大陸民國史的研究與出版概況」、林啟彥博士主講「香港的中國近代史研究」、李金強先生主講「臺灣的中國近代史研究」、梁元生博士主講「近年來美國的中國近代史研究趨勢」，並邀請周佳榮博士擔任主持。

這次講座的與會人士將近百人，主要是本港各院校的史學工作者和中學歷史科教師。由於當日時間所限，很多課題無法詳加論述，本公司遂建議各講者將講稿改寫為專文付梓。這便是本書出版的緣起。但由於各人均有教學和研究任務在身，而且撰寫需時，及至月前始能集齊全部文稿。

本書所錄，除原有評介中國大陸、香港、臺灣、美國四地對中國近代史的新近研究概況的專論外，還補添了一些文章：鑑於日本亦是中國近代史研究的重鎮，不可忽略，故此輯入林啟彥博士前此撰成的一篇介紹日本近年研究進展的文章；另有周佳榮博士所撰序論一篇，就中外學界的研究作出宏觀的探討。

本書的幾位作者，都是香港近代史學會的成員，該學會致力於推動本港的近代史研究，成績有目共睹。本公司主辦上述的講座與本書的編成，都得力於該學會的支持。

故此本書末後特別附錄了香港中國近代史學會前任會長(1989-92年)劉健明博士對該會學術活動和出版情況的介紹，從中亦可見本地學界近幾年來在舉辦活動和出版著作方面的表現。希望本書的面世，能對香港學界研究中國近代史的成績更廣泛地加以介紹，在這個重視學術資訊的時代，發揮更積極的作用。

香港教育圖書公司編輯部
一九九四年三月二十八日

作者簡介

周佳榮 香港中文大學文學士，日本大阪外國語大學文憑，廣島大學碩士，香港大學博士；現任香港浸會學院歷史系高級講師。

林啟彥 香港中文大學文學士、碩士，日本大阪外國語大學文憑，廣島大學研究院進修，香港大學博士；曾任教於樹仁學院，現任香港浸會學院歷史系高級講師。

李金強 臺灣師範大學文學士，香港新亞研究所碩士，澳洲國立大學博士候選人；現任香港浸會學院歷史系講師。

鄭會欣 南京大學歷史系畢業，香港大學碩士；曾任中國第二歷史檔案館史料編輯部副主任，現職於香港中文大學中國文化研究所。

梁元生 香港中文大學文學士、碩士，美國加州大學(聖巴巴拉校區)博士；曾任教於新加坡國立大學、美國加州州立大學，現任香港中文大學歷史系高級講師。

劉健明 香港中文大學文學士、碩士、博士；曾任教於樹仁學院、浸會學院，現任香港中文大學歷史系講師。

目 錄

出版緣起

作者簡介

序論：中國近代史研究的再出發

——關於「區際整合」的探索 周佳榮 1

戰後香港地區的中國近代史教研成果

..... 林啟彥 11

傳承與開拓——一九四九年後臺灣之中國

近代史研究 李金強 37

近年來中國大陸有關民國史的研究及出

版概況 鄭會欣 77

近年來美國之中國近代史研究趨勢

..... 梁元生 105

日本近年來研究中國近代史的概況

..... 林啟彥 135

◆ 附錄：

香港中國近代史學會的學術活動與出版 劉健明 149

序論：中國近代史 研究的再出發—— 關於「區際整合」的探索

周佳榮

目次 (一)

中國近代史研究是中國大陸、臺灣、香港史學界的重點研究範疇之一，在日本和西方也是熱門的學問。數十年來，有關方面的研究發展，已有不少介紹及評論，單是九十年代出版的專書，就有兩種。^①但把不同地區的成果及其特色予以綜合和比較，目前仍然是相當缺乏的，不同地區的學者之間，以至於他們所出版的著作，普遍都存有隔膜，有時甚或互不聞問。

現代社會資訊發達，學術研究已經走出了區域的局限，在保留地區色彩的同時，朝着世界性的方向邁進。以往一個國家或地區的各別表現，應該放在更寬廣的角度加以考察，必須把不同地區的學術成果有機地結合起來，構成宏觀的史學景象。這種嘗試和努力，不妨稱為「區際整合」。

中國近代史研究，隨着近幾十年來各個地區的史學界

逐漸自成系統，使本已資訊化的學術領域出現了「域內溝通」和「域外封閉」的危機。舉例來說，英語地區的學者除了中文資料以外，只是有限度地及選擇性地接觸中文著作；日本學者主要參考日文著作和譯本，而對為數眾多的中文、英文新書幾乎視若無睹；中國大陸的學者雖然參閱過若干國外的研究，下筆時通常不會提及；臺灣與香港近在咫尺，卻很少接觸香港出版的學術著作；香港雖然在很多方面受日本的影響，但對日本學界新近研究的了解亦不深。總言之，中國近代史研究去除區域的隔閡，中外研究者共同致力於「區際整合」，已經到了刻不容緩的時候了。

(二)

二十世紀初年，中國近代史研究在中國和日本開始受到注意。^②經過三十年代的发展，出現了李劍農《中國近百年政治史》上、下冊（1947年初版，臺北：臺灣商務印書館，1965年重印本）之類具代表性且至今仍有高度參考價值的著作。^③1949年以後，由於意識形態的分歧，中文著作大抵上分成兩大系統：中國大陸的學者以唯物史觀為指導理論，從事中國近代史各個分野和相關問題的研究，范文瀾的《中國近代史》上（北京：人民出版社，1954年）等固不必說，胡繩的《帝國主義與中國政治》（北京：人民出版社，1962年）也具代表性和影響力；香港、臺灣和海外華人學者，則大抵秉承了二十世紀前期中國新史學的研究路向，同時參考歐、美學界的新近成果，張玉法著

《中國近代現代史》(臺北：東華書局，1978年)、郭廷以著《近代中國史綱》上、下冊(香港：中文大學出版社，1979年)等，表現了這方面的特色。不過香港、臺灣和海外華人學者之間，在研究重點和方法上也存着一定程度的差異。

1949年前後，國內不少學者或東渡臺灣，或南下香港，從而使港、臺兩地的中國史學迅速興起。論者已予指出，香港的史學研究實受「民國史學南移」所影響。^④今日香港是一個以工商業見長的城市，學術研究並未得到充分的重視，在研究隊伍和出版著作方面，更不能與海峽兩岸的史學界相比。不過，香港學者在使用不同來源的資料和參考中外出版的著作等方面，由於環境上的便利，往往能夠匯集各地之長，方法和見解亦自有其特色。

但因香港學界一向不大重視研究史和書評之類的學術資訊，對本地學者的表現和已取得的成果，缺乏系統的整理，常予人一鱗半爪之感：外地學人要了解本港的研究發展，便倍感困難了。幸而近年開始有人從事較全面的資料調查和綜合報告，並且撰成專文發表。^⑤周佳榮、劉詠聰主編並由香港中國近代史學會協編的《當代香港史學研究》(香港：三聯書店，1994年)，更全面地對香港學界在中國專題史研究、中國斷代史研究、本地史及外國史研究作出評述，比較集中地介紹了中國近代現代史和中外關係史的研究狀況。今後香港史學界在促進中、港、臺和海外華人學者的交流，以及加強與外國學者的溝通方面，如果希望擔任更積極的角色，則香港需要爭取更高度的學術表

現。正如筆者往常所強調：「光是起着橋樑作用是不夠的，學術交流的活動，必須有本地的參與，必須有本地的成果。」^⑥

(三)

臺灣方面，1949年以降，由於中國文化體系的史學與日治時期的臺灣史學相結合，孕育出中國近代史和臺灣史兩大研究領域，其成果頗有可觀。及至八十年代，隨着中國大陸的改革和開放，海峽兩岸的交流日漸增加，臺灣學者在研究方面也較大規模地吸收了中國大陸學界的成果。《六十年來的中國近代史研究》上、下冊（臺北：中央研究院近代史研究所，1988-89年），論述1928年中央研究院成立以來六十年間中外學者對中國近代史，尤其是政治史、外交史、財經史、社會史、文化思想史、區域史各方面的研究成果，比較充分地反映出臺灣學者在有關研究上的表現。

尤值得注意的，是此書除當地學者外，還約請一批海外專家學者參與撰文，藉回顧與檢討「作為釐訂未來研究方向的參考」，並且強調所長張玉法的見解，認為「在這個講求資訊的時代，學術研究和檢討工作，應合全世界為一體，彼此互通信息。」^⑦可見「區際整合」的呼聲，已是不同地區的史學工作者的共同訴求了。

近十多年來，中國大陸學界大力開展中華民國史的研究，基本形成了以北京、南京、廣州、武漢等地為中心的

研究網絡，學術刊物、專著和文獻、資料的出版，蔚為大觀。可以肯定地說，這是 1949 年中華人民共和國成立以來史學界的一次重大突破，不過目前在研究範疇內仍然存在不少爭議較大的問題。^⑧就有關的研究進行檢討，意義顯然是重大的。順帶一提，臺灣學者面對此新的刺激和「挑戰」，現時正在加緊中華民國史的編修工作；歐美和日本的學者，亦已相繼加入競賽，相信在今後的一段時間內，這方面會受到更多的重視。

（四）

在華文學界以外，中國近代史研究最盛的國家，當推美國和日本，隱然有「三分天下」之勢。第二次世界大戰後美國的中國近代史研究，學者歸納為三個階段：第一個階段的研究重點在於中國與西方的接觸，及中國社會在外力衝擊下的變化；第二個階段集中於討論現代化問題，對傳統與現代之間的矛盾尋求原因和解釋；第三個階段，則以研究「帝國主義」與近代中國的關係作為主題。七十年代以後，開始進入「中國中心史學」的新時代。^⑨八十年代誠然是美國學界研究中國近代史的豐收期，但這時期所重視的課題以及研究的趨勢，與美國本身的社會變遷和當代世界思潮有着千絲萬縷的關係，是否可以純然以「中國中心史學」加以概括，已引起學者討論。

美國學者藉着英文作為國際通行語文的優勢，加上學界普遍建立評審制度和書評制度，幾十年來一直影響着國

際學術的評價標準，即使在中國近代史方面亦不例外。然而，也正因如此，美國學者往往因其「世界意識」而把本身的成果視為國際學術，相對地忽略了新近以其他語文發表的論著；以為美國學界的中國近代史研究就是「中國中心史學」，正足以反映這種心態。

日本早在二十世紀初年，已經開展「東洋史學」。第二次世界大戰結束後，中國近代史研究趨於活躍，數量龐大而眾多，在國外也受到注意。^⑩七十年代後期以來，由於與中國大陸學術界的交流趨於頻密，研究內容和方向有了若干程度的改變。^⑪日本學者一向重視目錄、索引之類的工具書，經常藉着撰寫研究動向、書評和書目介紹等，充分掌握國內外的學術資訊，並把本國學者的研究成果引入國際學界，從而確立其在國際上的地位。這個成功的經驗，值得借鑑。^⑫

日本學者亦致力於加強與美國學界的關係，以擴大其影響力。美國在七十年代以後出版的關於中國史研究的專著，參考書目中所列舉的日文著作，有時甚至比中文著作為多，其中頗有值得深思之處。美、日學者進行共同研究的例子，也有不少。而日本人大量翻譯和引介美國學者的論著，更足以說明美、日兩國在中國史研究方面今後似有合流之勢。這是華人社會學界以外的「區際整合」。

（五）

另一方面，我們可以看到一個包括中國大陸、臺灣、

港澳和海外華人在內的「華文史學界」，正在趨於形成。隨着亞太區經濟、文化的發展，中文已成為英文以外的另一種在國際間口漸通行的語文；而要建立具有國際地位的「華文史學」，則中、港、臺之間於學術上進行「區際整合」，是不可避免的趨勢。在史學研究的範疇內，目前中國近代、現代史方面的分歧應該最大，爭議性最多，自然是最值得注意和努力以赴的。

任何一個國家或地區的歷史，都有其主體性，同時又是人類歷史的一環，是世界歷史的一個組成部分。史學研究也是如此，既可以有本身的角度和立場，只要持平而信實，自然亦可以納入宏觀的世界史景象。所謂「區際整合」，並不意味着不同地區的學界所持的見解，所用的方法，以及所表現的內容，都要趨向一致；相反地，「區際整合」是在尊崇及保存彼此之間的特色和重點的大前提下，互相配合，虛心地探討不同地區間的差異，作出比較研究，從而建立史學研究的共通性和多元化發展。

無可諱言，這會是一項艱鉅而富挑戰性的嘗試，但毫無疑問，這也是從事中國近代史研究的中外史學工作者共同邁進的一條康莊大道。

■ 注釋：

- ① 其一是林增平、林言椒主編《中國近代史研究入門》（河南人民出版社，1990年）；另一是辛亥革命研究會編《中國近代史研究入門——現狀與課題》（東京：汲古書院，1992年）。

- ② 日人稻葉岩吉(君山)著《清朝全史》上、下冊(東京:早稻田大學出版社,1914年),其後由但燾譯成中文(中華書局,1915年);中國學者最早出版的著作,當推蕭一山的《清代通史》(北京中華印刷局,1923年),但此書僅先出二冊,其餘三冊至1963年始由臺北的臺灣商務印書館出齊。而以中國近代史為題的,則有陳恭祿《中國近代史》二冊(上海:商務印書館,1935年)、蔣廷黻《中國近代史》(長沙:商務印書館,1938年)等,蔣廷黻和左舜生等還致力於編纂近代史料。
- ③ 李劍農此書是根據著者《最近三十年中國政治史》(上海:太平洋書店,1930年)增補而成的;其後由鄧嗣禹等譯成英文:Li Chien-nung, trans. by S.Y. Teng and J. Ingalls, *The Political History of China, 1840-1928* (Van Nostrand, 1956)。
- ④ 李金強〈民國史學南移——左舜生生平與香港史學〉,載於《香港中國近代史學會會刊》第3期,1989年。此文對「民國史學南移」的觀點有較詳細的論述。
- ⑤ 李木妙〈中國近代史研究在香港〉及林啟彥〈香港的中國近代史研究述要〉,分別載《近代中國史研究通訊》第8期(1989年)及第12期(1991年);高明士主編《中國史研究指南》5(臺北:聯經出版社事業公司,1990年),亦有李弘祺所撰關於香港學界研究中國近代史、現代史概況的介紹。
- ⑥ 周佳榮〈迎接五四運動史研究的新時代——「五四運動七十週年紀念國際學術會議」開幕典禮上的歡迎詞〉,《香港中國近代史學會會刊》第4、5期合刊(1991年)。
- ⑦ 陳三井、朱滋源、呂芳上〈序〉,《六十年來的中國近代史研究》上、下冊(臺北:中央研究院近代史研究所,1988-89年)。
- ⑧ 參閱:曾景忠編《中華民國史研究述略》(中國社會科學出版社,1992年)。
- ⑨ Paul A. Cohen, *Discovering History in China: American Historical Writing on the Recent Chinese Past* (New York: Columbia University Press, 1984)。有關此書的內容,可參梁元生〈美國的中國近代史研究——柯保安的整理與創新〉,《讀者良友》第4卷第5期(1986年)。

- ⑩ 有關日本學界研究中國近代史的概況，可參：Noriko Kamachi, John K. Fairbank, Chūzō Ichiko, *Japanese Studies of Modern China Since 1953—A Bibliographical Guide to Historical and Social-Science Research on the 19th and 20th Centuries* (East Asian Research Center, Harvard University, 1975)。
- ⑪ 參閱：林啟彥〈近十年來日本研究中國近代史的概況〉，《香港中國近代史學會會刊》第2期（1988年）。
- ⑫ 日本學者整理中國近代史研究的著作很多，比較具代表性的有：《アジア歴史研究入門》第2卷（京都：同朋舍，1983年）狹間直樹、堀川哲男、小野信爾、竹內實、北村稔所撰的中國近代、現代部分；此外，山根幸夫編《中國史研究入門》（東京：山川出版社，1983年）中，有關近代、現代部分的介紹也較完備，高明士編《中國史研究指南》5（近代史、現代史）主要就是據此書譯出。

