



施 平 著

上海社会科学院出版社

ZHISHIFENZIDE LISHIYUNDONGHEZUOYONG

知识分子 的历史运动 和作用

知识分子的历史运动和作用

施 平 著

上海社会科学院出版社

责任编辑 吴 绍 中

查 建 国

封面设计 捷 生

知识分子的历史运动和作用

施 平 著

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

新华书店上海发行所发行 崇明红卫印刷厂印装

开本 850×1168 1/32 印张 7.875 字数 190,000

1988年6月第1版 1988年6月第1次印刷

印数 1—4,000册

书号: 3299·045 定价: 2.40 元

ISBN7-80515-203-9/D32

前 言

建设有中国特色的社会主义现代化国家,最基本的一个问题,就是邓小平同志指出的“最重要的就是尊重知识、尊重人才”。这不仅是“重要”,而且是一个迫切需要解决的问题。我们现任的中国科学院院长卢嘉锡教授在一九八六年八月十九日在《世界经济导报》上发表了一篇文章,叫做《世界新技术革命的一些基本知识》。在这篇文章中,他引用了美国国家科学院送交给国会的一份“关于美国在科学技术方面的研究和发展的报告”中指出的一段话:当前世界科学技术发展存在四个值得注意的特点:第一最近几十年来世界上高速度地出现了建立在科学基础上的系列性的新兴技术,这个技术是复数,不是单数。第二是创新的步伐加快了。以前一个周期要几年,甚至几十年。现在,有时仅仅几个月就有了创新。第三是科学和技术之间相互渗透,相互推动,相互助进的重要性越来越明显地增加了。第四是世界已经进入了这样一个时代,科学之间的分界不象过去那样明显,在诸科学之间的边缘上产生了一些新的学科,这些新的学科比它的“父亲”、“母亲”更重要。这些特点说明,我们已经进入了一个新的时代,在这个时代,科学技术已经取得了一个更加重要的地位。卢嘉锡接着判断说,“现在世界上的确面临着一个全球范围内新的科学革命,新的技术革命,新兴工业层出不穷的形势,有可能产生新的产业革命。”实际上,“新的产业革命”不是“有可能”的问题,而是已经兴起了。试看许多国家,特别是发达国家都已经面临着调整产业结构的问题。那些传统工业,如纺织、钢铁、机器制造、造船、煤炭等,被称为“夕阳工业”,这些夕阳工业正在逐步受到限制以至于削弱它们的发展

了。我们国家，在这样形势下，遇到了一个新兴工业革命的巨大挑战，这个挑战是很严重的，因为我们的传统工业在还没有得到必要的发展和改造的时候，新兴工业革命就跨过传统工业向前跃进了。在这样严重而紧迫的形势下，我们国家应采取的战略方针是什么呢？去年十月，赵紫阳总理曾经在国务院召开了一次座谈会，讨论怎样迎接这个挑战，赵总理指出：过去我们中国错过了机会，日本明治维新时，我们搞了个失败的“戊戌变法”。五十年代的形势很好，但是“左”的思想的影响使我们再次错过了机会。我们不能再错过这个机会了，要迎接这个挑战，同时还要实现翻两番。这就是说，我们有着双重的任务，一方面，要紧跟着世界新产业革命的步伐前进，掌握和应用“信息时代”的最新科学技术，另一方面还要应用和改造我们已有的传统工业，两者结合起来，在现代化的条件下翻两番，从而保证在下一世纪开始，科学技术出现全面腾飞的局面。怎么能做到它呢？这就是要靠知识和人才。有了相应的知识和相应的人才，就可以做到。知识和人才二者是联系的，最新的科学技术要靠相应的人才去掌握，相应的人才必须有相应的科学技术的水平。就是说有知识的人，将决定着我们的现代化和翻两番。有知识的人就是“知识分子”。实现“四化”必须要有一定数量和一定质量的知识分子。要有多少呢？按一九七三年几个发达国家的情况来看，一万人中大学生的人数，美国是四百六十五点四人；日本是一百八十五点三人；法国是一百四十一人；英国是一百一十二人，而我们国家据一九八三年第三次全国人口普查统计资料只有四十人。这个差距太大了，我们必须万分重视，努力赶上，并且要以比这些发达国家高得多的速度来发展才行。因为人才的数量和质量是和国家的发达水平相应的。

如何使我们国家的知识水平和人才数量赶上去呢？一方面，要充分珍惜现有的知识分子，使他们每一个人都站在充分发挥其能力的相应的岗位上，发展科学技术和生产；另一方面，要用各

种各样的教育形式大量地培养新的知识分子。要使党的知识分子政策，彻底的得到落实。落实政策，当然要解决物质上的问题，但更重要、更基本的是要解决人们的认识问题，对知识和人才的重要性和紧迫性有了正确认识，上下左右，全党全民一齐动手，问题是不难解决的。三中全会以后，解决这个问题已经取得了很大的成绩，但是和需要达到的水平差距还相当大，对此，党中央、国务院作了许多决议，党中央的一些主要负责同志也作过许多讲话。但是，我觉得宣传上以及报刊上发表的许多文章，就事论事的谈论多，谈具体的多，而系统地、历史地、理论地分析和阐述的比较少，也不深、不透，这是推动党的知识分子政策的贯彻执行比较缓慢的一个重要因素。感性认识的多，理性认识的少，对一个问题，若不能使理解提高到理论的高度，就不可能深透、扎实的解决思想认识问题，在实践中也就会动摇不定。或者口头上认为重要，但实际处理时，又把这问题放在第二位、第三位去了。我认为，对知识分子问题、知识和人才的问题、对党的知识分子政策的问题，要有系统的、历史的、理论的反复宣传、反复说明，使大家对知识和人才的认识问题，大大提高一步。我写《知识分子的历史运动和作用》这本书的目的，就是想在这个问题上，作一番提倡和宣传，起抛砖引玉的作用。

我这本书，大多数文章已经先后发表在报刊上，也有几篇是未发表的。虽然是“论文集”的形式，但它大体是有一个系统的。一部分文章是理论的阐述，一部分文章是实践论述，理论从实践中来，实践又验证了理论，尽可能做到理论与实践密切结合，而且我着重于历史的考察和分析，因为事物的规律，只有在经过了一定的历史过程之后，它的规律性才会比较完整的显露出来，才能具体地把握它。排列文章的秩序是这样定的：第一，既然研究知识分子问题，就首先要搞清楚什么叫“知识分子”，它的定义、特点、范围和属性，这就是我的第一、二篇文章要说的。第二，第

三篇文章是要找出知识分子在历史运动过程中的客观规律，这是认识知识分子的理论基础。第三，对知识分子的理论问题，有各种不同的认识，这里加以论证。第四篇文章，是根据一九八三年中国共产党上海市委宣传部召开的“知识和知识分子座谈会”上，提到的一些问题，和就这些问题提出了我自己的意见，这是理论上要研究的几个基本问题，也是对过去在这些问题上的“左”的错误的纠正。接下去的第六、七篇文章，是专门考察我国知识分子的产生和发展的过程及他们在不同的历史发展过程中所处的地位、特点和作用。我们已经处在社会主义时代，社会主义社会知识分子阶层的地位、特点和作用是和过去不同的，但要充分了解当前的知识分子，是不能割断历史的，而且这个阶层的许多方面是有承袭性的。第八篇以后的六篇文章讲的就是党的知识分子政策实践中的一些情况和问题了。首先对我们党的知识分子政策作了个历史性的考察，我们党对知识、知识分子的认识及相应制订的各个时期的政策，是复杂、曲折多变的。从历史实践过程考察得出的结果，雄辩地证明了一九八二年我在《论知识分子的历史运动和作用》这篇文章的最后结论：我们党“凡是按照知识分子规律制定和实施了知识分子政策的时期，国家建设的发展速度就快；而知识分子政策不那么按知识分子规律实施的时期，国家建设的发展就缓慢，甚至出现严重的破坏。”所以我们为了能够认识知识分子这一问题的重要性，为了认真执行党的十一届三中全会以来制订的知识分子政策，为了认识今天党的知识分子政策之所以有这些规定确实是来之不易的，它是吸取了我党自建立以来六十几年的经验教训包括吸收外国的经验教训在内而得出来的。我觉得，尤其是党员同志回顾这个历史是很有现实意义的。新中国建立以来，我们党的知识分子政策，在一九五七年以前主流是正确的。一九五六年党中央召开全国知识分子会议和制订科学发展规划以及党中央、国务院发出了“向科学进军”的伟大号召时达到高峰。今天

一些老科学家回忆起来，还眷恋和称誉那个时期是中国科学技术发展的、也是知识分子被重视的黄金时期，我在本书中选用了我当时在《人民日报》和《中国青年》杂志上发表的三篇文章，是那段历史的鉴证。对于历史，过去的就是过去了，事后来说什么“假若这样”、“假若那样”是没有用的，但作为吸取教训，“前车之鉴”倒是很重要的，假若一九五七年不发生那个由正确向“左”偏转的“夏季形势的变化”，把知识分子会议和科学规划制订的战略——“十五年内赶超英国水平”——实施下去，从当时我们的科学水平与英国的科学水平比较看是肯定能实现的。一九五七年反右派开始以后，占优势地位的“左”倾思潮控制了党的知识分子政策，到所谓的“文化大革命”，发展到了登峰造极的地步。“中央文革小组”成员康生，做尽了坏事，他以“马克思主义者”理论权威的势态出现，在科学和教育方面，发号施令，说出了最无知的话，做出了最荒诞的事。我在这里写的“批判康生在十年内乱中破坏教育、科研的言行”，只是就我自己亲身接触到的一部分问题谈的，人们可以举一反三，看出它的荒诞和给我国教育、科研所造成的破坏的严重性了。粉碎“四人帮”以后，特别是十一届三中全会以来，党的知识分子政策通过拨乱反正，重新回到了马克思主义道路上来，我们要认真学习和努力贯彻党的知识分子政策，这里我选用了两篇文章，一篇是我学习胡耀邦同志在中国共产党第十二次代表大会所作的《全面开创社会主义现代化建设新局面》报告的一点体会，另一篇是我学习《邓小平文选》中关于知识分子论述的体会。从两篇文章中，可以窥见党的知识分子政策已经回到了马克思主义路线上，党已经十分郑重的提出了知识和知识分子问题，这是建设四个现代化的关键。希望全党努力贯彻执行。继之，我排了“对内搞活、对外开放是知识、科学、文化发展的重要规律”一文，把“对内搞活、对外开放”政策提高到历史发展规律的基础上，我初步着重考察了从原始社会到现代社会“对外开放”在生产、科学、文

化发展上的作用，证实这一历史规律的存在。特别探讨了郑和下西洋这一历史事件的重大意义，郑和的事业若得到继承和发展，中国若不是领先的话也可与西方现代文明的发展并驾齐驱，可惜郑和的事业被保守的、“锁国”的政策所挫败，焚毁郑和帅舰的火焰熄灭后，中华民族的科学文化发展，就进入了一个缓慢的黑暗的甬道，西欧在迅速前进，中国越来越落后了。郑和事件成了“开放”和“锁国”，先进和落后的历史分界线，它给我们留下了多么惨痛、深刻的教训。它教育了我们必须紧紧抓住对内搞活，对外开放这一知识发展的历史规律，永远不能再犯这种重大错误。最后，我用了《纪念培根提出“知识就是力量”三百六十五周年》一文，除了说明资本主义近代国家的建成和发展，是知识的力量起着决定的作用以外，更重要的是想指出一点，也是提出一个问题，知识明明是好事，但它的发展并不是风平浪静地发展的，它总是在激烈的斗争中不断克服障碍前进的，阻力来自什么，确是“来自愚蠢”，来自封建的、小农的、保守的旧势力，来自旧的既得利益者，他们十分刻毒的攻击科学知识，反对科学知识的发展、十分发人深省的就是三百多年前反对培根根据唯物主义、实验科学而提出的“知识就是力量”真理的论断的言行和“文化大革命”期间“四人帮”和康生之流反对知识和知识分子的言行，除了时代不同，用语与方式有所不同外，几乎是一脉相传，一模一样的。这一点，对于我们今天执行党的知识分子政策还有怀疑、思想不通，或言而无行的同志们也将会是有所启发的。我用这篇文章收尾，还有个意思，就是知识的发展，马克思主义知识分子政策的贯彻，不仅今天而且明天也还有尖锐的斗争，千万不可忘记这一点，我们为了“四化”要为此斗争再斗争。

我本人的马克思主义的理论水平很差，对知识、知识分子这一问题的了解十分浅薄，但由于我本身是知识分子，三十多年来感慨颇多，另外我自己从新中国建立以来，基本上是在大学里工

作，和知识分子的接触比较多，天天处理与知识、知识分子有关的问题，深深感觉到这个问题的重要性和迫切性。邓小平同志指出的、十二届三中全会制定的城市经济体制改革十条最重要的是第九条“尊重知识、尊重人才”，确实是抓住了四化建设的关键，所以我决定把我的这些粗浅之见，集册出版，希望能起到提供一点材料，提出一点意见和参与争鸣的作用，错误是一定不少的，请诸位读者多多指教。

目 录

前言

一、知识分子的定义、特点和范围	1
二、关于知识分子的社会属性问题	11
三、知识分子的历史运动和作用	14
四、关于知识分子的几个理论问题	27
五、我国知识分子产生和发展的历史	37
六、中国文字的形成与知识分子的产生	81
七、中国共产党知识分子政策的历史发展过程及其经验 教训的探讨	88
八、党的正确领导对自然科学的意义	129
九、努力向老专家学习，更快地成长为专家	135
十、为科学家创造必需的工作条件	140
十一、充分发挥高等农林学校的科学研究力量为农业合作 化服务	144
十二、康生在十年动乱中破坏教育、科研的言行	151
十三、发展教育、科学事业，充分发挥知识分子作用	166
十四、学习《邓小平文选》中关于知识分子的论述	175
十五、对内搞活、对外开放是知识、科学、文化发展的 重要规律	188
十六、纪念培根提出“知识就是力量”三百六十五周年	220

一、知识分子的定义、特点和范围

什么叫“知识分子”？哪些人可称为“知识分子”？对此，国内外学者至今仍有不同看法。这个问题不仅是理论问题，而且也是在落实知识分子政策中亟需解决的实际问题，有必要加以探讨。本文拟就这个问题发表一些意见，以期引起深入讨论。

国内外许多学者对知识分子下过几种不同的定义，今择其要者列举如下：

（一）意大利著名政治活动家葛兰西，对知识分子所下的定义是：每个社会和社会集团都需要完成一定的专门性工作，其中包括技术性工作，意识形态方面的工作，等等。而完成这些专门性工作的人就叫做知识分子。现在国外的有些学者还认为，葛兰西的这一说法正确地揭示了划分知识分子的标准，是言之成理的。但我认为这个定义是不完全的，因而是不妥当的。

首先，他没有从历史全过程去考察知识分子的特点，离开了知识分子是脑力劳动者，是由体力劳动和脑力劳动的社会分工所产生这一基本特点，把知识分子的范围缩到一个相当小的圈子之内，把大多数的主要从事脑力劳动的人排斥在外了。

其次，根据这个定义，知识分子就只局限于做高级专门性的工作的人，而把做一般性的精神劳动工作的以知识为职业的人都排斥了。

其三，这个定义中的“完成一定的专门性工作”的概念不清楚。

如农业、工业等许多工作，都可以说是“专门性工作”。显然，把体力劳动为主的农民、工人也划为知识分子是不对的。

其四，这个定义所说的“每个社会和社会集团”，当然是包括所有的历史社会和社会集团，那末被这些社会（奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会）和社会集团排斥出去的脑力劳动者中的大多数人，放到什么地方去呢？以社会主义社会来说，是由三个社会基本力量所组成的，那就是工人（指直接从事工商业的以体力劳动为主的劳动者）、农民和知识分子。而知识分子又是属于“完成一定的专门性工作”的专门人才，这样，把那些非专门性的、大批的、比较一般的脑力劳动者放到那里去呢？既不能放到工人中去，又不能放到农民中去，那岂不使这些人成了无可归宿的人群了？显然这是说不过去的。尽管意大利是发达的资本主义社会，但也存在着大量的从事非高级专门性工作的脑力劳动者，所以这个定义即使用在意大利也不一定是适当的。

（二）有些学者认为，只有创造新的知识价值，或创造性地应用和交换知识价值的人，才是知识分子。换言之，就是只有有所创造发明的人，才能被称为知识分子。我认为这个定义不但不符合历史发展的全过程的实际情况，背离社会分工的基本特点，而且把知识分子的范围缩得比葛兰西的定义范围还要小得多，把一般传授知识和应用知识的人都排斥在知识分子范围之外，使“知识分子”成为极少数人的至高无上桂冠。显然，这是不妥当的。我们共产主义者有一个理想和目标，就是为进入共产主义高级阶段必须逐步完成消灭体力劳动与脑力劳动差别的任务，使所有的社会成员都成为知识分子。若把划分知识分子的标准局限于发明创造者，那末即使到了共产主义社会，也不可能使所有的社会成员成为知识分子。所以，这个定义也是不能成立的。

（三）有些学者对知识分子下的定义是：凡是创造、传播和应用文化的人就是知识分子。而文化是人类征服世界的象征，其中

包括艺术、科学和宗教。他们认为，知识分子包括学者、艺术家、哲学家、作家、部分编辑、新闻工作者、表演艺术家和大多数的教师。我认为，这个定义同样背离了社会分工的基本特点，不符合历史全过程的实际状况。因此，尽管它所限定的知识分子外延的范围比上述广了些，但仍然是狭窄的和不完全的，因而也是不可取的。

（四）有人把列宁在一九〇三年所写的《革命青年》中的“知识分子之所以叫知识分子，就是因为他们是最有意识、最彻底、最准确的反映和表现了整个社会的阶级利益的发展和政治派别的发展。”作为知识分子的定义。我认为，那也是不确切的。因为，列宁在这里讲的是政治问题，即知识分子的政治特性，知识分子的阶级属性和政治立场，以及各个知识分子阶层在所属阶级中处于先进的地位和作用。而不是在给知识分子下个全面的定义，因为他没有论述知识分子的全部特征及其历史任务的各个方面。所以，我们不能把列宁的这个对知识分子的特殊方面的说法，说成是他对知识分子所下的定义。

二

知识分子从其孕育产生、个别出现，到成为一个特殊的社会阶层，已经经历了漫长的历史时期。我们只有从它的历史发展的过程中，找出它最本质的一般特点，才能给它下一个合乎科学性的基本定义。

恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中告诉我们，人类是从猿群中分裂出来的，“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成为两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓，……在脑髓的进一步发展的同时，它的最密切的工具，即感觉器官，也进一步发展起来了。”“脑髓和为它服务的感官，愈来愈清楚的意识以及抽象能力和推理能力的发展，

又反过来对劳动和语言起作用，为二者的进一步发展提供愈来愈新的动力。”这里说的“意识”、“抽象能力”和“推理能力”是什么？就是脑力劳动所产生的思维能力。体力劳动促使了脑力劳动产生，随之两种劳动互相作用，结合发展，使人们能够通过主观能动作用来使自然界为自己的目的服务。人们最初运用石器这种工具去猎取食物，切碎肉食等等，以便于嚼食，为维持生存和繁殖后代服务。这些经验经过长期积累就形成了知识。由于当时社会生产力非常低，所以体力劳动和脑力劳动是紧紧结合在一个人身上的，直到原始社会的晚期，随着社会生产力的发展和剩余产品的增加，才使一部分人逐渐地脱离体力劳动而成为脑力劳动者，即知识分子。最初的知识分子一般认为是“巫医”（或称“巫”，“巫卜”，“巫师”等），原始社会中他们代表神鬼发言，是神鬼与人之间的中间人。知识分子出现以后，推动了生产力和社会分工的迅速发展。随着私有财产的逐渐发展，对知识分子的社会需要也逐渐增多，使个别地存在的知识分子得以发展为一个社会集团，继而成为社会的一个特殊阶层。知识分子阶层形成后，就成为文明社会存在和发展的一个重要力量。

“知识”，“知识分子”，“知识分子阶层”是三个各不相同的概念。先有“知识”，后有个别的“知识分子”，再后才有“知识分子阶层”。知识分子只是个别地存在的时候，还没有形成一个社会集团，因为没有阶级，他们也没有任何阶级属性，为全民所有，为全民服务。到了阶级社会，知识分子才形成一个有阶级属性的社会特殊阶层。

知识分子的成长和发展，与文字的出现和发展有着密切的特殊关系。没有文字，就不会形成阶级社会以来所称的知识分子。原始社会中，虽然已有文字的发轫，但还没有能写成文章的文字工具，那时的个别的脑力劳动者，只能称为还未完全形成的知识分子，或者只能叫做“前知识分子”。我国奴隶社会的第一个朝代

“夏”，只有口头传说，没有文字记载。到奴隶社会的第二和第三个朝代“殷商”、“周”，已经有了成文的“甲骨文”，后来发展为“金文”。自从有了能写成文章的文字工具以后，知识分子的社会成长发生了一个伟大飞跃的变化。并使掌握文字和运用文字，成为知识分子的不同于其他社会阶层的基本特征。有了文字作为工具和表现形式，才能把经验上升为理论，并使大量积累和广泛传递知识、文化和社会信息成为可能，使知识分子的社会地位和作用大大提高。从此，只有掌握一定的文字水平的人，才能称为知识分子。根据现已发现的甲骨文的记载，殷商的知识分子，除原有的巫医成份外，又分工发展出了一种叫做“史”的知识分子，也是鬼神的代言人，是神人之间的中间人，他和巫的地位和作用差不多，指导国家政治和国王行动。后来，国家的上层行政官吏，也由越来越多的有文化知识的人担任。因为没有文化知识不利于掌握国家政治大权和指导生产，所以殷商时期就产生了由王室举办的贵族独占的“学校”这样的教育机构。直到春秋和孔子时期，才打破了“学在官府”的传统，出现了民办学校。孔子已经提出了“有教无类”的招生原则。知识分子发展范围这时候已经扩大到平民了，这是知识分子发展的一个重要里程碑。到了战国时期的“百家争鸣”，更使知识分子进入了一个学术繁荣的黄金时代。他们不但在政治上对奴隶社会转变为封建社会，起到了提供思想理论、培养人才，以至提供领袖的作用，并在各方面充当了革命的先锋。封建制度产生以后，知识分子继续吸收和总结全民族劳动人民的智慧，产生了许多伟大的政治家、科学家、哲学家和文化艺术家，继续在政治、经济、社会、科学文化等各方面发挥推动作用，使我们国家在近代二三百以前，在科学文化、生产技术等方面，都走在世界的前列。他们是中华民族灿烂辉煌的文化财富的主要创造者、继承者和发展者。没有任何其它社会阶层可以担当或代替他们的这个历史任务。以后，不论是在戊戌变法、辛亥革命、“五四”运动，

还是在我们党领导的民主革命时期，知识分子阶层都发挥着革命的先锋作用和桥梁作用。新中国建立以来，知识分子不但在数量上大大增加，而且经过长期的严峻的考验，在质量上也有显著提高，目前已经成为建设四化的骨干力量。没有知识分子就不可能有社会主义的四个现代化。

统观知识分子发展的总过程，我们可以概括出知识分子的三个基本特点，第一，他们主要是从事脑力劳动，这是他们从事社会劳动的主要形式；第二，他们的脑力劳动为社会生产精神产品和物质产品。精神产品是脑力劳动的直接产物，物质产品也在相当大的范围内是脑力劳动的直接或间接产物，这是脑力劳动的内容、要求和成果。第三，从一个社会成员来说，他们是以脑力劳动为职业而取得生活资料的，就是说，脑力劳动是这个社会集团谋生的工具。

根据上述分析，我认为可以给知识分子基本定义为：知识分子是具有一定的文化科学知识，能以其知识从事职业性的为社会需要的劳动，并从而取得自己需要的物质的和精神的生活资料的脑力劳动者。我认为，这个定义适用于任何时间和空间。但是也需要作以下几点说明：

（一）所谓“具有一定的文化科学知识”，是说没有文化科学知识的就不是知识分子，所以要对知识量加上“一定的”这个限词，是由于不同的社会、不同的国家和不同的历史阶段，知识分子的范围和他们知识量，也是有所不同的。但不论怎样，凡是能被称为知识分子的，必须具有与当时社会的科学文化发展内容、范围、深浅相适应的一定的知识量。

（二）所谓“能以其知识从事职业性的、为社会需要的劳动”，其中的“能以”的对立面是“不能以”，用这个限词有两方面的含意，一方面是说他的知识水平要能够达到取得社会职业的程度；另一方面是说他的职业性劳动必须是为社会服务所需要的。当然，有