

法律學實例研究叢書

9

林紀東主編

梁宇賢著

公司法

五南圖書出版公司印行



◎書叢研究例實學律法

洁 司 公

著 賢 宇 梁

五編南書出版公司印行

公 司 法

中華民國71年1月初版
中華民國72年10月再版

基本定價： 2.23 元

著作者 梁 宇 賢
發行人 嘉 榮 川
發行所 五南圖書出版公司
局版臺菜字第0598號
臺北市銅山街1~1號
電 話：3916542號
郵政劃撥：106895號
印 刷 所 明文印刷廠

(本書如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

本叢書聘請

林大法官、紀東先生擔任主編，分別敦聘權威學者，各就專攻，撰寫各書。書目及作者姓名如左：

| | |
|-----------|-------------------------|
| 一、憲法 | 李鴻禕教授 |
| 二、行政法 | 城仲模教授 |
| 三、民法總則 | 鄭玉波教授 |
| 四、民法物權 | 楊與齡教授 |
| 五、民法債編 | 王澤鑑教授 |
| 六、民法親屬與繼承 | 廖義男教授 |
| 七、刑法總則 | 戴東雄教授 |
| 八、刑法分則 | 劉得寬教授 |
| 九、公司法與票據法 | 陳樸生教授 |
| | 洪福增教授 |
| | 梁恒昌教授 |
| | 林山田教授 |
| | 梁宇賢教授（公司法） |
| 一〇、刑事訴訟法 | 王仁宏教授（票據法） |
| 一一、民事訴訟法 | 蔡墩銘教授 吳明軒教授 朱石炎教授 |

總序

—中國法律學新里程的開始—

弘揚法治，以鞏固國權，保障民權，不僅是政府的施政方針，亦是全國人民一致的要求。欲弘揚法治，要有良好的法律，識法守法的公務員和人民，也要有良好的法律書籍，闡述法律的理論，和實用的情形，以引導之。俾立法機關能夠制定良好的法律，公務員和人民都能識法守法，以收弘揚法治的效果。

我國法律一向不甚發達，在大陸淪陷以前，因國家多故，出版業不甚發達，法律學書籍，並不甚多。所出版的法律書籍，又多為對於現行法的註釋，其中固然有很多佳作，但一般而論，尚欠詳密與深入。至於註釋現行法條文以外的書籍，更不多見，有志於法律學深入之研究者，咸感失望。良好法律書籍的刊行，既然是弘揚法治的基礎之一，而其情形如此，自難望法治

臻於健全，所以識者對於良好法律學書籍的撰述和刊行，多寄以厚望！

所幸近二十年來，由於經濟的發達，社會的安定，給學人一個安心著作的環境，也給出版家一個良好出版的機會。而國人熱望法治之殷，和政府厲行法治之切，更感到法律知識的需要。於是法律學書籍大量出版，各科法律的教科書，日臻齊全。這是前所未有的現象，是法律文化上的盛事，也是國家法治進步的象徵，令人欣喜！

不過現代社會現象複雜，為社會生活規範的法律，內容亦日見繁多，且有許多專門性、技術性的規定，法律學的研究，亦有更求深入細密的必要，固然不能只就法條的規定，為咬文嚼字的探討，粗知各種法律的原理原則，和略悉其解釋判例，亦未盡法律學研究的能事。於是法律學研究的方法，應該如何改變？法律學研究的目標何在？乃為學者所聚訟的問題。各家說法，雖有見仁見智的不同，但主張把理論和實例連成一氣，以研究法律學，不專注意抽象的理論，亦不專注意現有的實例，則為多數學者所公認。因為法律是社會生活的規範，法律學是以各種社會生活規範，為其研究對象的科學，

既然是一種科學，自然有其繁複的理論，假如於研究某種法律之際，不注意其有關的理論，則於法律產生的背景，條文的含義，和立法的得失，均難獲澈底的認識。但法律又因其為社會生活規範之故，以現實的社會生活為其研究對象，並非不食人間烟火，遺世而獨立者，故法律學的研究，不能只徘徊於理論的境界，亦應注意實際的情形。所以多數學者，都主張法律學的研究，應該把理論和實例，連成一氣，融合而貫通之，纔能獲得豐富的成果。從而合理論與實際為一體的法律書籍，是對於學法律者，幫助極大，需要甚切的書籍。

五南圖書出版有限公司，近年出版法律書籍甚多，法學界多予讚美。發行人楊榮川先生，得此鼓勵，且鑒於上述書籍的重要，乃於刊行各種法律教科書之外，更進一步，邀約各科專家，編印法律學實例研究叢書，分別就憲法、行政法、民法、刑法、商法、民刑訴訟法各種法律，為深入的研究和敘述。其內容則如凡例所云：『本叢書旨在求法律理論與實際之貫通，融法理於實例之中，於事例之中瞭解法律理論與概念，期使學者於研讀法學專書之

後，能學以致用。故各書一律由具體事例出發，進而闡述事例中所蘊藏之法律問題。」觀此說明，足見這是一部合理論與實例為一體的書，使讀者於序例中，了解有關的理論；又從有關的理論上，知道某些有關的事例，應該怎樣得到妥切的解決。這種寫法，和只就現行法條文，註釋評論者，固不相同；跟只以判例解釋為題材，略加分析評論者，亦大有差異。而是依照多數學者所主張的法律學研究方法，撰寫而成者，自是對法律學貢獻甚大的一部好書。

尤其可貴者，撰寫本叢書各科的作者，都是各大學的教授，各該科的專家。各位作者，本其多年研究的心得，駕輕就熟，精選實例，詳析理論，而後成書。他們所提供之讀者者，讀者於本叢書所得到者，不僅是各書的內容，而且是各位專家的觀點，敘事論斷的方法，倘能慎思明辨，舉一反三，讀後當有更多的收穫。

總之，本叢書是約集各種專家，就各種法律，合理論和實例為一體，撰寫而成的。不但對讀者有許多裨益，其體例之新，冊數之多，均為前此法律

書籍所鮮見。它的出版，使我國法律學進入新的里程，於我國法治的弘揚，亦必有所貢獻。我因從事他書的寫作，未克參加本書作者的行列，但曾受榮川先生之託，共同決定書目，洽商體例，邀請作家，於本叢書之成，亦得追隨諸君子之後，共與其盛，至為欣喜，故於付印之時，略述所見於此。尤盼我國的法律學，由此新里程的開始，進入更完美的境界，各科專家，更多精采的著述，出版家，刊行更多的好書，以供各方閱讀，而共赴於弘揚法治的大道。

中華民國七十年四月廿二日

林紀東序於臺北念菴書室

凡例

一、本叢書旨在求法律理論與實際之貫通，融法理於實例之中，於事例之中瞭解法律理論與概念，期使學者於研讀法學專書之後，能學以致用。故各書一律由具體事例出發，進而闡述事例中所蘊藏之法律問題。

二、本叢書各書先就各該科之重要內容，選出二十至三十則單元課題，然後就每一單元課題，構設事例，闡析內涵。

三、本叢書各書每一單元課題，均包括下列各項：

(1)單元名稱：每科以二十至三十則單元為原則，務期包含各該科實用上之重要內容，力求周遍。

而其順序，則盡量配合法典及教科書章節之順序排列，俾使學者對照閱讀。

(2)事例：每一單元，分別擬構一件具體「事例」，作為引導。此項具體事例之擬構，盡量以社會生活中可能發生或經常發生者為主，其情節除配合該單元內涵外，並旁及他法、判解，或法理上之論爭，避免過於單純，一見即知，俾於錯綜複雜之事例中，訓練學者分析問題、適用法條之能力。

(3)法律問題：就具體事例之各種情況，提出數則法律問題，作為探討解說之綱領與脈絡。

(4)解說：針對所列「法律問題」，逐一闡述其主要論點，有關之法令規定、學說判解，並附已

見。必要時，並就有關之判解學說，加以評論，以引導學者作深入分析。

凡四、本叢書各書每一單元之後，均附列相關例題三、四則，以啟發讀者之思索。各例題所述之事件，如何適用法律，亦有一簡單之提示，以引導學者探索之方向。

五、本叢書各書引用法規時，其條、項、款及判解之表示如下：

條：一、二、三……

項：I、II、VII……

款：1.2.3.……

但書規定：但

前段：前

後段：後

司法院三四年以前之解釋例：院……

司法院三四年以後之解釋例：院解……

大法官會議解釋：釋……

最高法院判例：台上……

行政法院判例：行……判……

民刑庭總會決議：民刑議……

公 司 法

目 次 (總則及無限公司)

總序
凡例

第一章 總 則

| | |
|-------------------------|----|
| 1 公司之定義及設立登記 | 一 |
| 2 公司之變更登記 | 一一 |
| 3 公司名稱 | 一九 |
| 4 公司之能力——權利能力 | 二五 |
| 5 公司之能力——(二) 權利能力與章程之內容 | 四三 |

| | | |
|----------|--------------|-----|
| 6 | 公司之侵權行為 | 四七 |
| 7 | 分公司之設立 | 五七 |
| 8 | 分公司負責人 | 七一 |
| 9 | 經理人 | |
| 10 | 公司之公告 | 一〇九 |
| 11 | 公司之合併 | 一一五 |
| 12 | 公司之變更組織 | 一二五 |
| 13 | 公司之解散 | 一三五 |
| 第二章 無限公司 | | |
| 14 | 無限公司之意義及內部關係 | 一五三 |
| 15 | 無限公司之對外關係 | 一七七 |
| 16 | 無限公司之入股與退股 | 一九七 |

第一章 總 則

一、公司之定義及設立登記

甲、乙、丙、丁、戊等五人，分別出資新台幣十萬元、三十萬元、五十萬元、六十萬元及一百萬元，經營食品買賣，名為「大興有限公司」。惟其組織，未依法定之程序向主管機關經濟部申請登記，擅自開始營業，歷經半年。適逢經濟不景氣，該「大興有限公司」，經營不善，欠債甚鉅，其中由甲及乙以「大興有限公司」之名義與林一簽訂購買原料契約，欠林一貨款三百萬元。

問題

一、「大興有限公司」是否有效成立？

二、債權人林一，可否向「大興有限公司」求償或向甲、乙、丙、丁、戊等人求償？三、主管機關得否制裁「大興有限公司」及甲、乙、丙、丁、戊等人？

解說

本事例及問題所討論者，為公司之意義及設立登記，故欲解答本事例之問題前，需先了解公司之意義及設立登記。茲分述於左：

按我國公司法第一條之規定：「本法所稱公司，謂以營利為目的，依照公司法組織登記成立之社團法人。」

準此定義，茲分述如左：

(一)公司為法人

法人者，指非自然人而具有人格之組織體，依法律規定享有權利能力者。關於法人之本質，學說紛歧，約可分為三：(1)否認說，根本否認法人之人格存在；(2)擬制說，認為法人之具有獨立之人格，乃為法律所擬制；(3)實在說，認為法人有獨立之實體存在，與自然人同有獨立之意思，故在法律上應具有獨立之人格。我國公司法第一條明定公司為法人，乃採實在說。是故公司一經依法登記成立，法律既賦與法人資格，倘未經登記成立，則無法人資格。

(二)公司為社團法人

所謂社團法人，係以社員之結合為成立基礎。依照我國公司法第二條之規定，各種類之公司，其組織必須有一定人數以上之股東，方得設立。茲將我國公司法第二條規定，述之於左：

「公司分為左列四種：

一、無限公司 指二人以股東組織，對公司債務負連帶無限清償責任之公司。

二、有限公司 指五人以上、二十一人以下股東所組織，就其出資額為限，對公司負其責任之公司。

三、兩合公司 指一人以上無限責任股東，與一人以上有限責任股東所組織，其無限責任股東對公司債務負連帶無限清償責任；有限責任股東就其出資額為限，對公司負其責任之公司。

四、股份有限公司 指七人以上股東所組織，全部資本分為股份；股東就其所認股份，對公司負其責任之公司。

公司名稱，應標明公司之種類。」

（二）公司為營利之社團法人

凡以營利為目的之社團法人，為營利之社團法人。所謂以營利為目的者，乃其出資對外經營某項事業之目的，在於獲取利潤，使自身之財產增加，並將增加之利益分配於其股東而言。至於公司實際經營之結果，是否獲益，並不影響其營利性質。再者，合作社、福利社，並非以營利為目的，而是以營利為手段，本於互助之基礎，以共同經營方法，其目的在為社員謀福利，故非屬於公司。是故凡以

營利爲目的而設立之團體，並無營業種類之限制，倘所營之事實，非法所禁，即得請求登記爲公司（司法院二十三年院字第1113號解釋）。

四、公司爲依公司法組織登記成立之社團法人

我國民法第四十五條規定：「以營利爲目的之社團，其取得法人資格，依特別法之規定。」公司法爲民法之特別法，故凡稱爲公司者，必須依照公司法之規定組織登記成立，其非依公司法組織登記成立者，則不得稱之爲公司。所謂「組織登記成立」，係指向中央主管機關登記，並發給執照後始得成立（公六）。公司之主管機關，在中央爲經濟部，在省爲建設廳，在直轄市爲建設局或社會局（公五）。公司之設立、變更、解散之登記，或其他處理事項，原應歸中央主管機關辦理，但得委託地方主管機關審核。至於銀行爲特種之公司，其依銀行法組織成立（銀行法一），銀行登記之程序則準用公司法（銀行法二）。再者，中國、交通、農民各銀行亦應適用公司法之規定（司法院二十七年院字第1722號解釋）。

綜上所述，現就前述問題分述於左：

一、大興有限公司是否有效成立？

「大興有限公司」雖名爲公司，並以營利爲目的，並就題旨而言，與我國公司法第一條前段「以營利爲目的」符合，而其股東甲、乙、丙、丁、戊等共有五人，雖亦符合我國公司法第二條第一項第二款前段，有限公司之股東人數，在五人以上，然其未依照我國公司法組織、登記，成立爲社團法人