

目 录

第一部分 区域发展与区域教育发展	1
一、区域发展的基本内涵	1
(一) 区域概述	1
(二) 区域发展	2
二、区域教育发展	11
(一) 区域教育发展的内涵	11
(二) 区域教育发展差异的制度问题研究	14
第二部分 中国西部教育现代化与经济社会的区域特征	20
一、经济社会的发展水平影响教育的支撑能力	21
(一) 有关经济社会发展指标分析	22
(二) 经济基础薄弱、结构性矛盾突出	27
(三) 传统资源优势面临挑战	30
(四) 二元经济影响教育的供求	32
(五) 教育与经济发展水平交互分类	37
二、社会文化传统及社会心理影响教育发展	41
(一) 居民消费水平及社会文明程度	41
(二) 凝聚认同的民族观与宽和共容的宗教观	44
(三) 民族教育亟待加强	51
三、人力资本贫困制约教育的发展水平	60
(一) 西部地区人力资本明显贫困	60
(二) 区域教育差异测度及指标	69
四、自然环境影响中小学教育规模和效益	72

(一) 西部教育结构与层次布局不尽合理	72
(二) 西部的教育质量亟待提高	74
五、促进当地经济社会良性循环的教育模式尚未形成	75
(一) 教育思想观念保守	75
(二) 教育制度与区域发展错位	76
(三) 教育内部条件两极分化严重	76
(四) 教育制度仍是传统和计划经济模式	78
六、高等教育的龙头作用尚未发挥	78
(一) 布局不尽合理	79
(二) 规模偏小, 层次结构失衡	80
(三) 投入不足, 办学效益不高	80
七、信息化程度不高制约了教育现代化进程	82
(一) 互联网发展滞后	82
(二) 计算机教学定位不明	83
(三) 现代远程教育的困惑	85
 第三部分 中国西部教育现代化与跨越式发展	 90
一、区域教育现代化概述	90
(一) 国内外现代化理论概述	90
(二) 关于教育现代化	97
二、教育现代化在西部大开发中的战略意义	109
(一) 西部大开发战略意义及目标	109
(二) 西部地区推进教育现代化的依据	112
三、中国西部教育现代化的发展阶段及目标分析	118
(一) 西部地区教育现代性增长因素分析	118
(二) 西部地区教育现代化的发展阶段和目标分析	121
 第四部分 西部地区推进教育现代化的实施策略	 132

一、西部地区实现教育现代化的指导思想和基本思路	132
(一) 推进教育现代化的指导思想和原则	132
(二) 推进教育现代化的基本思路	134
二、西部地区教育现代化的模式选择	140
(一) 西部地区教育现代化模式选择的基本原则	141
(二) 西部地区现代化教育模式应具有的基本特征	144
(三) 选择西部教育现代化发展模式应注意解决好的 几个主要问题	146
(四) 建立创新型现代教学模式	149
三、西部教育现代化战略	169
(一) 西部教育现代化战略重点	169
(二) 西部地区教育现代化战略措施	173
(三) 实施教育现代化的一般策略	179
四、实施人才发展工程	184
(一) 消除人力资本贫困	184
(二) 人才资源开发是人才战略的重点	186
五、实施民族教育开发工程	188
(一) 发展民族教育具有重要战略意义	193
(二) 发展民族教育应遵循的原则	193
(三) 大力培养少数民族的教育行政管理干部	195
(四) 做好民族教育的立法工作	195
六、实施教育信息化工程	196
(一) 重视信息化工程建设	196
(二) 进行远程教育试点	196

参考文献	198
-------------	-----

第一部分

区域发展与区域教育发展

一、区域发展的基本内涵

(一) 区域概述

一般认为,区域是地球表面的分类单位,它是客观存在的,并具有自身质与量的规定性,即“区域的均质性”。根据区域不同的均质性,可将区域划分为不同的类型:根据自然地理环境的地域分布规律可划分出不同的自然区域;根据居民的文化特性,尤其是价值取向与情感认同的地域差异可划分出不同的文化区域;根据社会生产的地域分工与经济形成的发展规律可划分出不同的经济区域;根据居民的社会成分与社会活动的特征可划分出不同的社会区域;根据地方政权管辖的范围可划分出不同的行政区域;根据教育的地域发展水平,可划分出不同的教育区域。教育区域是以行政区域和经济区域为基础,并与区域发展存在多维关系,兼及自然环境与人口分布、民族构成与语言类型等社会因素的一类区域。

区域,首先是一个空间概念,无论何种类型的区域都表现为一定的地理单元。凡区域,其内部必然在自然、社会、政治、经济与文化等方面表现出某种均质性。区域还是一个历史范畴,它是社会生产与地域分工发展变化的产物,并随着生产与分工的变化而变化。区域具有层次性,一个大区域包括着若干小区域,并对小区域的发展产生影响。任何小区域都与大区域发生着各种关系,并对大区域的发展变化作出贡献。区域发展的内在规律表现

为：在工业化的进程中，在一定历史阶段上，地区之间的差别是不可避免的，大体都要经历一个拉大差距到逐步缩小差距的发展过程。

研究区域的特性、内在规律及变化趋势的专门学科就是区域科学。在我国区域科学研究中，最早受到重视的是“经济区域”。从区域教育发展研究的需要讲，应该注重对行政区域的研究。因为区域教育的发展涉及到区域的政治、经济、文化与人口等许多方面，具有相当的综合性，要完成具有高度综合性的区域教育发展战略的制定并使之落到实处，必须依靠区域政府的力量。理想的区域应该是理想的经济状况、自然地理、民族历史、文化传统及先进教育体系的组合。

（二）区域发展

1. 区域发展的含义

从人的发展理论（Human Development Theories）进行分析，如果把人的发展定义为“随时间的推进在人身上发生的变化”，那么，我们就可以把发展的理论定义为“指明这些变化并阐释其之所以这样发生的一种方法。”

发展的内涵主要有两方面：一是事物在数量上的增加，包括事物在规模、物理量及性能状况等方面的变化；二是指事物在质量上的变化，包括内在构成要素关系与比例的调整，以及由此而出现的新的特性与功能。就区域发展而言，内涵极广，主要包括区域科技发展、区域经济发展和区域社会发展三个方面。

（1）区域科技发展。

所谓区域科技发展包括科学发展与区域技术发展两方面。科学是人类认识自然、社会与思维发展客观规律的知识体系，衡量区域科学发展的主要指标之一是有关科学的基础研究与应用研究的成果。技术发展包括技术革新与技术革命两方面：革新是指技

术上的渐进性变革,革命是指技术上具有划时代意义的质的飞跃。衡量区域技术发展的主要指标有创造、发明、专利成果及其推广、应用的广度和深度。技术发展是联结科学发展与生产发展的纽带,科学成果只有通过技术革新与革命才能转化为现实的生产力。

(2) 区域经济发展。

所谓区域经济发展既包括区域经济增长(一般指区域经济实力的发展程度与增长速度等),又包括区域经济活动的规模达到一定程度后在质量上的改变,如经济体制的改变、经济结构的调整与经营机制的转换等等。经济发展是与科学、技术、教育、文化及现行政策等密切联系在一起的。经济发展离不开一定的环境与生态,不同历史时期,影响经济发展的主要因素不同。经济发展的基本要素有人力、土地、资源、资金、技术、市场、信息与组织等,衡量区域经济发展的主要指标有区域内的国民生产总值、工农业总产值、社会总产值、主要产品实物总量、产业结构、经济效益与国民收入等。

(3) 区域社会发展。

区域社会发展主要指区域各种非经济活动,如人口状况、教育培训、劳动就业、医疗卫生、文化体育、大众传播、旅游娱乐、城乡建设、环境保护、社会保障与社会安全等社会活动的量的增加与质的提高。量的增加主要反映在活动的经费、人员及机构设置等方面的增长与扩充;质的提高主要体现在社会结构的合理改变、社会关系的积极调整,以及代表社会进步的质的因素的不断发展等方面。社会发展水平标志着区域社会成员在物质文化与精神文化生活方面的质量与水平。区域社会发展应包括区域教育发展,这里的教育是指包括学校教育、家庭教育与社会教育在内的大教育。衡量区域教育发展的主要指标有:教育事业发展的规模、教育结构调整与优化的程度、居民受教育程度、区域教育

制度的改进、办学条件的改善与教育思想的革新等。

可见,区域发展是一个包含着区域科技发展、经济发展与社会发展等多方面因素的复杂的系统。区域的科技、经济与社会作为区域发展的小系统,在大系统中既具有各自的地位与功能,又具有相互制约与彼此促进的关系。其中,经济发展是中心,它是科技进步与社会发展的物质基础;人力资源质量的提高是关键,科技进步、技术创新靠的是人才。

2. 区域发展的自然基础

(1) 区域空间结构。

区域空间结构的形成是在特定的自然背景下,长期社会经济选择的结果。它所遵循的自发趋势是:在普遍适用的统一机理中,人类活动有意地或无意地都在遵从“最小努力原则”,并作为普遍适用的统一机理表达为花费最小的成本、花费最小的能量、花费最少的时间去活动,并取得权益的最大化。该原则在空间结构意义下的表现,就是逐步演化和调整区域的结构与功能使其朝着“优化充填”的空间有序靠近。

区域发展的先决条件之一,是该区域的形状和位置同其他区域的对比优势。区域之内次一级区域的空间组合与有序性,是人类生产与生活需求长期选择的结果。在并无强烈主观意识的作用下,人类自发地要求在全球各类活动中都只利用最小的力气和消耗,去换取最大的便利与效率。一个省、市、自治区内的县级行政单位的设置,虽然并没有强烈地按照几何图案去加以规划,更多地还是以自然边界诸如山脉、河流、谷地等作为依据,但长期经济活动的作用和调整,形成了宏观有序的可以量度的空间结构性。此种有序性的强弱,一方面反映着自然环境的随机格局,另一方面反映了人类长期活动的强烈行为痕迹及其影响。空间充填原理的演绎,不仅已经从数学上证明了空间分布合理性与有序性的机理,而且也已经从经济学上证明了成本—利润原则,它们都不约

而同地说明了正六边形的有序分布与综合效率最大的特征。正六边形在空间具有特殊的意义,它是惟一具有双重价值的正多边形。其一,它可以被完整而饱和地包容在一个二维空间中,为其余所有除正三角形、正四边形的正多边形所不具备。在可以完全充填的正多边形中,在等面积时,它又比正三角形、正四边形具有最小的移动路径和最经济的边界成本,而且惟有正六边形更为接近圆的经济效率,它可以达到 80% 的圆的经济效率,而正四边形只有 50%。按照中国科学院《中国可持续发展报告》(2000 年)所述的中国空间结构合理度分类,空间结构合理度指数 > 5.950 的区域,其空间结构为优, < 5.890 为差。东部比较发达的地区和开发历史较久的地区,空间结构指数的完备性好,并且更加接近 6.0 这个理论上的极限值,而西部地区的空间充填的完备性较差。如西藏 (4.967)、新疆 (5.590)、青海 (5.687)、甘肃 (5.695)、宁夏 (5.740)、内蒙古 (5.835)、贵州 (5.876)、云南 (5.884)。

随着空间结构合理度的改善,区域发展成本呈明显下降的趋势,二者以非线性的比例下降,有较好的统计规律。

(2) 生态环境。

除合理的空间结构外,良好的生态环境是人类得以延续与健康发展的前提和基础。随着人类活动的规模和强度的非线性增长,对自然的干预也愈来愈强,导致为其提供生存空间和活动场所的生态系统发生了一系列的变化,如水土流失、沙漠化、土地退化等,从而对人类的生存和发展构成了极大威胁。中国的生态环境是非常脆弱的,尤其是西部地区。造成生态环境脆弱的原因固然有其先天的自然背景因素,但更多的与人类活动所造成的负面积累有关,是自然因素与人为因素相互作用、彼此叠加的结果。促成生态环境脆弱的标识因子包括地质、地貌、水文、气象、植被、土壤或地表构成物质等综合要素。综合评价的结果,

上海、天津、海南、黑龙江、广东的区域生态脆弱度最好，而宁夏、青海、甘肃、陕西、新疆最差，从总体上来说，东部地区普遍好于西部地区。区域生态环境脆弱度同区域开发度有着密切的关系，脆弱度的数值越大，表明该区域越脆弱。事实证明，区域开发度越高、生态环境脆弱性越小，反之亦然。

(3) 区位优势指数。

一个区域的发展，必须要考虑到它所具有的区位优势，这是它对资本、技术、市场具有吸引力的前提，也是它对制造、销售、储备、运输具有竞争力的基础。

区位，是空间位置关系的可适性总和，通常它表达了该区域的吸引度、通达度、潜势适宜度所共同产生的空间推挽力的净结果。区域的发展与其所具有的区位指数密切相关。区位指数由一个地区的自然要素、经济要素、社会要素三大方面的作用共同决定。同时，区位指数还必须考虑本区域与相邻区域的关系，如互补关系、同构关系、竞争关系、等级关系等。区位指数结构包括吸引度（代表区域的内在特征）、通达度（代表区域的外部关系）、潜势度（代表区域的动态变化）。区位指数 >40 ，区位条件和质量为优，位于 $10\sim20$ 之间为中， <10 为差。中国大陆各省市区区位优劣的总体排序^①表明，我国西部地区的区位条件和质量处于中差等级。中：陕西、四川、贵州、云南、宁夏、内蒙古；差：甘肃、青海、新疆、西藏。区位优势的地区如上海、北京、天津、广东等省、市，其发展成本相对最低，区位指数与区域发展成本呈明显的非线性下降趋势。在一定范围内，随着区位指数变优，区域发展成本快速下降。

^① 中科院课题组：《2000年中国可持续发展战略研究报告》，46页，北京，科学出版社，2000。

3. 区域发展的人文基础

(1) 区域发展成本。

通常所谓的“区域发展成本”或称“区域开发成本”(The Cost of Regional Development),是指一个国家或地区为了支持它的经济起飞并实现区域战略发展目标,必须进行的基础设施建设所花费的成本。^① 基础设施亦称基础结构或称社会间接资本,专指为直接生产部门和公众生活提供公用、共用设施,公用、共用条件及公共服务体系的软硬件设施与机构。它是一个国家或地区公共财富使用分配的集中表达方式之一,也是社会公众财富实施更高积累的出发点和归宿。

一个区域的开发,衡量其基础设施的成本高低,归根结底要由克服自然条件障碍和人文条件障碍的难易程度所决定。明确各地区发展成本的内部差异并对之进行比较,对于各地区建设项目的投资预算、风险概率、回收周期、养护成本等,就有了一定的依据,同时,对各地区的发展速度、发展水平、发展阶段也才会有更清晰的认识。

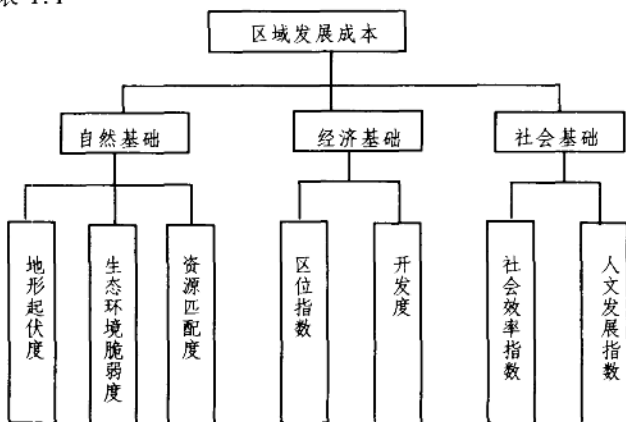
中国区域发展成本的计量指标,由区域自然基础、区域经济基础和区域社会基础三大部分组成,指标体系的构建框架如表 1.1。

如果以北京和上海区域发展的相对成本为 1.00 时,可以获得各省、市、自治区的难度系数矩阵,从而可以全面地比较中国大陆各地区的基础建设成本。根据中国科学院的研究,西部地区的区域发展成本相对较高,见表 1.2。

^① 中科院课题组:《2000 年中国可持续发展战略研究报告》,58 页,北京,科学出版社,2000。

区域发展成本指标体系框架

表 1.1



西部地区区域发展成本

表 1.2

内蒙古	广西	四川	贵州	云南	西藏	陕西	甘肃	青海	宁夏	新疆
1.54	1.51	1.54	1.60	1.62	2.06	1.46	1.56	1.84	1.48	1.62

(2) 区域开发度与人类活动强度。

一个区域的开发度，代表了该区域获得与区域发展能力相适应的水平和程度。简而言之，一个区域如何把在自然基础条件和自然资源条件方面存在的优势，转化为它的生产优势、竞争优势和吸引优势，或者把它的资源优势转化为它的产业优势和市场优势，这种转化的程度和力度，就是区域开发度。区域开发度的本质所在，是判别和测定区域发展水平的重要指标，它把经济规

模、经济比重、流通能力和经济密度作为表达开发度的基本单元，并由此组合去衡量一个区域的开发度的高低。

应用中国大陆各省区的开发度得分，进行排序，可以较明确地反映出各地的开发水平及其存在的障碍。依开发度的大小，对中国大陆各省市进行分类排队如表 1.3。

中国大陆各省、市、区开发度得分表

表 1.3

强开发区 (>55 分)	上海、北京、天津、广东、江苏、浙江
较强开发区 (40~55 分)	山东、辽宁、福建、海南、河南、河北、安徽、山西
中等开发区 (25~40 分)	吉林、江西、陕西、黑龙江、四川、广西、宁夏、贵州、云南、甘肃
较差开发区 (<25 分)	内蒙古、新疆、青海、西藏

人类活动强度是可持续发展的一个重要内容，是人类活动对于自然环境的效应，尤其是人类有组织、大规模的生产活动。人类活动对于自然环境的影响，主要表现在以下五个方面：对自然系统中能量流的改变；对于自然系统中物质流的改变；对地球引力的抗拒和作用；对于生物物质分布的改变；作为触发因素加快或减慢自然过程的速率。人类活动强度由自然环境指数、经济密度指数、资源开发指数和人文影响指数四部分组成，分别代表了自然、经济和人文三大基本要素。

中国大陆各省、市、自治区人类活动强度指数如表 1.4。

1995 年中国大陆各省市区人类活动强度指数

表 1.4

强活动区	地区	上海	江苏	山东	北京	天津						
	活动强度指数	0.975	0.825	0.792	0.746	0.716						
较强活动区	地区	河南	河北	辽宁	广东	安徽	浙江	湖北				
	活动强度指数	0.713	0.704	0.677	0.662	0.654	0.644	0.608				
一般活动区	地区	山西	湖南	四川	江西	广西	福建	贵州	宁夏	陕西	黑龙江	
	活动强度指数	0.574	0.566	0.544	0.510	0.504	0.477	0.473	0.433	0.428	0.427	
弱活动区	地区	海南	云南	甘肃	内蒙古	新疆	青海	吉林	西藏			
	活动强度指数	0.409	0.402	0.396	0.322	0.293	0.287	0.271	0.249			

中国人口数量居全世界第一，开发历史久远，生态环境相对脆弱，近年来经济活动的规模和强度又处于调整发展时期，人的素质以及社会质量处于较低水平。凡此种种，均决定了中国的人类活动强度在世界上处于极高的水平，对于今后中国可持续发展将会带来更多的负面影响。

根据全国范围内的省际排序，上海的人类活动强度最强，西藏最低，上海以 0.64 万平方千米的面积，维持着 1 415 万人口，且人均 GDP 居全国之首，同时，经济以工业为主，人均污染排放量高，对环境的扰动极大。与之相对，西藏 122.84 万平方千米的土地上仅生存着 240 万人口，而人均 GDP 又居全国之末，加上环境的抗扰动能力强，因此人类活动所导致的地理环境改变是很小的。

西部大部分地区人类活动强度较弱。

二、区域教育发展

（一）区域教育发展的内涵

教育发展主要包括：规模扩大、质量提高、结构优化、效率提高、适应性增强等几个存在着递进关系的内涵或基本指标。教育发展大致存在以下几种定义的视角：

第一是从哲学意义上进行分析。哲学意义上的“发展”一般有三种含义：第一，是把社会发展看做是与一系列逻辑概念的辨证演进，这种发展就体现了逻辑的与历史的统一；第二，是社会学上“变迁”的意思，即通常所说的事业发展；第三，是走向现代化社会的含义。就其一般含义而言，指的是人类生存状况不断获得改进的过程；就其特定含义而言，指的是不发达民族通过改变自身落后状况而步入现代社会的过程。^①

马克思主义哲学认为，“发展”是事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧质到新质的运动变化过程。事物发展的原因，主要是事物内部的矛盾斗争，外因是第二位的，它通过内因而发生作用。事物由量变到质变，又从质变到量变；由肯定到否定，再到否定之否定。^② 因此，有人认为：“最广义地理解，教育发展是一种社会的存在，是一个从低级到高级的运动过程，是一个从较低的水平或地位提高到一个较高的水平或地位的过程。严格说来，教育发展包括数量扩张、结构转换、质量提高、速度

① 贾华强：《可持续发展经济学导论》，前言，北京，北京知识出版社，1996。

② 辞海编辑委员会：《辞海》（上），1302页，上海，上海辞书出版社，1989。

加快、效益增高、条件改善、成效扩大、平等和稳定程度提高等。”^①

第二是经济学视角的定义。发展经济学认为，经济发展不仅包括经济增长这一量的扩大，还包括产业结构的演进，以至社会生活的变化等诸方面的发展。它的着眼点在于反映经济社会运动的非连续性的跳跃过程、质的飞跃和阶段性。与之相关的是经济进步，它主要有两层含义：一是为满足人们的欲望而寻找更好的方法，并运用之；二是以一定的价值判断为前提的规范概念，指向着某一理想状态的发展。经济进步的内容是手段的改善。同理，教育进步是指教育手段的改善与教育管理状况的改善，如平均一教师（或学生）拥有固定资产的数量、奖（助）学金的提高、教师福利待遇的改善等。

据此，有人认为“教育发展是指教育结构的演进以及国民教育水平的提高”^②，并以教师、教职工、在校生等比例值来反映教育结构，用教育费占国民收入的百分比、国民人均教育费用、每万人中大学生人数、居民受教育程度构成等指标来反映国民教育水平。

第三是从系统分析的角度进行定义。有研究认为，教育发展应是一个综合的、系统的、全面的发展，它至少包括以下七个方面的主要内容：一是教育规模的扩大，它主要是指各级各类学校数量的增加和办学规模的扩大及教育者和受教育者人数的增加；二是人均所受教育程度的提高，即一个国家中受不同教育程度的人口在全国人口中的比重；三是教育科学文化水平的提高，这表现在课程设置、学科结构、教学方法与手段、教育测量、决策管理等方面的科学化；四是教育体制的进步；五是教育结构趋向合

① 杨明：《教育发展的本质新探》，载《教育评论》，1996，（1）。

② 张长元：《教育发展辨析》，载《教育与经济》，1994（2）。

理化，主要看一个国家教育事业发展水平，以及所培养的人才的数量、质量是否符合经济建设和社会发展的需要；六是教育质量的提高；七是教育系统的后劲增强，即具有一定的活力和较高的效率。^①

第四是人文发展概念。1990年5月，联合国开发计划署发表1990年联合国人文发展报告，提出“发展的基本目标是创造一种使人健康长寿并能过上富有创造性的生活的环境”。认为从人均国民收入的数字中不能反映出人们的营养和保健、获取知识的机会、生活和工作条件的改善以及人身安全等状况。报告提出“人文发展”的概念，认为：“人文发展就是扩大人的选择的过程。最关紧要的选择是健康长寿、受教育的机会和像样的生活水平。”^②并提出以平均寿命、识字率、像样的生活水平（人均收入）三大要素作为人文发展（即生活发展）的尺度。中国社会科学院社会学所的学者，结合我国国情，建立了由人均GNP、社会结构、人口素质、生活质量四部分共16个指标组成的社会指标体系，指标体系一方面尽可能全面准确地体现经济与社会的协调发展，同时体现以人的发展为中心。其中与教育有关的指标有：教育经费占GNP的比重、中学生占12~17岁年龄人口的比重、大学生占20~24岁年龄人口的比重、平均多少人口有一名医生。^③因此教育发展被理解为人文发展的重要指标之一。

进一步研究，有人提出教育发展的六个方面的发展指标：教育事业的规模、居民普及教育程度、教育结构的协调和优化、教育质量和水平的提高、教育制度（包括体制）的改进、办学条件

① 李立国：《“教育发展”应涵盖的重要内容》，载《教育评论》，1991（1）。

② 联合国开发计划署：《1990年联合国人文发展报告》，载1990年10月16日《世界经济科技》。

③ 朱庆芳：《我国社会发展水平到底居世界多少位》，载1990年7月9日《人民日报》。

(包括师资、教学设施等)的改善和教育思想理论的革新。^①

第五种是功能性定义。有人认为,“高等教育的发展过程就是高等教育功能不断扩展的过程”^②。自大学产生到现代大学的出现,大学的含义和目的因时、因地而异,它依靠改变自己的形式和智能来适应当时当地的社会政治经济环境,同时也巧妙地保持了自身的连贯性。高等教育的本质在不断地发展与进化,它所承担的社会责任也在不断扩大。

以上各种概念都从某一角度帮助我们对教育发展进行理解,有助于人们对教育发展的全面认识。

(二) 区域教育发展差异的制度问题研究

中国区域教育的发展存在较大的差异,原因很多,也很复杂,主要原因之一是制度问题。以下就中国教育发展差异产生的制度原因做具体分析。

1. 中国教育决策机制与地区间教育发展差异

首先看政府教育决策的机制。在1978年之前,中国在传统的计划经济体制下,整个国民经济就像一个大工厂,统一由一个中心来指挥,整个社会行为都是按统一的计划行事,国民收入的绝大部分也都由政府财政与计划部门统一管理,政府是资源配置的惟一主体。中央政府具有绝对权威,各地在经济体制与个人决策权利上没有很大的差异。1978年开始的市场化改革,中心内容是强化激励机制,提高整个经济、社会的行为效率。强化激励机制的手段就是给予地方政府、企业以至个人更多的决策权利。由于市场化改革采取的是梯度推进的发展战略,经过20年的改

^① 谈松华:《中国教育发展战略若干问题的研究思路》,见《中国教育发展的宏观背景、现状及展望》,197页,北京,中国卓越出版公司,1990。

^② 马陆亨、马桂荣:《高等教育发展观》,载《江苏高教》,1997(2)。