

725853

751

3241

高等教育学讲座

潘懋元



成都科技大学图书馆

基本藏书

人民教育出版社

高等教育学讲座

潘懋元

人民教育出版社

高等教育学讲座

潘懋元 著

责任编辑 胡寅生

人民教育出版社 出版

新华书店北京发行所发行

北京市房山县印刷厂印装

开本 $787 \times 1092 \frac{1}{32}$ 印张4.25 字数76,000

1983年8月第1版 1983年11月第1次印刷

印数 1—10,000

书号7012·0673 定价0.42元

近两年来，我曾应邀到十几个省市做了近百场高等教育理论问题的报告，报告内容约有十个左右专题。有些地方，把我的报告录音整理出来，辗转翻印；少数经我看过，多数是“未经本人审阅”。我感谢同志们的热心，也担心差错过多，影响不好。今承人民教育出版社的盛意，要我抽选几讲，印成这本小册子。这几讲多是华中师范学院高等学校干部进修班的同志于去年初步整理的，对他们的辛勤劳动借此表示感谢，对曾邀我前去报告的省市和高校（不论已应邀或未能应邀）的盛情也借此表示衷心的感谢。

我是提倡研究高等教育理论，在中国建立高等教育学这门新学科的。但提倡者自己未必已有研究。何况这门学科在我国正在形成之中，还谈不上有成熟的理论。这本小册子，无非是作为引玉的一块小砖。值得高兴的是，三中全会之后，高等教育理论，尤其是高等学校管理理论的研究，已蓬勃开展，相信不久，会有许多嘉作问世。那么，这块小砖，也就完成了它的历史任务。

“物之初生，其形必丑”，错误在所难免，敬祈读者批评指正。

作者 1983.5.5.于厦门大学
高等教育科学研究所

目 录

第一讲	高等教育学的研究对象和任务	1
一	高等教育理论研究的必要性	1
二	高等教育的基本特点	10
三	高等教育学的基本体系和内容	22
四	高等教育研究方法中的若干问题	25
第二讲	教育的基本规律及其对高等学 校教育的作用	30
一	教育基本规律与教育方针、教育目 的、培养目标的关系	30
二	教育的外部规律	34
三	教育内部基本规律	44
第三讲	教学的基本规律和若干教学原则	52
一	教学过程的特殊性	53
二	教学必须在教师主导下发挥学 生的主动性和积极性	62
三	在教学过程中必须使学生既 掌握知识又发展智力能力	65
四	在传授科学知识的基础上形成学 生科学的世界观和共产主义道德品质	70
第四讲	培养目标和教学计划	75
一	高等学校培养目标	75
二	高等学校教学计划	81

三	学分制教学计划	100
第五讲	课堂讲授	110
一	课堂讲授的基本要求	110
二	课堂讲授的若干方法问题	115
三	备课	124

第一讲 高等教育学的研究 对象和任务

一 高等教育理论研究的必要性

过去的教育学，无论中外，它的研究对象都是普通学校教育。本来从学科分类上来说，应有以普通学校教育为研究对象的“普通教育学”和以一切教育为研究对象的“教育学”之分，现在是合二而一了。

对于高等院校教育工作者来说，学习普通教育学是否合适，是否有用？我认为有用，但不够。为什么说有用？普通教育和高等教育都是教育，有共性。它们最基本的原理、原则是一致的。例如，教育的本质、作用，党的教育方针，教学过程的基本原理，思想政治教育的基本内容等等，都有共性。其次，普通教育中的一些原则、方法，即使我们不能直接应用，但还是有参考价值、启发作用的。为什么说不够？因为高等教育有它自己的特殊性，高等学校有许多特殊的问题。对于这些特殊问题，普通教育学或者是没有谈到，或者是虽然谈到，但内容要求很不相同。如：普通教育学就没有一章一节讲到专业设置、专业培养目标，而这对高等学校教育来说却是重要的、基本的问题。至于科学研究、生产实习、毕业论文这些重要内容，普通教育学更不可能讲到。在

普通教育学中，有些题目、标题同高等教育学中的题目、标题相同或基本相同，但内容和要求却很不相同。普通教育学要讲思想政治教育，要讲德育，所讲的方法对于少年、儿童是合适的，但用于青年就不一定合适。如果照搬，效果就不好。课堂教学，在大学和中、小学中都是教学的基本形式，但二者大不相同。大学、中学都有实验课，但大学的实验课决不能搬用中学的那一套方法。至于学校组织管理更是大不相同，中、小学的行政机构一般只设两处（教导处、总务处），而大学就复杂得多了。诸如此类的问题还很多。如果将普通教育学照搬到高等教育中去，不仅是不够，有时还会出现差错。

在五十年代，我们就“照搬”过。例如，在大学里也搞课堂提问。尽管课堂提问在中、小学教学中是行之有效的，但在大学教学中，课堂提问应给予什么样的评价？占有什么位置？要还是不要？什么情况下要？这都大有问题。当时还有一些提法，如，“当天功课当天清”、“在课堂上基本解决问题”等等，这些对高等学校就不适用。

综合大学有培训师资的任务，五十年代也开教育学、分科教学法和教育实习等课程；当时也提倡干部要变外行为内行，干部要学点教育学。我们就开了“教育学”。可是学生有意见，干部也有意见，因为没有讲到怎样教大学生。就是在这样的情况下，我们感到需要研究高等教育理论，写出以高等学校教育为研究对象的高等教育学来。为此我们厦门大学就曾写过一本《高等教育学讲义》，这是逼出来的。但只印了一次，就没有再版了。因为1958年之后连普通教育学、

心理学都挨批判了，综合大学也取消这些课程了，还谈得上什么高等教育学？此后我们虽还做了一些研究，但是得不到什么支持。

我们不搞了，人家却在大搞。正是在五十年代后期，国外兴起对高等教育学研究。高等教育理论研究在世界范围内开展是近二十多年来的事情，即五十年代后期以后。而高等教育学形成一门系统的学科基本上则是在七十年代。苏联出版《高等学校教育学》、《高等学校教学理论讲义》由苏联高教部审定公布《高等学校教育学原理大纲》，都是七十年代的事。美国开设有关高等教育的课程，也多是七十年代前后的事。

高等学校早就有了，为什么研究高等教育理论在五十年代后期才兴起呢？最基本的原因是世界上的发达国家和部分发展中国家的高等教育在五十年代有了很迅速的发展。有一些数据可以说明：一是学生数增加得很快，入学率提高。在1961—1970年这十年中，美国大学生年平均增长率为8.27%，整个欧洲在六十年代前几年超过10%；西德、苏联、日本的大学生均已达到适龄青年的20%以上，美国则达到50%以上。所以有人把这一时期称之为高等教育“普及化”的时期。（当然，是否达到了“普及”那是另外一回事，但数量的确增长很快。只是到了八十年代，由于资本主义经济发展的停滞和适龄青年的减少，数量的增长已经逐渐减慢以至停滞了。）二是办学形式多样化。我们是提倡“两条腿”走路的，但走到中学教育阶段之后就只剩下一条“腿”。而从世界各国看来，高等教育却发展为“多条腿”，多种形式，如

短期大学、社区学院、函授大学、开放大学等等，还有只注册不上课的大学，其学习时间不受限制。成人高等教育也有大的发展，受教育的不只是青年，还有许多成年人，在职的或失业的。因而，出现了许多新的概念，如“继续教育”、“终身教育”，美国叫做“回归教育”，甚至还办“老人教育”。

以上是从数量方面看，下面再从质量方面看：一是教学内容革新较快，教学内容现代化，把最新科学成就迅速反映到教材中去。二是加宽基础知识，培养通才。美国在苏联卫星上天后，认为落后的原因存在于教育。提出了国防教育方案，要求大学加强三门课（数学、自然科学、外语），称为“新三艺”。力求使教学内容适应现代科技发展需要。三是培养了更多的高于大学生水平的专门人才（研究生）。从五十年代后期至六十年代，研究生的增长速度在许多国家里比本科生的增长速度要快得多。如果说大学生是成倍地增加，那么研究生在许多国家则是十几倍地增长。如美国增长了十五倍，英国增长了十三倍。有的国家是“硕士满天飞，博士排队”，还出现了“博士后研究生”。

总之，五十年代后期，世界高等教育在量和质两方面都发展得很快，其原因就是经济发展的需要，也就是科学技术发展的需要。第二次世界大战后，资本主义世界经过一个经济恢复时期之后，有一个相对稳定的经济发展时期。经济的发展促进了科学技术的发展，科学技术的发展又促使生产现代化，生产的现代化就要求更多的科技人才和管理人才。这些人才不能仅靠中等职业学校培养，要大力发展高等教育。

在资本主义社会里，发展教育，特别是发展高等教育，他们称之为“人才开发”、“智力投资”。资本家认为教育投资是最有利可图的。所以，他们发展了一门新学科，叫“教育经济学”，主要是研究如何以最少的教育投资获得最高的经济效益。目前，计算投资收益的公式和方法很多，尽管计算出来的收益不尽相同，但一致认为教育投资的利润率是相当高的。以美国为例，1972年，美国布鲁克林研究所向美国国会写了一个报告书，报告了1948年到1969年美国经济增长的各种因素。统计分析的结果认为：量的因素占41.5%，（量的因素指增加工人或工时和扩大固定资产），质的因素占58.5%，（质的因素主要指科技的进步和管理的改善，工人教育水平和技术熟练的提高）。由于采用了新的科学技术和科学的管理方法而增加的收益达30%，由于工人的教育水平的提高和技术提高而增加的收益占11%，两者合起来共占41%，都是依靠教育所取得的结果。可见，教育同增加工人和设备起同样大的作用，而高等教育又在其中起了主要作用。这是六十年代之前，至于七十年代之后，后者比前者还要高。为什么资本主义社会能够大量投资搞高等教育呢？一句话，就是为了获得最高限度的利润。为此，就有许多问题要研究。例如：如何改革教学内容，如何改革教育体制，如何改进学校管理，使得高等学校能够更快更好地培养适应社会需要的科技人才和管理人才。教育理论研究就是在这种形势下发展起来的。由此可见，经济的发展促使科技的发展，科技的发展促使高等教育的发展，高等教育的发展促使高等教育理论研究的开展。所以，高等教育理论在五十年代后逐

渐受到重视，现在在国际上成为研究的热门，归根结底，是经济发展的产物。

资本主义国家研究的高等教育理论对于中国来说是否适用呢？从目的来说，是不同的。但是在适应社会需要、讲究经济效益、提高培养科技人才的质量上，有其共性。所以，这方面有许多理论就值得我们借鉴。

在我国，重视高等教育理论的研究只是近年来的事情。说得确切些，是近三年的事。还只能说在一定程度上被重视。各地重视程度不同，各教育部门的重视程度也不同，甚至教育理论家的看法也不相同。有的人囿于传统成见，认为教育理论就是教育理论，还分什么高等教育理论，是标新立异。但更多的从事高教工作的同志，由于在“四化”建设中发展高等教育遇到了一些新情况，新问题，觉得只凭老经验无法解决，必须从理论上弄清楚。如高等学校的体制问题、结构问题、思想政治教育问题、智能培养问题、学校的科学管理问题等等，都需要进行科学的研究，从理论上弄清楚。当然，有些问题已经有经验，但经验是否对？有些方面已有资料，但资料如何使用？都需要研究。拿学位问题来说：学士、硕士、博士，这些学位的水平有没有客观标准？有没有国际标准？社会主义社会与资本主义社会的学位的标准有没有不同？培养方式有没有不同？苏联采取的是“读书式”，美国采取“放羊式”，我们应当怎样培养？苏联重视学位，一个得博士学位的大学校长与未得博士学位的校长工资相差一倍，教授也是如此。中国是否也应该搞工资级差？这些实际问题都需要从理论上弄清楚。类似的问题在高

等教育学中多得很，一般都是靠经验去解决，但是认真想一下，的确觉得光有经验不行。正因为如此，近几年我国也开展了高等教育理论的研究，根据我们收到的材料所作的不完全统计，全国现有195所院校有高等教育研究组织，有的是研究室，有的是群众性的研究会。数量最多的是工科大学，其次是师范院校。已出版的高教研究刊物共110种，大多数是内部刊物。有17个省、市、自治区成立了高等教育学会、研究会或筹备会。各种专著，如高等教育学、高等学校管理学、高等教育经济学、青年心理学、高等教育发展史等，也已在编写中或出版了。

干部专业化，教育干部也要专业化。对于从事高等学校工作的干部和教师来说，学习高等教育理论是干部专业化的重要内容。搞教育的干部怎样才算专业化？前些时候，有些人认为老干部没有念过大学，才有个专业化的问题；请一位教授来当学校领导，专业化问题是否就解决了呢？他开过课，搞过科学研究，学术水平很高，请他来当校长，是不是就专业化了呢？是不是就是内行呢？事情并不是这样简单。实践表明，这些同志担任领导工作也会产生很多困难，甚至在一定期间困难更大。多年来，我们的两支队伍都有所欠缺：一支是老干部队伍。解放初期曾提出变外行为内行，办起工农速成中学，让许多20多岁的青年干部去学习，但多数并没有进一步到大学去学习。因为后来说外行领导内行是规律，又何必辛辛苦苦去变外行为内行呢？这样，就使得我们的干部长期没向专业化发展。另一支是知识分子队伍，有如大家所知，知识分子长期以来不可能搞领导工作，至多当个不太

管事的系主任，有一个时期也有几个当过挂名的副校长。缺乏管理经验，也没有机会锻炼管理能力。一下子当上领导，这能说专业化吗？一支队伍缺少专业知识，一支队伍缺少管理经验，我认为这都不符合专业化的要求。领导干部的专业化应该包括必要的专业知识和管理经验。

最近我们翻译了一个资料，是研究加拿大高等学校校长的资历的。加拿大很重视校长的学术地位，大学校长有80%是博士；同时，加拿大也很重视校长的工作经验，大学校长平均每人有10.6年的行政管理经验，有53%的当过教务长，36%的人当过系主任。可见国外对选拔高等学校的领导人，是既重视学术水平又重视实践经验的。

同时，无论是老干部还是教师，作为教育管理工作来说，都有一个学习教育理论、学习管理科学的问题。胡耀邦同志在师范教育工作会议上对教师提出的三点要求：第一，要有比较渊博的知识；第二，要认真掌握教育科学，懂得教育规律；第三，要有高尚的道德品质和崇高的精神境界。这三点要求不仅是对广大的中、小学教师的要求，对高等学校的教育工作者来说，我认为也是合适的。

大学教师也有个专业化的问题。当然，从他所教的那门学科来说，他已经专业化了，即使是助教也起码是本科毕业了，只不过是专业化的程度不同而已。但是，就他们所从事的教育、教学工作来说，现在大多数的大学教师就还有个如何专业化的问题。目前，许多学校对大学教师的培养工作是：第一，补基础或学专业知知识；第二，学外语；是否还应该有个“第三”呢？我认为应当还有个“第三”，这就是学

一点教育科学知识,掌握一些教育、教学的规律,使之成为一个比较专业化的教师。但是,在我们的大学里有一种传统的偏见,认为只有中、小学教师才需要学教育理论,对大学教师来说,有学术水平就行了。如果真是这样,那么,教师的学术水平究竟如何起作用呢?教师的学术水平,是要反映在他的教学效果上。如果一个教师没有一点教育、教学的知识 and 技能,学术水平虽高,教学效果也不一定好。重视与不重视研究教学法,是教师工作态度的一个重要标志。因为一个负责任的教师,对自己的教学工作,是不能只问耕耘、不问收获,只管教、不管学的。要教好学生,就必须考虑教学法问题。国家规定教师工作量中有80—120小时为教学法研究工作时间,但现在在不少大学中,这部分工作量实际上成了对教师的补贴工时,这就失掉了它的意义。过去教师评职称,只看学术论文。现在采取新的方法,要问教学的量和质,是否完成三分之二的教学工作量,还要建立业务档案。过去提升职称的论文都是专业论文,现在教材、教学法方面的文章都同样被认为是研究成果。教学法方面的文章并不比专业论文容易写,教学法的论文既要专业理论知识掌握深透,又要运用教学论、心理学的知识。这样做是有利于提高教育质量的。

对于从事教育领导工作的干部来说,应该有更高的要求。因为领导干部是要领导教师、管理教师、指导教师、评价教师的。你根据什么原则来进行这些工作呢?归根到底,还是要根据教育、教学的规律以及反映规律的原则的。例如:领导同志应该去听课,以便了解和指导教师的教学工作。当然领

领导干部不可能每门学科内容都懂，只能从教学法的角度听课。听完课总要肯定成绩，指出问题，提出建议等，这些都要根据教育理论，教学原则提出。院、校长应听课，教务处长应听课，我认为总务处长最好也听听课。你听听课，才能对教师的工作有比较深入的体会，为教学服务的工作才能做到点子上。领导干部最好还要学一点青年心理学，懂得对青年学生应当如何疏导；懂一点教师心理学，如发现年轻教师的优点，要给予积极的鼓励，对有经验的教师要能提出一点帮助他继续前进的意见。当然，还要学一点学校管理学。总之，不论大学的领导干部还是教师，都应该学一点高等教育理论，搞一点高等教育研究。

二 高等教育的基本特点

高等教育对比普通教育，有许多不同的特点。如培养目标、教学计划、教学方法、科学研究、师资结构、学校组织与管理以及德育、智育、体育的要求与方法等等。在众多的特点中，什么是基本的特点呢？

高等教育不同于普通教育的基本特点，我认为是两个：一个是性质任务不同于普通教育，它是高等专业教育；一个是培养对象不同于中小学生，全日制大学本科或专科，一般说，是二十岁左右的大学生。其他众多的特点，是由这两个基本特点所派生的。

先谈第一个基本特点：高等教育是建立在普通教育基础之上的专业性教育。它在性质上不同于普通教育，而在程度

上又高于中等专业教育。可以用“高”与“专”两个字来概括。普通教育是基础教育，理论上，它是每个公民必须接受的普通教育；也是每个专门人才所必须具备的基础教育。它的任务是提高一般的文化科学水平，培养一般的劳动力，而不是特殊部门的劳动力。中等专业学校以及技术学校，技工学校，是培养特殊部门、特殊工种的劳动力；但高等教育不是培养技术工人、技术员，而是培养“家”或“师”：工程师、农艺师、会计师、统计师、医师、教师（在发达的资本主义国家，小学教师也要从高等学校培养出来）……等等。

高等教育这一性质任务，反映在社会主义高等学校培养目标上，就是培养社会主义建设所需要的专门人才。它除了同普通教育一样以培养“有社会主义觉悟有文化的劳动者”为目的之外，还必须在总的教育目的指引下，根据国民经济各部门以及上层建筑各部门在社会主义建设中的需要，制订自己特殊的专业培养目标，以造就又红又专的专门人才。大学生应该以普通劳动者的身分参加社会主义建设，但就其文化科学的专业知识来说，决不能说成“与普通工人农民划等号”，抹煞专业培养的特点，否定社会分工，无视各部门需要较高水平的专业人才，否定专业培养目标。

高等教育这一性质任务，反映在教学计划上，要求教学内容，要有一定的广度与深度。要打好宽厚的基础，又要掌握一定的专业知识与技能。因此，必须正确处理一般基础课、专业基础课、专业课的关系，课堂教学与实习、设计、论文的关系，理论与实践的关系；在教学大纲与教材上，必须正确处理当前需要与长远需要，基础理论与科学技术最新