

古汉语语法比较

张学贤

编著



陕西人民出版社

古汉语语法比较

张 学 贤

陕西人民教育出版社

古汉语语法比较

张 学 贤

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安路南段 376 号)

陕西地矿局测绘印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 开本 10.06 印张 240 千字

1991 年 4 月第 1 版 1991 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—2,000

ISBN7—5419—2460—1107·2144

定价: 4.80 元

序

倪宝元

张学贤先生长期致力于古代汉语的教学与研究,取得丰硕成果。这本《古汉语语法比较》就是其中的一只硕果。

有幸作为本书的第一个读者,快睹之余,谈谈我对这本书的印象。

全书用比较的方法来分析语言现象,阐明语法规律。其中有两个“比较”:一个是古代汉语自身材料的比较,让读者通过典型材料的比较,了解古代汉语语法的特点,这是重点;另一个是古代汉语跟现代汉语的比较(每个例子都附有现代汉语的翻译),让读者通过古今的比较,了解汉语的发展轨迹,也进一步了解古代汉语语法的特点。

比较,是语法研究常用的一种有效方法,也是语法教学常用的一种有效方法。这本书采用比较的方法来说明问题,有启发性,有说服力,一定会受到读者的欢迎。

本书所用的例子也非常典型,能说明问题。例子是否典型是否能说明问题,对语法教学与研究的成败至关重要。但从事语言研究与教学的人都了解,要搜集到典型的例子并不是轻而易举的事情。据作者告诉我,本书所用例句,基本上是他在阅读《尚书》、《左传》、《国语》、《国策》、《论语》、《孟子》、《韩非子》、《荀子》、《庄子》、《史记》、《汉书》、《吕氏春秋》、《说苑》、《新序》、《淮南子》、《列子》、《风俗通义》、《搜神记》、《韩诗外传》、《孔子家语》、《论衡》、《新唐书》、《旧唐书》等三十余种古籍时直接摘录下来的。作者这种认认真真勤勤恳恳的严肃的

治学态度令人敬佩,也正是这种孜孜以求的精神,使他获得成功。

例子典型,有说服力。例如:

(庄王)于是赦解扬而使(之)归(晋)。 (《史记·郑世家》)

于是庄王卒赦解扬而归之晋。 (《说苑·奉使》)

作者选用这两例,通过“庄王使之归”和“庄王归之”的比较来说明动词的使动用法。

天之于民厚矣!殖五谷、生鱼鸟以为之用。 (《列子·说符》)

厚哉,天之于人也!生五谷以为食。 (《孔丛子·连丛子》)

作者通过“天之于民厚矣”和“厚哉,天之于人也”的比较来说明谓语提前的结构特点和表达作用。

本书结合修辞来讨论语法也使人耳目一新。语法和修辞,严格地讲,各有各的特点,有明显的区明。但也有相通相关的地方。本书注意两者的联系,适当地结合起来讲,也颇多新意。例如:

孔子曰:“为人君者,犹孟也;民,犹水也。孟方水方,孟圜水圜。” (《韩非子·外储说左上》)

君者孟也,民者水也。孟方则水方,孟圜则水圜。
(《尹子·处道》)

两例都以孟喻君,以水喻民,本体喻体都相同,但句式不同。作者通过比较,说明两例语法结构不同,修辞作用也不同。

(管仲)在楚则楚得意于天下,在晋则晋得意于天下,在狄则狄得意于天下。 (《管子·小匡》)

所在之国，则必得志于天下。（《国语·齐语》）

这两句意思基本相同，但句式不同，修辞效果也不同：前者用排比，逐个加以强调，显得生动有力；后者用“所”字词组，以简驭繁，显得概括、简练。

1990年5月吕叔湘先生给第二届现代语言学现代汉语语法研讨会的信中强调语法的动态研究。他说：“我们的语法研究是不是太偏重静态研究，忽略了动态研究。我说的静态研究指的是语句的分析，成分的归类等等。我说的动态研究指的是句子内部各种成分之间的相互制约；一个句子可以怎样不变内容（或基本不变）而改变形式；某一句式适用于哪种环境（上下文及其他），环境有变动的时候，句式要不要随之变化，如此等等。”本书作者运用比较的方法（例如同样内容不同形式的语句的比较）、结合修辞来研究语法（例如某一句式适用于某种情境），是不是可以说本书作者已在作语法动态研究的初步探索。这种探索是可喜的。

张学贤先生有丰富的古代汉语教学经验，了解古代汉语教学上的重点和难点，所以在突出重点、突破难点上花了功夫，动了脑筋。

这本书给我总的印象是：这是一本既有学术性又有实用性的好书。

1991年3月

于杭州

目 录

第一章 实词的活用	(1)
第一节 动词、形容词、名词的使动用法	(1)
一、动词的使动用法	(2)
二、形容词的使动用法	(6)
三、名词的使动用法	(8)
第二节 形容词和名词的意动用法	(10)
一、形容词的意动用法	(11)
二、名词的意动用法	(12)
第三节 名词用作动词	(16)
第四节 名词用作状语	(27)
一、普通名词用作状语	(27)
二、方位名词用作状语	(32)
三、时间名词用作状语	(33)
第五节 实词活用的表达作用	(35)
第二章 句法	(39)
第一节 判断句	(39)
一、古代汉语常见的几种判断句的形式 及其表达作用	(39)
二、判断词“是”的发展及其表达作用	(40)
三、“乃”、“则”、“即”、“必”、“非”、“为”等词在 判断句中的词性和表达作用	(44)
四、判断句的活用及其表达作用	(48)
第二节 被动表示法	(54)
一、几种常见的被动表示法	(55)

1. 在谓语动词后面用介词“于”引进 动作行为的主动者	(55)
2. 在谓语动词前用助词“见”表示被动	(58)
3. 在谓语动词前用介词“为”引进 动作行为的主动者	(61)
4. 在谓语动词前面用“被”字表示被动	(65)
二、意念上表示被动的句子	(67)
三、被动句的表达作用	(70)
第三节 语序	(73)
一、谓语的位置	(73)
1. 感叹句谓语提前	(73)
2. 疑问句谓语提前	(74)
3. 谓语提前的表达作用	(75)
二、宾语前置	(76)
1. 宾语是疑问代词的	(76)
2. 否定句代词作宾语的	(80)
3. 用“是”、“之”等作为前置标志的	(86)
4. 结构上没有特定标志的	(90)
5. 宾语前置的表达作用	(95)
第四节 句子成分的省略	(95)
一、主语的省略	(95)
二、谓语的省略	(102)
三、宾语的省略	(106)
四、兼语的省略	(111)
五、介词的省略	(112)
六、介词宾语的省略	(115)
七、省略句子成分的表达作用	(117)
第五节 习惯句式	(120)
第三章 常见虚词(一)	(137)

第一节 代词	(137)
一、人称代词	(137)
二、疑问代词	(157)
三、指示代词	(166)
四、无定代词	(173)
1、“或”	(174)
2、“莫”	(177)
第二节 副词	(180)
一、程度副词	(180)
二、否定副词	(182)
三、范围副词	(187)
四、时间副词	(192)
五、情态副词	(203)
六、谦敬副词	(211)
第三节 介词	(213)
一、“于”	(214)
二、“以”	(217)
三、“为”	(219)
第四章 常见虚词(二)	(221)
第一节 连词	(221)
一、“而”	(221)
二、“以”	(225)
三、“与”	(230)
四、“则”	(232)
五、“虽”	(235)
六、“然”	(236)
七、连词的表达作用	(237)
第二节 助词	(242)
一、结构助词及其表达作用	(242)

1、“之”	(242)
2、“者”	(250)
3、“所”	(261)
二、语气助词及其达作用	(270)
1、“也”	(270)
2、“矣”	(276)
3、“耳”	(281)
4、“焉”	(282)
5、“乎”、“与”、“邪”	(285)
6、“哉”	(292)
7、“夫”	(293)
8、语气词连用	(295)
第三节 复式虚词和固定结构	(298)
一、“然而”	(298)
二、“然则”	(300)
三、“虽然”	(302)
四、“否则”	(303)
五、“于是”	(304)
六、“所以”	(308)
七、“所为”(所谓)	(311)

第一章 实词的活用

古代汉语跟现代汉语一样，每一类词都有区别于其他类词的语法特点，但是在古代汉语中，词的使用有较大的灵活性：原属于甲类的词，在特定的语言环境中，有时可以临时用作乙类词；或词性未变，但临时具有某种新的造句功能，这就叫做词的活用。词的活用，多为名词、动词、形容词等的实词，因此又叫做实词的活用。

第一节 动词、形容词、名词的使动用法

谓语动词所表示的动作不是主语施行的，而是主语使宾语施行的，因而有“使宾语怎样”的意思，叫做使动用法。使动用法是以动宾词组的形式表达兼语词组的内容。例如：

（庄王）于是赦解扬而使（之）归（晋）。（《史记·郑世家》）

——（庄王）于是赦免解扬而让他回晋国。

于是庄王卒赦解扬而归之晋。（《说苑·奉使》）

——于是庄王终于赦免解扬而让他回晋国。

比较两个句子的有关部分：

庄王 || 使之归。（《史记》）

庄王 || 归之。（《说苑》）

两个句子的主语都是“庄王”，“之”都指代“解扬”。《史记》的“使之归”是兼语词组，“之”充当兼语；“庄王使之归”，是主语

“庄王”使兼语“解扬”归。“使”这类动词起着使它的宾语如何的作用，所以叫使动词。《史记》这个句子是由使动词组成兼语词组表示使动的句子。《说苑》的“归之”，是动宾词组，但是这里的动词谓语“归”不是说明主语“庄王”的，而是说明宾语“之”（代“解扬”）的，即不是说“庄王”归，而是说“解扬”归。比较《史记》的“庄王使之归”，《说苑》的“归”从兼语“之”后面提到了使动词“使”的位置上，取代了使动词，因而临时增添了使动词的使令意义，具有了使动词的语法功能。但是“归”作为一般动词的词汇意义（回归）并没有完全消失，所以“庄王归之”，实际上是“庄王使之归”的意思，“归”在这里同时具有了“使”和“归”两个词的词汇意义，所以是一般动词的使动用法。《说苑》这个句子是一般动词用作使动词组成动宾词组表示使动的句子。

在古代汉语中，动词、形容词和一部分名词都可以有使动用法。

一、动词的使动用法

1、不及物动词

（1-1）楚杜赫说楚王以取赵，王且予之五大夫而令（其）私行。
（《战国策·楚策》）

——楚国的杜赫劝说楚王不战而取得赵国，楚王打算赐他五大夫的爵位而让他秘密出发。

（1-2）陈轸谓楚王曰：“王不如以十乘行之，事成，予之五大夫。”（同上）

——陈轸对楚王说：“君王不如先用十乘使他出发，事情成功了，再赐他五大夫的爵位。”

（2-1）初，申侯，申出也，有宠于文王。文王将死。与之璧，使（之）行。（《左传·僖公七年》）

——起初，申侯是申氏所生，受到楚文王的宠信。楚文王将要死的时候，给他玉璧，使他离开。

(2-2)(荆文王)于是送而行之。(《吕氏春秋·长见》)

——(楚文王)于是赠送他(礼物)而使他离开。

(1-1)“令私行”，是“令其私行”(“其”代“杜赫”)，是由使动词“令”组成兼语词组表示使动的句子，“行”在这里属不及物动词的一般用法。(1-2)的“行之”，“之”也代杜赫，是“令杜赫行”的意思。不及物动词“行”处在使动词的位置上，临时增添了使动词的使令意义，具有了使动词的语法功能，同时保留着一般动词的词汇意义。属不及物动词的使动用法。(1-2)的“行之”相当于(1-1)的“令其……行”，是一般动词用作使动词表示使动的句子。(2-1)的“使行”，是“使之行”，省略了兼语“之”(代“申侯”)。“行”在这里也属不及物动词的一般用法。(2-2)的“行之”，“之”也代“申侯”，是“使申侯行”的意思，“行”在这里属不及物动词的使动用法。不及物动词用作使动词，后面也有不带宾语的。

(3-1)小子鸣鼓而攻之可也。(《论语·先进》)

——学生们可以敲起鼓来攻击他。

(3-2)今以钟磬置水中，虽大风浪不能鸣也。(苏轼《石钟山记》)

——现在把钟磬放在水中，即使有大风大浪也不能使它发出声来。

(4-1)是时范雎亡魏相秦……破魏华阳下军，走芒卯。(《史记·魏公子列传》)

——这时候，范雎逃离魏国，在秦国担任丞相……把魏国驻在华阳的军队击溃了，把芒卯打跑了。

(4-2)操军方连船舰，首尾相接，可烧而走也。(《资治通鉴·赤

璧之战》)

——曹操的水军刚把船舰连在一起，船头船尾互相连接，可用火攻将他们赶跑。

(3-1)的“鸣鼓”，是“使鼓鸣”的意思，用作使动词的“鸣”后面带宾语“鼓”；(3-2)“不能鸣”是“不能使钟磬鸣”的意思，用作使动词的“鸣”后面省略了宾语“钟磬”。(4-1)的“走芒卯”，是“使芒卯逃跑”的意思，用作使动词的“走”后面带宾语“芒卯”；(4-2)的“可烧而走也”，是“可以用火攻赶跑操军”的意思，用作使动词的“走”后面省略了宾语“操军”。

2. 及物动词

(1-1)灵公为无道，使诸大夫皆内朝，然后处乎台上，引弹而弹之，已趋而避丸，是乐而已矣。《《公羊传·宣公六年》》

——灵公实行暴政，使众大夫都进宫来朝见，然后他在台上，拉开弹弓来弹他们。(他们)随即就急步躲避弹丸。这样不过是为取乐罢了。

(1-2)灵公朝诸大夫而暴弹之，观其避丸也。《《谷梁传·宣公六年》》

——灵公使众大夫朝见而(用弹弓)急速地弹他们，观看他们躲避弹丸的情景。

(2)公将尝膳，姬曰：“(膳)所由远，请使人尝之。”尝人人死，食狗狗死。《《吕氏春秋·上德》》

——晋献公打算要吃太子申生献来的祭酒、祭肉，骊姬说：“(祭酒、祭肉)是从远处来的，请先叫人尝它一尝。”叫人一尝，人就死掉，给狗一吃，狗也死掉。

(3-1)使解扬如宋，使(宋)无降楚。《《左传·宣公十五年》》

——派遣解扬去宋国，使宋国不要投降楚国。

(3-2)单于使使晓武，会论虞常，欲因此时降武。《《汉书·李广苏建传》》

——单于派人通知苏武，共同判定虞常的罪名，想趁审讯虞常的时候胁迫苏武投降。

(1-1)的“使诸大夫……朝”，是兼语词组，“朝”属及物动词的一般用法。(1-2)的“朝诸大夫”，是动宾词组，及物动词“朝”从兼语“诸大夫”后面提到了使动词的位置上，取代了使动词“使”，临时增添了使动词的使令意义，具有了使动词的语法功能，同时保留着一般动词的词汇意义，属及物动词的使动用法。(1-2)“朝诸大夫”相当于(1-1)的“使诸大夫……朝”。(2)的“使人尝之”，“之”代“膳”，是由使动词“使”组成兼语词组表示使动的句子，这里的“尝”属及物动词的一般用法。“尝人”是“尝人膳”的省略，“尝”后面带有“人”和“膳”两个宾语，是“使人尝膳”的意思，这里的“尝”属及物动词的使动用法。“尝人膳”，相当于上文的“使人尝之”。(3-1)“使无降楚”，是“使宋无降楚”，省略兼语“宋”。这里的“降”属及物动词的一般用法；(3-2)的“降武”，是“使苏武投降”的意思，这里的“降”属及物动词的使动用法。

一个动宾词组是表示使动，还是表示一般支配关系？不及物动词后面是不带宾语的，如果带有宾语，一般表示使动。例如：

(1)文信侯曰：“吾自请张卿相燕而不肯行。”甘茂曰：“臣请行之。”(《史记·甘茂列传》)

——文信侯说：“我亲自请张唐担任燕相，可是张唐不肯动身前往。”甘茂说：“我请求去使他动身前往。”

(2)(秦王)卒廷见相如，毕礼而归之……相如既归，赵王……拜相如为上大夫。(《史记·廉颇蔺相如列传》)

——(秦王)终于在朝廷上接见蔺相如，完成了礼仪而让他回去。……相如回国以后，赵王……拜相如为上大夫。

例(1)的“行”，是不及物动词。“不肯行”，承上省略主语“张卿”，是主语“张卿”“不肯行”，“行”不带宾语，属不及物动词的一般用法。“臣请行之”，“行”后带宾语“之”(代“张卿”)，是主语“臣”使宾语“张卿”“行”，“行”属不及物动词的使动用法。例(2)的“归”，也是不及物动词。“相如既归”，是主语“相如”“归”，“归”不带宾语，属不及物动词的一般用法。“归之”，“归”后带宾语“之”(代“相如”)，是主语“秦王”使宾语“相如”“归”，“归”属不及物动词的使动用法。

由及物动词组成的动宾词组是表示使动还是表示一般支配关系，要仔细观察上下文。

(3-1)彭城降晋。(《左传·襄公六年》)

——彭城投降晋国。

(3-2)晋降彭城而归诸宋。(《左传·襄公廿六年》)

——晋国使彭城投降而归还给宋国。

彭城原是宋邑。曾被郑、楚攻占，并由楚派兵驻守。“归诸宋”，是把彭城归还给宋国。(3-2)的“晋降彭城”，联系下文的“归诸宋”，就可以知道不是晋国投降彭城，而是晋国使彭城投降并归还给宋国，“降彭城”表示使动；而(3-1)的“降晋”则是表示一般支配关系。

二、形容词的使动用法

形容词不带宾语，如果带上宾语，并且在意念上使宾语所代表的人或事物具有这个形容词所表示的某种性质、状态时，就是形容词的使动用法。

(1)强本而节用，则天不能贫。……本荒而用侈，则天不能使之富。(《荀子·天论》)

——加强农业，厉行节约，天就不能使人贫穷……农业荒废，日用奢侈，天就不能使人富足。

(2-1)乃悉远北其輜重。(《史记·卫将军骠骑列传》)

(2-2)送輜重远去,令处北也。(《史记·卫将军骠骑列传》颜师古注)

例(1)的“则天不能使之富”,“之”代“人”,是由使动词“使”组成兼语词组表示使动的句子,“富”在这里属形容词的一般用法。与这个句子相对应的“则天不能贫”,“贫”后省略了宾语“之”(也代“人”)。“贫”在这里不是说明主语“天”的,而是说明宾语“人”的。比较“天不能使之富”、“天不能贫之”,形容词“贫”从兼语“之”后面提到了使动词的位置上,取代了使动词,临时增添了使动词的使令意义,具有了使动词的语法功能。但是“贫”原来作为形容词的词汇意义并没有完全消失,所以“则天不能贫之”实际上是“天就不能使人贫穷”的意思,“贫”在这里同时具有使动词“使”和形容词“贫”两个词的词汇意义,所以是形容词的使动用法。(2-2)的“令”后承上省略兼语“輜重”,“送輜重远去”“令輜重处北”,都是由使动词(“送”在这里可以看作使动词)组成兼语词组表示使动的使动句,“远”在这里属形容词的一般用法。(2-1)的“远”后带有宾语“輜重”,用作动词。“远北其輜重”,是“使其輜重远去处北”的意思,“远”在这里是形容词的使动用法(“北”在这里是方位名词的使动用法)。

怎样辨别句子中的形容词是一般用法还是使动用法?形容词作谓语构成描写句,后面是不带宾语的;如果后面带有宾语,这个形容词就用作动词,整个句子就变成了叙述句。如果句子的意思是使宾语所代表的人或事物具有这个形容词所表示的性质或状态,那么就是形容词的使动用法。例如:

(1-1)君子之地,智伯必驕而轻敌。(《说苑·权谋》)