

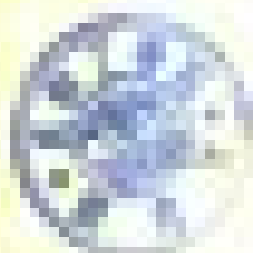
论独立思考的立场观点和方法

重慶人民出版社

133664

133664

植物学野外实习方法



133664

人民教育出版社

論独立思考的立場、
觀點和方法

本 社 編

重慶人民出版社

論獨立思考的立場、
觀點和方法

*

重慶人民出版社編輯、出版
(重慶李子壩建設新村91號)
重慶市書刊出版業營業許可証出字1號
重慶市印制公司印刷
新華書店重慶發行所發行

*

開本787×1016 1/32 印張1 $\frac{1}{2}$ 字數23千
1957年12月第1版第1次印刷
印數1—34,000

目 次

要有正确的立場、观点和方法,才有

- 正确的独立思考……………中國青年报社論 (1)
- 我們提倡怎样的独立思考……………會習三 (7)
- 关于独立思考……………謝覺哉 (12)
- 談談独立思考……………汪子嵩 (16)
- 斥右派分子对独立思考的歪曲……………李公天 (25)
- 如此“独立思考”! ……………梁从誠 (33)

要有正确的立場、觀點和方法， 才有正确的独立思考

从刘宾雁到林希翎，右派分子們一个个都打起了“独立思考”的旗号，对共产党大肆攻击。他們叫囂說：共产党把青年教育坏了——它不喜欢青年們“独立思考”，把青年教育成了“唯唯諾諾”、不动腦筋的人。

果真共产党不叫青年思考嗎？当然不是。党和毛主席一再教導青年“要善于使用思想器官”，要“学会分析事物的方法，养成分析的習慣”。有些别有用心的人还力圖把事情說成这样：好象只有毛主席或党中央少数几个負責同志是在动腦筋、出主意，其余的人都是“思想僵化”了的“保守主义者”，这些“保守主义者”自己既不动腦筋，也害怕敢动腦筋、敢提問題的青年。但是，难道說，只是党中央少数同志筹划一切，沒有全党各級組織和广大干部的主动性，沒有他們去充分动员广大羣众的創造精神，沒有他們对錯綜复雜的各种事物的分析思考，就可以取得举世公認的社会主义革命和建設的偉大成就了嗎？任何一个稍稍明白事理的人都不会相信这种謊話：党中央英明的政策方針，竟是依靠一些“沒有头腦”的人來實現的。我們的人民和青年有沒有成为象右派分子所誣蔑的那樣“唯唯諾諾”、“沒有头腦”的人呢？我們只要举出各种積極分子大会、先進生產者大会所反映的无数生动的事实，就可

以証明我們今天的时代，是人民的創造力空前旺盛的时代。沒有这样富有智慧和創造力的人民，我們的国家也是不可能获得今天的如此巨大的成就的。

可見，右派分子的叫囂純粹是誣蔑，他們原來就是“醉翁之意不在酒”。在“独立思考”的美丽外衣下，他們提倡怀疑一切，否定一切，从而想把我們引上反党反社会主义的道路。为了揭穿他們的这一陰謀，我們有必要分辨清楚：我們提倡什么样的独立思考，他們提倡什么样的独立思考，怎样才能有正确的独立思考？

首先，我們認為要有正确的立場，才有正确的独立思考。右派分子叫囂說：“有了立場就沒有独立思考”。这里，右派分子在标榜絕对的“独立”和“自由”，絕对“公正”的客观主义立場。其实，他們的立場是最鮮明不过的。已經有不少同志用事实揭穿了，右派分子的“独立思考”，只是在漂亮的口号下搬运資產階級的、机会主义的、修正主义的理論殘渣。事情很清楚：在現在的階級社会里，不站在无產階級立場上思考，就必然站在資產階級立場或者地主階級立場上思考。右派分子为什么这样忌諱階級立場的分析呢？就是因为，階級立場的分析会象照妖鏡一样，給人們照出他們的資產階級的原形。我們无產階級却不怕公开声明自己的立場，因为我們的利益和广大劳动羣众的根本利益是一致的。

站在无產階級立場上的独立思考，首先就是善于識別公开的和隱蔽的階級敌人，在階級斗争中明确而坚定地分清敌我。毛主席說过：“对于任何东西都用鼻子嗅一嗅，鑒別其好坏，然后才决定欢迎它，或者抵制它”。这嗅一嗅，也就是政治

警惕性。列宁在“‘左派’幼稚病”一書中也說过：“我們要有清醒的頭腦，善于來分別考察各个事实。党的組織和名实相符的党内領袖底作用，也就在于要使本階級一切有思考力的代表，在長期的、艰苦的，各种各样的、多方面的工作中，培养出必要的知識、必要的經驗、必要的（除了知識与經驗之外）政治警惕性，以便敏捷而正确地來解决各种复雜的政治問題。”在这次右派進攻和反右派斗争的大風浪中，也可以从对右派進攻有沒有政治警惕性的問題上，來考驗一个青年有沒有真正正确的独立思考的能力。事实証明，許多被右派分子攻击为“唯唯諾諾”的青年，在这場斗争中，敏捷地、正确地判別了政治方向。他們在右派猖狂進攻的时候，不僅沒有随声附和，相反地，他們挺身而出保衛党和社会主义，他們是真正的具有独立思考能力的勇士。也有一些青年，由于平时不努力提高自己的政治認識，忽視思想改造，頭腦里有許多資產階級的思想感情，一到大風浪里，就模糊了階級界限，政治警惕性毫无，喪失了立場，作了右派的应声虫。这是我們应当引以为戒的。

正确的立場是和正确的观点、正确的思想方法联系在一起。馬克思主义是我們无產階級科学的宇宙觀和思維方法。我們思考和認識問題是以馬克思主义作指導思想的。右派分子又攻击說：“馬克思主义給思想加上了框框，妨碍了独立思考。”真是这样嗎？我們都知道，馬克思主义是指導工人階級進行革命斗争的理論武器，它的目的就在于解决工人革命斗争中的实际問題，它本身已經向人們提出独立思考的要求。如果馬克思主义妨碍独立思考，列宁又怎么能够以馬克思主义指導俄国革命，不僅取得了革命勝利，同时还发展了馬克思

主义呢？中国共产党和毛主席在马克思主义的指导下，在中国革命的一系列的根本问题上，规定了适合于中国国情的路线方针，难道不也正是独立思考的典范吗？右派分子所以不顾历史、不顾事实地攻击马克思主义，也就是因为马克思主义能帮助大家明辨是非，在阶级斗争中识别敌我，在争论中识别香花、毒草。

也有的右派分子叫嚣说，别人说过的话，就不要去重复，已经确定的原则也都要重新估价。这也是恶意的挑拨和煽动。我们说，我们的目的是为了掌握真理，而不是为了标新立异。既然有已被无数事实证明了真理，我们就应该服从这个真理。地球是圆的，硬要说成是方的，当然是愚蠢的。而且在政治上不实事求是，坚持标新立异来反对党和社会主义，也就是右派分子反人民立场明显的暴露而已。实事求是是马克思主义的思想方法的根本特点。我们的独立思考是凭借于实事求是的调查研究和分析的，是亲身参加革命实践，以实践为检验真理的标准。毛主席说过：“不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”这种实事求是，认真追求真理的态度，资产阶级是做不到的。资产阶级由于剥削阶级的阶级利益的限制，不能不百般歪曲事实、掩盖真理。我们把所有右派分子的言论拿来看看，就不难发现他们的欺瞒、夸张、造谣和诬蔑。但是有些青年却认真相信了他们，这除了反映立场模糊之外，也反映了我们自己还有很多虚夸和不老实的地方。这次反右派的斗争，在思想方法上，对我们也是一次很好的锻炼。

立場、观点、方法既然不同，对許多問題的解釋就不同。右派分子有意識地用“独立思考”來动摇青年对党的信任，企圖摧毁共產黨員的党性、共青团員和革命干部的紀律性。他們把服从領導、服从紀律等都說成了要不得的“盲目服从”，而加以反对。而且，右派分子站在資產階級个人主义的立場上，当然也不能理解：我們的服从党、服从領導、服从紀律是完全自覺的。共產党之所以能有任何其他政党所不可能具有的鉄的紀律，正是因为它的成員有高度的自覺，他們深知他們執行的政策方針，他們所捍衛的全党的統一，是符合于人民利益的。他們既把人民的利益看作自己的最高利益，就能够坚决地服从于統一的紀律，同时在工作中發揮高度的創造精神。而且共產党的鉄的紀律，是和高度的民主精神相結合的。正是党，吸取了全階級的智慧，集中了全階級的思考，制訂出党的科学的革命的方針、政策、决定。正因为如此，它就有权利要求全党一致的服从，这是建筑在高度的革命自覺性的基礎上的，而不是右派分子所誣蔑的所謂一些人对另一些人的“唯唯諾諾”。

我們也反对盲目服从。但是我們不是否定服从，而是反对盲目性。譬如，有些同志对党的方針政策不求深入的理解，对实际情况不加系統的調查，这样，在認識問題、执行任务中就不免有簡單化的、主觀主义的毛病，甚至把好事办成坏事，这也就是盲目性。我們反对盲目性，目的在加强对党的政策和实际情况的研究，以求更好地、更切合实际地实现党的各項基本政策和糾正偏差，也就是要提高我們对实现党的主張的自覺性，而不是象右派分子所希望的那樣拒絕服从党的領導，否

定党的主張。中国人民对共产党的信任，是在嚴酷的革命斗争中生長起來的，它是以历史和现实为根据的，是经过独立思考的，是离間不了的。当右派分子在叫囂“馬列主义和共产党妨碍独立思考”的时候，我們青年要响亮地回答他們：正是馬克思主义和党，給我們的思想指出正确的方向；中国青年素來以自己接受共产党的教誨而自豪的，不听党的話难道听你們反动的昏話？

总之，右派分子的“独立思考”的外衣已經被撕破了，剩下的是赤裸裸的反党反人民的毒素。一切受过毒害的青年，要勇敢地站出來揭发、控訴右派分子的罪行，坚决跟右派分子划清界限。而我們广大青年，要坚决地站在无產階級的立場上，服从于党的領導，服从于馬克思主义的思想指導來進行思考。我們知道只有这样，才有真正正确的独立思考。

（“中国青年报”社論）

我們提倡怎樣的獨立思考

會習三

右派分子誣蔑我們黨的許多問題中，有一個問題是說我們黨員都只是一些“唯唯諾諾”的人，好象我們黨員只是些“庸材”，“不敢說話”，“不能獨立思考”。

共產黨員是不是不會獨立思考的呢？共產黨是不是不提倡獨立思考的呢？我們黨是反對教條主義和經驗主義的，我們黨從來就鼓勵一切黨員的積極性和創造性。這種積極性和創造性，是只有經過每個黨員的獨立思考才有可能發揮出來的。我們的黨章總綱已經寫得明明白白：“馬克思列寧主義不是教條，而是行動的指南；它要求人們在實現社會主義和共產主義的鬥爭中從實際出發，靈活地、創造性地運用它的原理解決實際鬥爭中的各種問題，並且使它的理論不斷地得到發展。”黨章第三條第六款規定：“對於黨的決議如果有不同意的地方，除了無條件地執行以外，可以保留和向黨的領導機關提出自己的意見”。黨章第二十六條又規定：“下級組織如果認為上級組織的決議不符合本地區、本部門的實際情況，應當向上級組織請求改變這個決議；……”這些就說明了我們黨不但在理論上反對教條主義，提倡實事求是地獨立思考，而且在黨章中作了莊嚴的規定。我不能說我們每個黨員都能很好地做到這一點，但是我們每一個好的黨員和幹部都在向這

一个方向努力,并且由于这样做的結果,我們得到的成績也是輝煌的。

設想一下:三十多年以來,中国共產党由无到有、由小組——經過解放区——到領導全国政权的大党;八年以來由農村到城市、由战争到建設;在各項工作中由不懂到懂;到今天已經完成两个偉大的革命,正在勝利地建設社会主义的新中国。如果不是全党同党外積極分子一起从实际出发、灵活地、創造性地运用馬克思列宁主义的原理解决了实际斗争中的各种問題,如果說大家都不会独立思考、只是唯唯諾諾,能做到这样嗎?党章总綱还說到“党必須采取有效的办法发揚党内民主,鼓励一切党员、党的基層組織和地方組織的積極性和創造性,加强上下級之間的生动活潑的联系。”这就証明我們党并没有滿足于已有的成績,还一直在采取有效的办法來鼓励一切党员的積極性和創造性,也就是一直在反对教条主义的工作方法和思想方法,提倡独立思考。同样,我們党对一切党外朋友和革命青年也是提倡独立思考的,并且經常告誡党员要能傾听不同的意見,尊重每一个提出批評和建議的人。

我們是鼓励独立思考的。这同右派分子所吹噓的“独立思考”又有什么不同呢?我現在來說一說我的理解吧。

首先,我們提倡的独立思考,是站在无產階級的立場上,也就是中国人民的立場上、党的立場上的独立思考。資產階級右派分子所吹噓的“独立思考”是站在資產階級的立場上,也就是反对中国人民的立場上的“独立思考”。資產階級右派分子不承認階級斗争,不贊成階級分析,也說他們是“人

民立場”，實際上他們是站在資產階級的立場上，向無產階級進行階級鬥爭。我們黨是公開宣布自己的立場和觀點的，毛主席說：“同志們，團結起來，堅決地勇敢地為社會主義的偉大事業而奮鬥。一切離開社會主義的言論行動是完全錯誤的。”又說：“中國共產黨是全中國人民的領導核心。沒有這樣一個核心，社會主義事業就不能勝利。”這就是說，我們的獨立思考，不能離開社會主義，不能離開共產黨的領導。如果離開社會主義，就是完全錯誤的；如果沒有共產黨這樣一個領導核心，社會主義就不能勝利。這不是很明確的人民立場嗎！資產階級右派分子掛着“社會主義”的羊頭，但是他們否認過去八、九年民主改革、社會主義改造和社會主義建設的成績；說這個錯了，那個又是“一團糟”，他們打着“擁護共產黨”的幌子，但是他們到處誣蔑共產黨，要求共產黨退出這裡，退出那裡，要搞什麼“政治設計院”、“平反委員會”，這不正是很明確的資產階級的反人民立場嗎？這是一個根本問題。

其次，我們的一切思考，都不能是憑空的，只能是實事求是的。我們想甚麼問題，就要全面地、如實地了解那個問題，真正研究那個問題，否則就得出不正確的結論。我們憑信的是事實的真相，不是事實的假象，也不是被夸大了或者被縮小了的事實。我們服從的是真理。真理是不能憑空想得出來的。獨立思考同空想根本不是一回事；至於把造謠說謊也叫做“獨立思考”，那就只有下流政客才能做得出來。章乃器說資產階級沒有兩面性，就是說謊，因為資產階級的確還有剝削的一面，還有不肯接受改造的一面。章伯鈞在6月6日六教授的會議上，說共產黨沒有辦法了，非要請民主黨派出來

收拾不可，难道能說是甚么独立思考嗎？

說到实事求是，这也同立場有密切关系。資產階級右派分子看問題是不愿也不能实事求是的，因为它不能承認我們國家的成績（虽然是不可抹煞的），也不能同意資本主义制度的死亡（虽然是不可挽救的），所以只能說瞎話。我們看問題，則不但能看到成績，也不怕指出自己的錯誤和缺点，因為我們和全中国人民一致，對自己的事業和前途都有信心，沒有隱瞞任何东西的必要。

有人說，既然要从实际出发，那又为什么要服从上級呢？服从上級同独立思考不是有矛盾嗎？我們認為上級所代表的意見一般地都比下級更为全面，下級所了解的問題通常又比上級較為具体，兩者是有差別的。差別也是矛盾，但是这只是在立場、观点一致的基礎上所存在的矛盾，是容易統一起來。前面所引党章第三条和第二十六条就是解决这一个问题專門規定。党章第十九条第三款还規定：“党的各級領導机关必須經常听取下級組織和黨員羣众的意見，研究他們的經驗，及时地解决他們的問題。”右派分子誣蔑我們的党有关黨員个人必須服从党的組織、下級必須服从上級的規定只是培养一些沒有思想的唯唯諾諾的黨員和干部，不是胡說又是什麼呢？

有些野心分子标榜“独立思考”，說是党所說过的話不要相信，不要“人云亦云”。一些缺乏經驗的青年，以為这是“解放了”他們的思想。他們不知道，只要是真理，誰說过了的我們都可以再說，何况是党——在三十多年的中国歷史上已經證明它是光荣、正确和偉大的党，为什么不能相信和重述它的

話呢？我要在这里以一个老共青团員的資格（右派分子刘宾雁就不喜欢这样的人在报上說話）告訴一切贊成社会主义的青年朋友們一句話：我的經驗告訴我，跟着共產党走，相信党中央和毛主席的話，是不会走錯路的。

最后，要進行独立思考，也应该有个科学的方法。毛主席教導我們：“沒有調查就沒有发言权”。对于一个比較复雜的問題要提出一些比較系統的意見，如果不經過調查，了解它的歷史发展和內外联系，如果不分析它在目前条件下的地位和可能的变化，我們能思考出什么正确的結論來呢？

試一試，就你最熟悉的或者最关心的問題來研究一下。你如果是今年的中小学畢業生，也可以就升学和就業問題來研究一下。任憑你怎样独立思考，总应当了解解放以來文教事業迅速发展的事实，了解新中国文化教育事業的目的，了解中小学畢業生参加工農業和手工業劳动的意义；关于就業，也要分析国家的需要和目前的各种条件，不能只憑自己的愿望。如果离开这些联系和条件去進行“独立思考”，就不可能得出正确的結論，結果也就不能正确地对待升学就業問題。

当然，要正确地解决这一个問題，还要樹立正确的劳动观点，要有为祖國的社会主义建設而艰苦奋斗的热情，这又不只是思想方法的問題了。无產階級的、国家主人翁的立場和实事求是的唯物观点，又要在这里起作用。所以我們研究和处理一个問題，通常总是把正确的立場、观点和方法联系起來進行思考的，在这三个东西之中又要把立場問題放在首要的地位。

关于独立思考

謝覺哉

有人問：怎样才能学会独立思考呢？

独立思考不难学也不易学。腦子是想事的，有腦子的人总是在想这想那，大人想、小孩也想，日里想、晚上也想，不是別人指揮他想，而是自己在作計算。这是大家都会的。但是要想得好，把复雜的問題想通，又确不容易。

現在大家說的独立思考，究竟是指甚么呢？我們不妨先就這個問題作一独立思考的“實習”。

遇到問題，如果你腦子里一无所有，沒有知識、沒有經驗、甚至对問題本身也摸头不摸尾，不知道它要解决甚么，你就关起門來独立思考，包你思考得头发昏，也不会思考出什么來。象古时一位理学先生要“格物”，面对着庭前的竹子“格”了七天，人病倒了一样。这时，你就会知道：單純的独立思考是不可能有的事。

于是你就轉过身來，找帮手：向書本上找，向做过事的人的經驗上找。案头上、腦子里積累了不少东西，这无疑是对的。但如一遇到事，你就翻書本、翻記錄，那是怎么說的，这是怎么做的；依这好？依那好？反正人家說过做过，不会錯；于是选定一个，作为藍本。自以为对了，但結果，十之八九要碰得头破血流。这时，你就会知道：不会独立思考，又注定是