

肃清资产阶级统计 学术思想的流毒

中国科学院河北省分院经济研究所 资产阶级统计学批判小组编著
南开大学经济系

肅清資產階級統計 學術思想的流毒

中国科学院河北省分院經濟研究所
南开大学經濟系 資產階級統計學批判小組編著

上海人民出版社

1959年

肅清資產階級統計學術思想的流毒

中國科學院河北省分院經濟研究所 資產階級統計學批判小組編著
開 大 學 經 濟 系

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

中華書局上海印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

開本787×1092公厘1/32 印張3 1/4 字數64,000

1958年12月第1版

1959年3月第2次印刷

印數1,001—2,200

統一書號：4074·263

定 價：(八)0.28元

，封面設計：任 意

目 录

一	新中国統計学界中两条道路的斗争·····	1
二	馬列主义統計学与资产阶級統計学的根本分歧·····	10
三	资产阶級統計調查、整理、分析的虛伪性和辯解性·····	34
四	統計学与数理統計学的界限必須划清·····	64
五	彻底粉碎资产阶級右派分子企图复辟资产阶級統計 学的阴谋·····	87
六	結束語·····	95

一 新中国統計学界中 两条道路的斗争

1957—1958年，我国展开了全民性的整风运动及反对资产阶级右派的斗争。这是继1955年和1956年基本上完成了在经济战线上的社会主义革命之后的、在政治战线和思想战线上的社会主义革命，这也即是资本主义道路和社会主义道路之间的斗争。这个斗争，在我国目前的情况下，表现为敌我矛盾的情况是較少的，而較多的情况是表现为人民内部矛盾。在人民内部矛盾中还有属于两条道路斗争性质的。反映在学术领域中也是如此。自解放以来，作为具有强烈阶级性、党性、社会科学性的统计科学，在社会主义道路与资本主义道路之间的斗争也很剧烈，而且是逐步深刻化的。

统计学中两条道路斗争主要表现在统计学的科学研究及教学上。解放以来，在党的正确领导下，统计学的科学研究及教学工作取得了重大成绩。解放初期，我们学习了苏联统计学的理论和经验，在统计教学中开始以馬列主义统计学为内容的统计教学，廢除了以资产阶级统计学进行教学并对资产阶级统计学观点进行了一定程度的批判，在统计教学中取得了不小成绩，这些成绩的取得，是由党领导进行教学改革学习苏联的结果。但是由于当时从事统计教学的教师绝大多数都

是立場并未轉变的資產階級知識分子，他們的思想深处滲透着資產階級統計學的观点，因而在教學過程中不时反映出資產階級統計學的观点，这些观点大大影响了教學改革的成績。学习苏联、学习馬列主义統計學的过程，也就是批判資產階級統計學观点、方法的过程，也即是馬列主义統計學与資產階級統計學进行斗争的过程。

統計學界的兩条道路斗争是一場尖銳的激烈的階級斗争，目前，這場斗争已深入到对于資產階級学术进行批判的階段。对資產階級学术的批判正如“人民日報”社論所指出：“对資產階級知識分子來說是比以前各次思想批判更深刻的自我革命。……資產階級知識分子的知識有如資本家的資本，当資產階級学术观点受到批判的时候，其痛苦之深，有如資本家看到自己的資本在貶值或被沒收。”^①前面已提到过从事統計教學工作的人大多是資產階級知識分子，他們不仅在学术思想上浸透了反动資產階級学术观点，而且在政治态度上也还有很大問題，他們之中不少人至今对于跟着党走社会主义道路还表現犹豫不决。抱有資產階級学术观点本来也是資產階級立場的一种表現形式，因此，改变資產階級知識分子的政治立場，使他們从資產階級立場上轉变到工人階級立場上來，这是改变統計教學中資產階級方向，彻底批判資產階級統計思想的根本保證。

必須指出，解放以來統計學界中的馬列主义統計學道路与資產階級統計學道路之間的斗争是激烈的尖銳的，但在不

① “学术批判是深刻的自我革命”，見1953年8月30日“人民日報”。

同时期其表现形式并不相同。由于我们国家在各个时期的政治经济任务的不同，因而在这个问题上的斗争也就表现为时尖锐、时缓和、时隐、时显。

统计学界的两条道路斗争从解放后开始至1957年党的整风运动为止，大致上可以划分为以下三个阶段。

(一)自1949年全国解放以后，全国在党的领导下立即着手建立了社会主义的统计工作，开始学习苏联统计先进经验，并结合我国实际，用马克思列宁主义统计理论来训练干部，指导实际统计工作。但在统计学界，特别是在高等学校的统计科系中，直到1952年教学改革以前，资产阶级知识分子还没有经过深刻的自我思想改造，资产阶级立场、资产阶级思想原封未动，资产阶级统计学观点仍旧到处泛滥；在教学中所采用的教科书和讲义，也仍然沿用了资产阶级统计学的一套。当时情况，很可以从出版的书刊中说明其梗概。例如金国宝的“统计学大纲”、王思立的“统计学通论”、薛仲三的“普通统计学”、勾适生的“统计学原理”，都是解放后出版的，而这些“著作”都是在贩卖资产阶级的一套货色，其内容都是照抄美英资产阶级统计著作的论点，有的甚至还是整段、整章抄译的。虽然有的著作标榜着是解放后的修订本（金国宝的“统计学大纲”就是一个例子），但实际上仍旧是彻头彻尾的资产阶级统计的翻版。稍后一个时期，又出现了一些统计著作，如陈其鹿的“初级统计学”、方乃和的“实用统计”、李祥煜的“实用统计学”、朱祖晦的“统计学教程”等，都是1952年出版的，这些“著作”都有其“特点”，即它们都是搬用了一些马列主义的词句，抄引了苏联统计学或苏联专家讲义的部份内容，加了些似是

而非的解釋，却依然保存了資產階級統計觀點。

在專業統計方面，如鄒依仁的三冊“工業統計”是照抄美國產品質量抽樣檢查方面書籍的節譯本，金國寶的“工業統計學原理”則是沙文斯基“工業統計學教程”的節錄和美英工業試驗數理統計方法的混合物。此外還有一些以“高級統計學”或其他標題出版的書籍，絕大部分內容却是照抄美英數理統計的。甚至還有把馬列主義統計學當做“統計學名詞、公式、表格匯編”加以出版的，真可以算得上是“洋洋大觀”了。

總之，這一階段出版的一些統計著作的一個共同特點就是宣揚美英資產階級的統計貨色，這不僅表現在內容上完全抄襲美英資產階級統計著作，而且所用例子、所引用數字資料也幾乎都是從美英書本中抄來的，更不堪的是有的作者竟認為祖國語言不能表述其著作的內容，而用英文敘述。^①

以上這種情況不僅嚴重地阻礙了統計教學和科學研究的進展，而且直接影響到經濟恢復與經濟建設工作，甚至在一定程度上直接與當時政治運動相違背。如1950年正值偉大的抗美援朝運動時期，當時在政治思想教育方面主要是清除崇美、親美、恐美思想。而這些著作在當時却起了為美英宣傳的作用，成為統計學界中清除崇美、親美、恐美思想工作中之障礙。根據以上情況，黨和政府採取了一系列措施，加強了學校中黨的領導，並在1952年在文教界知識分子中進行了思想改造運動。通過這一運動，基本上扭轉了資產階級知識分子思想上的混亂局面，清算了封建的、買辦的和法西斯主義的思

① 勾適生：“統計學原理”，三聯書店1950年版。

想，并在一定程度上批判了腐朽的資產階級思想和學術觀點。具體到統計教學方面來說，這一階段也初步確立了馬列主義統計學的方向，開始建立了馬列主義統計教學的陣地，着手翻譯了蘇聯統計著作；特別是1950年成立的中國人民大學在蘇聯專家的指導下以馬列主義統計內容進行教學，曾為廣泛學習和宣傳馬列主義統計學打下了基礎。但在絕大多數高等院校中統計學的科學研究及教學基本上尚未脫離資產階級統計學的一套，馬列主義統計學正處於與資產階級統計學進行鬥爭的階段，在當時還沒有取得優勢的地位。

(二) 1952年高等學校進行院系調整，大力推行教學改革以後，在教學中掀起一個向蘇聯學習的熱潮，統計學界就逐漸結束了資產階級統計泛濫的局面，在教學上起了重大的變化，統計科系的教學計劃和教學內容，都參照中國人民大學的情況進行了改革，初步地確立了以馬列主義統計學為教學的基本內容。解放以來，黨對資產階級知識分子自我改造採取了一系列的步驟，組織他們參加土地改革、抗美援朝、“三反、五反”鬥爭和知識分子思想改造運動，領導他們學習馬克思列寧主義的基本知識，特別是1952年知識分子思想改造運動，他們大多數人的政治思想面貌有了很大進步，但他們對於其“苦心積累”的一點靠之成名立業的資本——資產階級的貨色，還保存了深厚的感情而不忍捨棄，統計學界中的資產階級知識分子們也不例外。他們僅僅是在形勢所迫的情況下學習了一些馬列主義統計學，而資產階級統計觀點則基本上沒有改變，以致有很多人对蘇聯的教材百般挑剔，吹毛求疵，他們學習馬列主義統計只是為了好在教學上裝點門面，好“出版書籍拿點

稿費”。馬列主義統計學的观点在他們思想中并未樹立起來。因而在當時教學上和出版的一些書籍中，繼續散布了資產階級統計观点，與過去稍有不同的只不過是在詞句上較為隱蔽而已。

1954年蘇聯統計科學會議的總結和決議發表以後，我國統計學界經過了學習和討論，對於統計學一些基本問題如研究對象、理論基礎以及與數理統計學的区别等問題的認識，得到了基本的統一。當時，對於國內文學藝術界以及社會科學界中的資產階級學術观点已開始進行批判，一些資產階級統計學者，在當時情況影響下，對其所寫資產階級統計學著作先後也進行了一些自我批判。在教學內容上由於蘇聯統計理論和一些較優秀的教本之出版，也有了進一步的改進。但是確有不少資產階級知識分子由於他們的政治立場并未轉變過來，而且資產階級統計學的烙印又很深，因而對於馬列主義統計學這樣一門具有鮮明的階級性和黨性的科學，還是免不了懷疑甚至有抵觸的情緒。

某些資產階級統計學者，嘴上也承認統計學是一門社會科學，它具有鮮明的階級性和黨性。在統計教學中也基本上按教學大綱講課，但他們却在教材的取舍上、課時的分配比例上以及講授的精略等方面，把馬列主義的經濟理論和政治經濟分析抽掉，代之以抽象的條文和他們所“最感興趣”的大堆抽象公式和數字計算。重方法輕理論，重公式輕分析，對資產階級統計學批判則是不痛不癢提幾句，有的甚至以“時間不夠”為理由而干脆拋掉。他們就這樣把一門具有鮮明階級性和黨性的社會主義統計學變成一門計量不較質的“工具”和

“方法”，失去了其認識社会有力武器的統計学的作用，削弱了它的战斗性。

旧的資產階級統計学者，长期脱离生产实际和政治斗争实际，孤立地作些学院式的研究和进行教学。在他們看来，統計是研究純“理論”和抽象概念的，不应去解决和研究实际問題，因为这些統計工作經驗和实际問題，是最“低級的”人人皆可以懂的东西，而高等学校培养的对象，是掌握統計“理論”的“專門人材”，而不是为工农階級服务，为生产实践、为政治服务的劳动者。这种資產階級教学观点和資產階級統計学术思想，就使得統計教学和科学研究中产生了修正主义傾向。

(三) 殆至 1956 年党提出“百花齐放，百家爭鳴”方針后，統計学中的修正主义傾向就更为明显更为突出了，有的高等学校如南开大学甚至开了以“介紹为主的”（实际是宣揚）“資產階級統計学講座”，大量散布了資產階級統計学术观点，把資產階級統計学看做大有吸收之处。一些老“專家”“学者”也拿出其“一套看家本領”来一显身手。其影响所及，使一些原来願意学习馬列主义統計的也开始犹豫了，有些甚至怀疑过去取消和基本否定資產階級統計学是否“过火”，有些认为馬列主义統計学“簡單”的錯誤看法又大大地抬头。而 1957 年春資產階級右派分子利用党整风的机会，向党、向人民、向社会主义发动了猖狂的进攻。統計学界的右派分子紛紛叫嚷“新中国統計工作漆黑一团”，“根本沒有科学的統計工作”，他們叫囂要复辟資產階級統計学，以“恢复中国統計学之傳統”，硬說我們“在学习苏联和教学改革上犯了割断历史粉碎傳統”的錯誤，并且“要使統計改变現有的一套說法”等等謬論，配合

着社会上其他右派分子向党向社会主义进行了恶毒的攻击和誣蔑，妄图资本主义制度在我国复辟。在这样的大风浪里，一些资产阶级知识分子不仅在政治立场上发生动摇，而且在学术思想上对右派分子的某些谬论也曾引起共鸣。

这些事实充分反映着学术思想和教育观点上的两条道路的斗争，对资产阶级知识分子来说，并未解决，尽管这许多年来新中国统计学者对资产阶级统计学观点曾进行了不少的批判斗争，一些显著的资产阶级统计学观点不得不暂时隐藏起来，但问题并未解决，以致一到气候条件适宜的时候，这些货色又会大量的广泛的冒出来，给社会主义事业带来损失。

经过反右派斗争，资产阶级知识分子也受到了一次深刻的社会主义革命的教育，政治上、思想上都有了很大的提高，但在学术思想、教学观点上还动得不多。比如南开大学统计专业在反右派斗争以后，甚至还按着资产阶级统计学观点开设“资产阶级统计方法”课程，全面而系统地宣扬着资产阶级统计学。直到整风运动继续深入，特别是双反运动以后，通过群众大字报的揭发、批判，在大量事实面前，他们不得不正视自己的学术思想问题。通过整风第四阶段，大多数人都检查了自己的政治立场、学术观点等问题，提高了阶级觉悟，意识到自我革命、改造思想的必要性，给资产阶级知识分子自我革命打下了良好的思想基础。但学术上的思想批判还需要继续在一个比较长的时期内进行。

近年来，我国统计学界也开展了对资产阶级统计学的批判工作，这是一个可喜的现象。但过去批判不仅次数较少，批判的深度广度尚嫌不够，而且联系我国实际情况，特别是解放

后在統計出版物和教学中所暴露的资产階級統計思想批判不够。我們这次批判工作，试图从統計教学与解放后所出版的一些統計书籍中所暴露的资产階級統計学观点以及一些资产階級統計学，进行一次系統的批判，以清除资产階級統計学术思想在我国的流毒。我們深知，这一巨大工作是我們能力所不及的。参加这次批判工作的多数是青年学生，只在今年（1958年）八、九月間集中四十天的時間进行的，由于我們水平的限制，其中一定存在有不少缺点，尚希讀者指正。

这个批判主要包括下列几部分內容：

1. 馬列主义統計学与资产階級統計学的根本分歧，对资产階級統計学者关于統計学的性質、理論基础等方面謬論的批判，指出教学中修正主义观点的存在及其根源，对污蔑馬列主义統計学“簡單”謬論的批判；

2. 对资产階級統計学中主要內容，如統計調查与整理、分配数列的編制与分析以及指数、长期趋势等“理論”和方法进行具体的分析和批判，指出他們的反科学性及为资产階級利益辯护的目的；

3. 划清数理統計学与馬列主义統計学的界限，对资产階級統計学者濫用数理統計方法加以揭发，并闡明数理統計在社会科学中应如何有效的利用；

4. 对资产階級右派分子企图复辟资产階級統計学的批判，指出他們的反动政治目的。

最后，指出統計学中的学术观点問題实质上是個政治立場問題，并为今后资产階級統計学者的自我改造提供几点意見。

二 馬列主义統計学与資產階級 統計学的根本分歧

統計学的研究对象和理論基础，是統計学中的一个根本問題。在这个根本性問題上，馬列主义者的立場、观点、方法与資產階級学者有着原則的分歧，馬列主义統計学与資產階級統計学过去和現在都是圍繞着這個問題进行斗争。在1957年整風运动期間，一些資產階級知識分子在資產階級学术观点上来了一个大暴露。这从教学与科学研究改革运动中揭露的問題来看，性質是很严重的。這些問題首先是对統計学的对象、統計学的理論基础的認識。为了彻底清除資產階級統計学的遺毒，就必须从这些根本性的問題上入手，揭露这些問題的深刻的階級根源和思想根源，并对之进行比较深入細致的批判。

誰都得承認这样一个真理，那就是任何一个階級都是通过自己的哲学观点給科学以各种各样的影响。也就是說，任何科学的形成，发展都是以某种世界觀为指导的。特别是在社会科学領域中，由于世界觀的不同，对同一个社会現象进行研究时，研究結果就会得出根本不同的具有显明階級性的結論。統計学是一門社会科学，当然也不例外。馬列主义統計学和資產階級統計学的世界觀是根本对立的。这个根本对

立首先表現在統計科學的屬性問題上。馬列主義者一向認為：統計學是一門獨立的社会科學，它研究的是大量社会經濟現象及其過程的量的方面；它在階級社会里，就必然要研究和表現階級关系，因而統計學是一門具有強烈的階級性的科學。与此相反，資產階級及其御用學者們則對此極盡歪曲之能事，否認統計學是一門社会科學，抹煞統計學的階級性，企圖把統計學說成是既研究社会現象又研究自然現象的“通用科學”、“方法論的科學”，他們費盡苦心捏造了形形色色的謬論怪說，以混淆人們的耳目，極力為資本家利益服務。例如英美資產階級統計學者皮爾遜、葛爾登、鮑萊、尤爾之流都是這方面的代表人物。

由于旧中国是一个半封建半殖民地的社会，政治、經濟、文化都受着帝国主义特别是美、英、日等帝国主义的統治和奴役，旧中国的統計學也完全師承了美英資產階級統計學的一套貨色，在我国散布，扩大其影响。解放初期，馬列主義統計學已由苏联大量傳入我国，但是由于資產階級統計學者們還較牢固地站在資產階級立場，不認真學習馬列主義統計學，不論在教学与著作中还大量散布資產階級統計學的观点，特别是在一些統計學書籍中，表現得更为突出。金國宝在其所写的“統計學大綱”中說：“統計學者，用計數或估量以數字表示社会或自然現象之动态或静态并分析其數字間关系之學也。”^①王思立在其所著“統計學”一书中說道：“統計科學或簡稱統計學，为研究如何搜集、分類与分析數字資料之科學。”又

① 金國宝：“統計學大綱”，商务印書館 1950 年版，第 1 頁。

說：“以統計方法研究人類之生、長、病、死，為生命統計學。同理，以統計方法應用於生物、經濟、教育，則成生物統計學、經濟統計學、教育統計學等。”^①另外勾適生還有這樣的論調：“統計學，在本質上，是數學底應用……，或是應用的數學……；所以說，統計學是一門自然科學。用統計方法來研究別的自然科學和社會科學，這是統計學的應用。”^②“統計學是從同性質的成列的數（變數值所構成的統計數列）底方面來研究自然現象和社會現象的一門科學。”^③等等。這種種謬論，表面看來其說不一，其實異曲同工。歸納起來不外兩種說法：一種是，否認統計學是社會科學，而把它說成既研究自然現象又研究社會現象的一種“萬能科學”、“通用科學”，或者把統計學干脆看成是“自然科學”、“應用數學”。另一種，是把統計學看成是沒有研究對象的“方法論科學”。兩說雖未盡相同，但其本質則一，他們否認統計學是一門社會科學，否認統計學是研究社會經濟現象和過程的科學，否認統計學是具有鮮明階級性、黨性的科學。

資產階級統計學的這種觀點，我們是堅決反對的。它與馬列主義統計學存在着根本分歧。

馬列主義者從歷史唯物主義的觀點出發，在正確認識客觀現實的基礎上，堅定不移地認為統計學是一門獨立的社会科學。現在從下面兩方面來加以說明。

① 王恩立：“統計學”，立信會計圖書用品社1950年版，第1—3頁。

② 勾適生：“統計學原理”，三聯書店1950年版，自序，第6頁。

③ 同上書，第12—13頁。

首先,从統計学研究的对象来看,一門科学的研究对象是根据該科学的性質而确定的。毛主席教导我們說,人的社会实践,一种是生产活动的实践,一种是社会活动的实践。生产活动特别是物質生产活动是“了解自然的現象、自然的性質、自然的規律性、人和自然的关系”;而社会活动实践,是“經過生产活动,也在各种不同程度上逐漸地認識了人和人的一定的相互关系。”^①

自然科学与社会科学性質不同,各有其不同的研究对象,这一点是不能混淆的。自然科学是研究自然現象性質及其过程,社会科学是研究社会現象性質及其过程。統計学是一門独立的社会科学,它所研究的对象是社会現象及其过程。1954年苏联統計学科学会議的決議中指出統計学是:“在質与量的密切联系中研究大量社会現象的数量方面,研究社会发展規律在具体地点及時間条件下的数量表現。統計学在社会的生产力与生产关系的統一当中去研究社会生产的数量方面,研究社会的文化生活和政治生活現象的数量方面。……統計学也研究自然和技术因素对于社会生活的量变的影响,研究社会生产的发展对于社会生活的自然条件的影响。”^② 由此可見,統計学研究范围是很广泛的,但它是研究社会經濟現象的。虽然如此,但也研究某些自然和技术因素,但这只是从作为与社会生产发展相互关系的角度来研究的。統計学絕不单纯地、孤立地研究自然現象、技术因素的本身。

① “毛澤东选集”,第1卷,人民出版社1952年版,第271頁。

② “統計工作通訊”,1955年第2期,第1頁。