

402

G 633.34

274.

● 中小学教师继续教育丛书 ●

中学作文教学研究

主 编 周进芳

副主编 蔡安延

蔡显富



A1040531

□ 华中科技大学出版社 □

图书在版编目(CIP)数据

中学作文教学研究/周进芳 主编
武汉:华中科技大学出版社,2002年7月
ISBN 7-5609-2723-8

I. 中…

I. ①周… ②蔡… ③蔡…

Ⅱ. 作文-中学-教学法

N. G633.34

中学作文教学研究

周进芳 主编

责任编辑:袁家都
责任校对:封春英

封面设计:刘 卉
责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87545012

录 排:华中科技大学出版社照排室
印 刷:丹江口市印刷厂

开本:850×1168 1/32

印张:9.125

字数:208 000

版次:2002年7月第1版

印次:2002年7月第1次印刷

印数:1—6 000

ISBN 7-5609-2723-8/G·422

定价:12.80元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行科调换)

目 录

绪言 素质教育与中学作文教学的新课题·····	(1)
第一节 作文与作者素质·····	(1)
一、作文与作文考试·····	(2)
二、作文与作者素质·····	(4)
第二节 作文教学是素质教育的实现形式·····	(7)
一、素质教育及其实现形式·····	(7)
二、作文教学是素质教育的实现形式·····	(12)
第三节 素质教育中的作文教学理念·····	(18)
一、中学作文教学的几个误区·····	(18)
二、素质教育中的作文教学理念·····	(20)
第一章 中学作文教学的目标与要求·····	(31)
第一节 初中作文教学的总体要求与具体目标·····	(32)
一、初中作文教学的总体要求·····	(33)
二、初中作文教学的具体目标·····	(35)
第二节 高中作文教学的总体要求与具体目标·····	(40)
一、高中作文教学的总体要求·····	(40)
二、高中作文教学的具体目标·····	(41)
第三节 中学作文教学的总体要求与分步实施·····	(44)

一、初中作文与小学作文的接轨·····	(44)
二、初中作文教学要求与目标实现·····	(46)
三、高中作文与初中作文的接轨·····	(50)
四、高中作文教学要求与目标实现·····	(52)
第二章 中学作文教学现状的分析与对策 ·····	(54)
第一节 更新中学作文教学观念·····	(54)
一、中学作文教学的现状·····	(54)
二、作文教学观念的更新与作文教学·····	(62)
第二节 创立作文教学的激励机制·····	(64)
一、激励机制与作文教学·····	(64)
二、创立作文教学激励机制的必要性·····	(65)
三、如何创立中学作文教学的激励机制·····	(66)
第三节 重建中学作文的评价体系·····	(73)
一、创新:作文评价的标准·····	(73)
二、重建中学作文的评价体系·····	(76)
三、革新中学作文评价方式·····	(78)
第三章 中学作文教学的第一课题 ·····	
——命意与取材的双向取舍·····	(81)
第一节 文题与命意·····	(81)
一、把握文题的伸缩性·····	(81)
二、注意命意的多向性·····	(84)
三、留意文题与命意的相关性·····	(87)
第二节 情感与视野·····	(88)
一、情感对取材的意义·····	(88)
二、扩大取材视野的途径·····	(90)
第三节 思维与命意·····	(98)
一、发散思维与命意·····	(99)

二、敛聚思维与命意	(100)
三、逆向思维与命意	(102)
四、辩证思维与命意	(104)
第四节 命意与取材	(106)
一、命意与材料的价值发现	(107)
二、命意与材料的形式表现	(111)
第四章 中学作文教学的第二课题	
——定体与破体的双重建构	(113)
第一节 布局与谋篇	(113)
一、布局与谋篇的涵义及任务	(113)
二、影响构思的主观因素	(117)
三、构思的创新	(121)
第二节 定体与结构模式	(123)
一、说明文结构体系	(124)
二、叙述文结构体系	(129)
三、议论文结构体系	(135)
第三节 模式的确立与突破	(142)
一、模式的意义	(143)
二、突破模式的途径	(145)
第五章 中学作文教学的第三课题	
——草拟与修改的互动效应	(149)
第一节 作文草拟与修改的互动	(149)
一、草拟与修改的互动效应	(149)
二、作文草拟与修改的指导	(151)
第二节 甘苦体验与作文示范	(156)
一、教师“下水”与作文草拟、修改示范	(156)
二、同学佳作与作文草拟、修改示范	(161)

三、“名人名作”与作文草拟、修改示范	(165)
四、“一题多做”与作文草拟、修改示范	(169)
第三节 同题比较与修改提高	(171)
一、师生作文比较与修改提高	(173)
二、同学作文比较与修改提高	(175)
三、同题佳作比较与修改提高	(179)
四、同题名作比较与修改提高	(186)
第六章 国内中学作文教学研究评介	(189)
第一节 国内中学作文教学探索的历程	(189)
一、民国时期的中学作文教学	(189)
二、新中国成立后的中学作文教学	(192)
第二节 中学作文教学主要方法评介	(194)
一、常青的分格作文教学法	(194)
二、高原、刘融融的三级作文教学法	(202)
三、欧阳黛娜的三阶段作文教学法	(205)
四、杨初春等的快速作文教学法	(210)
五、现场演示作文教学法	(217)
六、新概念作文	(225)
第七章 国外作文教学评介	(233)
第一节 国外中学作文教学概述	(233)
一、美国的作文教学	(234)
二、英国的作文教学	(239)
三、法国的作文教学	(242)
四、德国的作文教学	(245)
五、前苏联作文教学概况	(251)
六、日本作文教学概况	(255)
第二节 国外作文教学评价	(260)

一、国外作文教学的三点规律	(260)
二、国外作文教学简评	(270)
参考书目	(281)
后记	(282)

绪言 素质教育与中学作文 教学的新课题

人们在反思语文教学的同时,对中学作文教学亦提出了一些质疑:千篇一律、千人一腔,直接导致了中学生作文的思维惰性。因此,要改进中学语文教学,就不能不研究和改进中学作文教学。在深化教育改革、全面推进素质教育的 21 世纪,如何给中学作文教学以科学的定位,怎样构建适应素质教育的中学作文教学体系,确实是中学作文教学所面临的一个新课题。

第一节 作文与作文者素质

“素质”一词的使用频率很高。计划生育讲“人口素质”,体育竞赛讲“身体和心理素质”,民族文化中讲“民族素质”,还有“公民素质”、“干部素质”、“职工素质”、“群体素质”、“教师素质”、“学生素质”等。“素质”问题成为人们关注的焦点。何谓素质?我们所提倡的素质教育的目标是什么?中学作文教学与学生的素质之间有什么必然的逻辑联系?这是我们思考素质教育和中学作文教学关系问题的基本出发点。

人的素质包括先天遗传素质和经后天学习、训练而逐渐内化

的养成素质,是一种先天遗传与后天培养相结合的人的身心特点综合的、内在的、整体的体现。要弄清中学作文教学与素质教育之间的联系,首先就要明白作文与素质之间的关系。

一、作文与作文考试

这里,我们想首先提出一个问题:假如中考、高考都没有作文方面的考题,那么,中、小学生是否还会写作文?中、小学教师是否还会考虑作文教学问题?出版社是否还会如此热衷各种“作文大全”?学生家长是否还会关心自己孩子的作文水平?全社会是否还会像现在这样重视它?

提出这样的假设也许有点荒唐。语文水平的测试向来与作文考试联系在一起。美国的中学奖学金考试(PSAT),不仅要考试作文,而且还作为数学成绩的两倍来计分;在国内,不但高考、中考需要考作文,就是选拔公务员、竞争上岗之类的考试,也少不了作文方面的考题。

然而,作文教学现状值得我们深思。有一位执教多年的中学教师,在谈到语文教学与作文教学时很是苦恼:语文特别是作文教学像吃中药一样,见效缓慢;语文教师平时讲授的和考试的内容有时不挂钩;语文包括作文教学在学生的心目中地位低下。语文教师不围绕“考试”来做文章,有时还会有“丢饭碗”的风险。

中学生写作文的目的究竟是什么?中学作文教学的目的又是什么?这些本应该明了且不应该成为问题的问题,却是当前教育的实践首先应解决而并未解决好好的问题。

作文不仅与我们的生活联系密切,而且与作文者自身的素质有着直接的联系。

作文考试首先是检测学生智力因素的重要手段。从某种意义

上讲,所有的考试都可以检测被试者的智力水平。但是,作文考试所检测的范围更广。我们认为:一个人在他的成长过程中,同时需要“三个世界”即生活世界、知识世界和心灵世界的丰富与成熟。丰富的生活历练对于一个人的成长来说不可缺少;良好的认知状况对于一个人来说也至关重要。而所谓“心灵世界”的成熟,最起码的标志应该是能够感受什么是美,什么是高尚。一个健全的人心智系统应该是三者的有机统一。古人讲:文如其人,那是因为每个作文者的心智系统的状况都会在他的文章中显示出来。因此,作文考试在各种考试中占有相当重要的地位。

作文考试也是检验学生非智力因素的重要途径。众所周知,人的学习与成长是一个智力与非智力因素相互影响的过程。有的心理学家甚至提出,在人的智力差异不大的情况下,非智力因素起决定作用。非智力因素的发展是素质教育中的一个重要突破口和落脚点。然而,对人的非智力状况的检测相对智力状况的检测要复杂得多——我们或许能找到比较好的智力测试手段——各种考试都可视为是对应试者智力的测试,但是否能检测出应试者的非智力状况就很值得研究。作文是作文者心灵世界的外化形式,读者“披文以入情”,就可以对作文者的兴趣、志向、热情、意志、动机和毅力等非智力因素有一个基本的了解。

作文考试还是检验学生综合能力的一种重要方式。这里所说的综合能力是包括学生的创造力在内的各种能力的总和。创造能力是一个人综合能力的集中体现。从作文的立意到材料的选用,从谋篇布局到语言表达,从文章的草拟到文章的修改,作文者有无创造的能力都可以得到检验。当然,衡量一个人的创造能力固然不止一个标准,但作文毕竟是其中一条既简便又有效的途径。

需要说明的是,人们在强调素质教育时,或“炮轰”这种考试、或“炮轰”那种考试,对应试教育的切齿之痛溢于言表。但理智地

想一想,应试教育不等于考试,素质教育也不是不要考试。我们否定那种出死题、偏题、怪题、刁题为难考生的做法,但谁能否定“考试”在一定范围和条件下的重要作用呢?不赞成应试教育,并不是一概反对考试。作文考试在一定程度上仍不失为一种检查语文水平的行之有效的办法。

二、作文与作者素质

作文既是语文学科教学的一项重要内容,也是衡量语文教学效果的一把重要尺子。作文与作者素质之间有着极为密切的关系。一般来说,作者素质主要包括良好的心理素质、道德素质、政治素质,以及思维素质、理论素质、综合文化素质与语言表达能力等方面。

(一)掌握作文的基本规律,要求作者必须具备基本素质

作文的基本规律,就是从对客观生活的观察、体会转化到文章形式这一过程中的带有普遍性的规律。每一个作文者在完成一篇文章的写作时都要面临的问题构成作文的基本矛盾,而解决这些矛盾的基本途径与方法就构成了规律。是否擅长作文,关键就在于他是否掌握了解决作文基本矛盾的规律。

比如:作文主体认识的多向性与载体传播的有向性就是一对矛盾。人们认识和理解世界的方式和角度是不一样的,诚如有人所说,一百个人就有一百个上帝,善良的人认为上帝是善良的,邪恶的人希望所有的人下地狱。尽管作者“触及”和“进入”世界的途径不一样,但载体传播——作文却不能不遵守文章的规则。这与作者的文化素质紧密相关。

又如,客观存在的无限性与载体传播的有限性也是一对矛盾。怎样从无限丰富的人类生活中截取作者要表达的一个断面?反过来说,如何在有限的篇幅之中反映复杂、丰富多彩的生活?解决这个“大”与“小”的矛盾依靠什么?依靠作文者认知的水平。

还如,认识过程的复杂性与文字表达的有序性也是不能回避的矛盾。怎样从纷繁无序的认识对象中理出清晰可述的头绪来,不仅有赖于作者的认识水平,而且还有赖于作者对不同类型文章的特殊表达形式的认识与把握。

此外,思维的无形性与语言表达的有形性的矛盾。古人早就注意到了“意”与“言”的矛盾。“言不尽意”、“立象以尽意”都是解决这一矛盾的思路。思维与语言的关系是十分复杂的,两者不能说没有联系,但两者毕竟不是一回事。在大脑里思考的与在文字里展示的往往会有较大的差距,怎样减少中间的“耗损”?这又取决于作文者的语言素质。

总之,这些矛盾的解决都需要每个作文者具备一定的基本素质,包括文化素质、语言素质、认知水平,以及对多种类型文章的特殊表达形式的认识与把握的能力等。

(二)作文的过程显示出作文者的基本素质

客观对象如何进入作文者的视野?怎样做才能使客观对象进入作文者的视野?客观对象如何内化为作者的写作材料?这就涉及到作文者的感知、兴趣爱好、思维方式以及情感倾向等方面的心理素质。

为何对历史上或现实生活中的同一事件、事物,不同作文者会看到不同的意义侧面,会产生不同的观点和看法?这又与作文者自身的人生观、世界观和价值观等政治素质、道德素质密切相关。

为什么对共同经历的生活——同样的时间,同样的场景,同样

的氛围,同样的人事、物事,而不同作文者笔下的描述却千差万别?显然又与作文者的组织结构能力、文字功力、表达技巧等方面素质相关。

从中学生作文实际情况来看,无论是教师命题作文,还是自己自由作文,一般都少不了这样的过程:确立命意,选取材料,组织结构,文字表述,等等,每一个环节都与作文者自身的基本素质联系在一起。只要是认真习作,只要是在习作中讲自己的真切体验,写自己所思所想,那么,作文者的基本素质就会在作文过程中表露出来。仅以命意为例,同样的命题,同样的论域,作文者确立这样的命意而舍弃那样的命意,这不仅与作文者的价值取向、知识背景、理论素养密切相关,而且还与作文者对作文行为的认识状况、求异精神、创造能力有着紧密的联系。每一篇作文都是与众不同的,不仅与别人的不同,而且与自己的其他类型的作文也不同。这种“不同”不仅体现在作文的客观对象的差异上,更重要的是体现在作文者基本素质的差异上。

(三)作文的成品体现着作文者的综合素质

作文的成品就是文章。从文章的内容、格调、品位等方面,即可见出作文者的政治倾向、道德情操、思想意识来。清人沈德潜说过:有第一等襟抱、第一等学识,斯有第一等真诗。一个胸襟狭窄、眼光短浅、思想格调低下的人,决不可能写出胸怀博大、视野开阔、品位很高的作文。从这个意义上讲,作文与做人密不可分。其次,每一篇内容实在的作文,又都是多种知识的一个聚焦点。理性知识、感性知识在作文中融会;书本知识、社会知识在文章中交汇;自然知识、人文知识在篇章中化合;学科知识、术科知识在成品中交织……作文体现了作文者知识储备的状况。与此同时,作文还显示出作文者的生活阅历、情感态度。世事洞明皆学问,人情练达即

文章。是深切体验过的生活和感同身受的人生经历,还是矫揉造作、虚情假意,“为赋新诗强说愁”,都会在作文中显现出来。只有耳闻、目睹、身受,方可写出洞明事理、情感丰富的文章来。这是一种综合,它本身就是一种创造,它不仅是作文者多种素质的综合表现,更是多种素质的一种综合创造。此外,作文者能否通过类比、想象、联想,把多种知识荟萃在文章之中,让死知识变活,这正表现出作文者的创造素质。

作文者的能力结构由许多方面构成,既牵涉到作文者观察能力、阅读能力、采访能力、感受能力、想象能力、思维能力、语言能力、选材能力、修改能力等等,也牵涉到作文者非智力方面的因素。而这一切因素的综合才能成为一个人的作文智能。古人所谓读万卷书,行万里路,正是要求作文者将丰富的知识储备,丰厚的生活阅历等等融为一体,创作出内在与形式完美结合的锦绣篇章来。

总而言之,作文显示出作文者的素质,作文者的素质决定着文章水平。

第二节 作文教学是素质教育的实现形式

一、素质教育及其实现形式

在人们普遍关注教育问题的时候,有必要对作文教学与应试教育、素质教育的关系进行一些探讨。

(一)应试教育与素质教育

所谓“应试教育”，其实是一种以考试为手段和目的，旨在对学生进行“筛选”或“淘汰”的精英教育。它以知识的传递为模式，以标准考试为手段，以层层筛选为目的，以反复灌输、强化作业以及无休止的评优为动力。在这种教育观念的支配下，各学科的教学状况就可想而知了。

语文教师因屈从于应试教育，指导学生的作文都是以考试为“指挥棒”。在作文教学实践中，想方设法训练学生写应试性的“保险文章”。这种应试性的“保险文章”，说白了，就是教师根据多年与各种考试有关的作文评分标准以及评卷人的阅读心理，总结出来的能够确保考生拿到及格以上分数的文章。也就是在通行的评分标准之“规”与评卷心理之“矩”中进行学生作文训练。这种文章是为应付初考、中考、高考等各种考试而写的，因而写起来没有体验，言不由衷；读起来没有新意，索然无味。有人曾不无感慨地说：回想起老师教给我们的方法，确实简单而实用。记叙文先抑后扬，主题先行——先有中心思想，依照这个中心思想造个故事，然后结尾再感慨一番；议论文开篇要点题，要起承转合，要联系时事，最后表达自己的意见，最好倡议一下，呼唤一下某种“新”思想……有的学生干脆将教师传授的各种作文“套路”编成“顺口溜”铭记在心，用以对付考试。这里就有一首用于写“散文”的顺口溜：开头提出小问题，一线一定要到底，还要边叙边议，结尾点出大道理。

如此循规蹈矩训练而写出来的文章，即使得不到高分，也不会出现大的失误，故此谓之“保险文章”；而对于那种敢于标新立异的作文，往往斥之为“风险文章”，因它虽有可能拿高分，但得低分的危险性更大，所以教师反对学生冒险。如此这般的作文教学，怎能启迪学生的创造思维，怎能使他们写出鲜活新颖的文章来呢？如

此这般的作文评价系统,又如何能公正评价学生的素质高低?

面对这样的教育现状,社会各界特别是教育界有识之士大声疾呼:要大力推进素质教育。

什么是“素质教育”?从理论上说是指这样的一种教育:即利用遗传与环境的积极作用,调动学生认识与实践的主观能动性,促进学生生理与心理、智力与非智力、认知与意向等因素全面而和谐的发展的教育。同以“升学”为目的,只抓学生的考分,过分地强调书本知识,忽视思想品德以及其他方面素质培养的应试教育相比,二者无论在理论上还是在实践中都有质的差异。

(二)实施素质教育的途径

怎样实施素质教育呢?从广泛的意义上讲,首先要确立新的教育质量观,要以学习者各方面能力的发展和才华的充分发挥为宗旨,以达到人人有效地学习为目的。其次要研究课程的设置,应充分体现培养目的、宗旨,并符合青少年成长的实际。三是在教材建设上,应尽量充分反映当代科技发展和学术研究的成果,不能搞“几十年一贯制”,更不要“画地为牢”。此外,更要致力于授课方式和考试方法的不断改进与完善。

具体地讲,语文教学如何体现素质教育呢?见仁见智,并没有统一的认识。

我们认为:作文教学是语文教学的重要组成部分,作文教学的科学定位有赖于对语文教学的科学定位。要对语文教学有一个正确的认识,还必须回答下面两个基本的问题。

第一,语文教学的目的是什么?是强调人文教育目的,还是强调技术教育目的,或是两者兼顾的目的?这是语文教育实施素质教育的关键。对语文教育性质的争论历来就有。针对20世纪50年代特别是1958年以后语文课被变成了一种变相的政治课的倾

向,有人提出语文课是一门工具课,“不要把语文课上成政治课”,用以抵制语文课政治化的倾向。还有人提出了语文课不是文学课——1956年曾进行过一次教育改革,当时把语文课本改成文学课本,按照文学史的框架选择经典著作,即从《诗经》读起,然后唐诗宋词,还有鲁迅、曹禺、老舍的作品等等——这样上课似乎跟我们现在提的“人文精神”较接近,但对学生进行了纯粹的文学教育,相对忽略了语言文字的训练。如果学生没有基本掌握语言文字的能力的话,文学教育也会落空。于是有人又强调语文课不是文学课。20世纪60年代针对这两种倾向教育界提出了“语文课是一门工具课”,强调要抓基本知识、基本技能的训练。尽管最早提出这样的主张有其历史合理性,但把语文课定位为工具课的主张的弊端越来越多地表现出来。这种主张把人文教育方面的内容排除在语文教学之外,使语文课变成了一门技术性的课程。

中学语文教育具有人文教育和对学生进行语言文字能力训练的双重性质。众所周知,中国有文言文和白话文两套语言。中小学语文教材中文言文内容到底应占多大的比例?比例占得太小不利于学生文言文的学习,比例太大了对学生的发展也不利。汉字难学和两套语言的特点决定了中小学语文教育相当重要的一个任务就是要对学生进行语言文字能力的训练。

虽然人文教育不仅仅是语文教育,但语文教育却在其中占有一个特殊甚至是核心的位置,中学语文教育的最终目的是帮助学生建立一种精神底子,而语文课的文学性就对学生富有强烈的精神感染力量。别林斯基曾说过,不能过早地把人培养成太现实的人,年轻的时候要敢于做梦。在成熟以后,美梦破灭,在破灭中升华,这样就可以达到永恒的精神和谐。他还主张人的精神发展分为三个阶段:开始是一种虚幻性的精神和谐,然后是虚幻的破灭,再然后在更高的层面建立一种精神和谐。