

416

G640

231

文化素质教育书丛

素质：中国教育的沉思

张楚廷 著

华中科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

素质:中国教育的沉思/张楚廷 著

武汉:华中科技大学出版社, 2001年11月

ISBN 7-5609-2473-5

I. 素…

II. 张…

III. 高等学校-素质教育-研究-中国

IV. G640

素质:中国教育的沉思

张楚廷 著

责任编辑:夏增民 刁翠萍

责任校对:章 红

封面设计:刘 卉

责任监印:熊庆玉

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87545012

经 销:新华书店湖北发行所

录 排:华中科技大学出版社照排室

印 刷:武汉市恒吉印刷厂

开本:850×1168 1/32 印张:11.625

字数:255 000

版次:2001年11月第1版 印次:2001年11月第1次印刷

印数:1—2 000

ISBN 7-5609-2473-5/G·389

定价:18.80元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

前 言

我参加了素质教育的试点工作,我所在的学校是试点学校之一,后来也成了素质教育基地学校之一。这使我有较长时间的实践,从而给了我思索素质教育理念的许多机会。

中国大学素质教育的直接倡导者应首推周远清同志;在发起和大力推动素质教育中起着举足轻重作用的杨叔子(华中科技大学)、王义遒(北京大学)、张岂之、胡显章(清华大学)等先生,他们的许多论述对我都有宝贵的启示。

与我同事并一直为素质教育的推进而全身心工作的陈钧等同志,我们不仅携手合作,而且共同讨论和研究,我们也形成了一个稳定的研究群体。

这些背景才使我产生了写这样一本书的想法。产生这种想法并不是因为我有十足的把握,在很大程度上是新世纪、新千年催促了它的出现。这本书可能是我新世纪的第一部著作,却特别是想以此参与新时代的教育大合唱,也以此为

中国教育的繁荣进步而祝福。谨以此书献给新世纪,献给新世纪的中国教育。

这本书的大线条,在引论中有一个稍详的列述,前言中便从略了。

这本书主要是依托高等学校写的,对于基础教育,会不会因为许多问题的相通而有些意义呢?我想,除了个别章节内容外,就几乎没有高等、中等、初等学校的分别了。

这本书所涉及的主题可说是当今中国最热门的话题。即使是有关素质及素质教育的著作、论文已数不胜数,思索它、研究它、探讨它的热情依然是那样高涨。很可能,素质教育的话题至少会一直伴随着我们这一代人。

这本书不仅是试图与教育工作者(教师们、校长们、教育行政管理人员)一起再深入探讨这个主题,而且,相信在这个探讨中也涉及到了青年学生很感兴趣的一些题目。那些关心着自己素质完善、那些在努力修善人生的青年学生也许也能直接从这本书中接触到不少并非老生常谈的东西。笔者不是希望他们一定从中学习些什么,而是指望能有一些年轻人对它有直接的评论(特别包括批评),这是我自己的需要。因为素质问题不能变成仅仅是在教育工作者圈子内谈论的东西,青年学生对它的看法和感受有实质性的意义。

并不是因为我把素质教育看得特别重而把人的地位看得特别高了,而是因为我人的地位看得特别高而特别看重了素质教育。这大约是在这本书中到处可以见到的一种信念:人的地位本是很高很高的,还不只是我看得那样高的问题。

我常问自己:“我对素质教育的深切感情是基于什么的呢?不就是基于教育吗?”我又问:“我对教育的深切感情是基于什么的呢?不就是基于自己的民族吗?”我再问:“我对自己民族的深切热

爱又是基于什么的呢？不就基于自己的生活、经历、感受和体验吗？”能不能说句大话：我对自己伟大民族的感情是基于对人类的感情呢！这确实是句大话，应当反过来：我对人类的感情是基于对自己民族感情的，而后者又是基于我获得的无数经验和事实。

十分感谢华中科技大学出版社总编张峰先生，十分感谢责任编辑夏增民先生，以及仔细审阅过书稿的刁翠萍女士，感谢他们的支持和关心。

张楚廷

2001年3月10日

目 录

引论 这本书是怎样的?	(1)
为何有这样的书名?	(1)
采用了什么形式?	(2)
涉及些什么内容?	(3)
如何编排的?	(4)
有新意吗?	(6)
第一章 近 20 多年来,中国教育走过了一条什么路?	(8)
第二章 知识是不是素质?	(14)
一个人拥有的知识是他的素质吗?	(17)
文化素质是文化,还是素质?	(19)
文化与素质是何关系?	(21)
我们期待什么?	(24)

第三章 能力算不算素质?	(26)
能力指的是什么?	(26)
知识与能力是什么关系?	(28)
“学会学习”的含义如何?	(31)
能力更像是素质吗?	(35)
第四章 知识如何影响素质?	(38)
知识通过人的什么系统作用于素质?	(39)
怎样理解作用的过程?	(41)
我们为什么特别关注非认知心理系统?	(43)
非认知心理如何与认识汇合?	(46)
修养为何是必要的?	(52)
第五章 素质教育是什么?	(56)
什么是素质?	(56)
教育为什么更关注素质?	(65)
“关心”需要学吗?	(67)
教育可能对素质起什么作用?	(79)
素质教育还做些什么内容?	(83)
第六章 素质教育为何从人文切入?	(89)
人文教育有何特殊的重要性?	(90)
为何从文化素质教育开始?	(103)
文化素质教育与素质教育是什么关系?	(114)
应当回到最基本吗?	(117)
元学习向素质教育提出了什么?	(122)

如何关注认知心理素质?	(126)
如何关注非认知心理素质?	(139)
第七章 如何看待科学与人文的关系?	(146)
“科学”一词有几种含义?	(146)
科学、科学精神、人文精神,三者是什么关系?	(148)
科学教育中有人文教育吗?	(151)
科学教育还能有什么作为?	(160)
科学为何需要人文?	(163)
科学主义、人文主义是怎么回事?	(166)
第八章 我们为什么需要美育?	(170)
历史状况如何?	(171)
美育与德育的关系,如何看待?	(173)
美育与智育的关系,如何看待?	(181)
美育,有何特殊作用?	(184)
美育如何看未来?	(191)
第九章 隐性课程在素质教育中有何特殊地位?	
.....	(195)
什么是隐性课程?	(196)
隐性课程有何特性?	(199)
素质教育与隐性课程是何关系?	(202)
在什么样的条件下可建设好隐性课程?	(205)
学校品位是什么?	(209)
学校承担什么责任?	(215)

第十章 素质教育与教育方针的关系如何? (218)

- 素质教育提供的是什么? (218)
- 如何看待教育方针与教育思想的关系? (220)
- 素质教育思想对智育产生什么影响? (224)
- 美育,体育:有新的思考吗? (226)
- 全面发展:实际情况怎样? (229)

第十一章 素质教育视野下,如何看德育? (233)

- 德育面对些什么问题? (234)
- 素质教育如何探视这些问题? (236)
- 我们对“全面发展”全面看待了吗? (237)
- 是什么妨碍了全面地看待? (240)
- 德育的片面性何在? (243)
- 如何把握德育的全面发展? (246)
- 德育的基础在哪里? (250)

第十二章 马克思的思想为素质教育提供了什么启示?

..... (255)

- 素质教育的现实性如何? (256)
- 如何看待教育的主体性问题? (258)
- 如何看待人的社会性? (260)
- 全面发展学说告诉我们什么? (264)
- 个性发展与素质发展关系如何? (267)
- 我们的差距有多大? (271)

第十三章 素质教育与教育改革有关联吗？	(275)
与教育思想改革是何关系？	(276)
与教学改革有何关系？	(280)
与体制改革有何关系？	(282)
与管理改革有何关系？	(284)
 第十四章 怎样看待我们教育的现状？	(286)
教育面临些什么问题？	(286)
“育”字与“盲”字，有联系吗？	(294)
能开出一个处方吗？	(297)
怎样看待教育方法及其意义？	(303)
教育者在哪里？	(310)
 第十五章 什么是最有价值的教育？	(314)
有些什么因素妨碍素质教育？	(314)
素质教育有“灵魂”吗？	(318)
什么是“成功的学校”？	(321)
最大的问题在哪里？	(327)
最有价值的教育在哪里？	(329)
体验重要吗？	(331)
 第十六章 素质教育距我们有多远？	(335)
教育与素质教育，还说些什么？	(335)
教育面向社会时，如何回头看素质教育？	(337)
经济应当更理智些吗？	(339)
教育如何靠近自己？	(341)

教育与文化的差异有多大?	(344)
教育与教育者的关系一定很密切吗?	(346)
教育具有多样性吗?	(347)
教育与人的关系,何时说完?	(350)
方法问题的重要性,说到何种地步?	(351)
 后记	 (353)

引论

这本书是怎样的？

我们想在这个引论中，就以极短的篇幅来体现一下本书撰写的一些方式、格调。

为何有这样的书名？

书名中“沉思”的“沉”字，主要是“深沉”的“沉”，希望往深处想想、看看。我们没有用“深层”二字，虽然这也是说“深”，但似乎是想固定在某个层次上。我们不想固定下来，想沉下去思索，便使用了一个动态的字眼。

“沉”也可作“沉重”解释，但主要是“沉静”，“沉稳”，冷静地思索，不要使自己在浮躁中思考。思想在冷静、沉稳之中才更有可能深入。于是书名中出现“沉思”二字。

这里当然说的是教育的“沉思”。实际上应该说这是一个教育工作者的“沉思”。笔者决不会贸然以教育的代言人来说话。但是,如果有人把“白马在奔跑”说成了“马在奔跑”,相信人们也会觉得他说得不很错。

书名不只是“教育的沉思”,而且还用了“中国教育的沉思”这样赫然的大字眼。在是不是使用“中国”一词的事情上,笔者真的着实考虑了很久,后来终于确定下来:使用这一词。其背景在于,在这个横跨两个世纪、横跨两个千年的时刻,中国大地的东、西、南、北,男、女、老、少之中,素质(素质教育)已成为谈论最多的话题之一了。

20 世纪后半叶,特别是后 20 年,中国开始了伟大的复兴。教育的壮观也正在这个时候出现,在如此壮观的教育实践中,中国教育思想也特别活跃。素质正是在这一进程中出现的。本书不是概而全地叙述这一进程(也不太可能概而全),它只是从一个侧面探索一下。中国教育在这一时期出现了许多闪光的思想,在众多的思想之中,本书自然选择了素质教育思想,故书名为《素质：中国教育的沉思》。

采用了什么形式？

通书采用了提问题的形式。从引论开始,共有 16 章,一共有 90 节。每章每节都以提出问题的形式来展开讨论,这样,总共是 107 个问题。

学问,学问,学着问,学着答。有些问题是从别人那里听来的,

有些问题是自己提出的。采取这种形式叙述，是基于对以下一些因素的考虑：

——围绕着素质与素质教育，人们确实思索得很多，问题也提得很多，亦即，问题本就很多；

——我们的讨论也就直面这些问题，不仅不应回避，而且要尽可能把问题本身提明白；

——确实，也并不是企图回答所有的问题，即使对书中已提到的问题，我们也着力于探讨，在探讨中有些问题可能得到了某种解答（未必是人人认可的解答），有些问题则只是将它深入一点展开了。发现问题、分析问题、解决问题，需要这样三步。有的地方，我们这三步都走了，有些方面，则只走了两步或一步半或两步半；

——对问题不提出、不分析，那是一种回避，是彻底的回避，还有一种回避方式就是不回答、不解答。我们在许多地方还是力求回答的，如果在有些地方没有很好地回答，相信那是实际上还回答不了，而不是回避。所以，确是本着探索的原则而采用此形式的。

涉及些什么内容？

回答了“什么是素质”、“素质是什么”的问题吗？回答了。在第五章第一个问题中有那么一段话，算是一个回答，这个回答不属于笔者，它是一种已为较多人士认可的回答。但是，笔者并不是仅仅用这段话来回答的。应当说，本书用了从第一章到第五章的较大篇幅来回答这个比较大的问题（这个大问题的同时又含有许多相对较小的问题）。

事实上,我们不仅正面地阐述了“什么是素质”的问题,还提到了“什么不是素质”,提到了在有些人看来似是素质的东西而并非素质的问题。当然,我们还叙述了这些并非素质的东西与素质有些什么关系。

弄清楚什么是素质,就可能有利于我们理解素质的培养,有利于理解素质教育;也有利于进一步讨论如何培养和完善素质,有利于实施素质教育。

当然,我们不只是在讨论“什么是素质”。对于“素质是如何形成的”,“是什么东西在这个形成过程中起了特别的作用”,“这种(这些)东西被我们充分注意到了没有”,“我们怎样去注意这些方面”,等等,都有探讨。

我们甚至还分析了素质教育产生的背景(历史的,现实的)。为了有助于对素质教育做更深入的了解,我们还提到了素质教育有效性问题,还分析了可能妨碍对素质教育准确把握的一些观念。这样,也就可能对素质教育的实施提供可资参考的内容,却不是提供模式,或提供详细的“处方”或清单;它也本不是直接提供这些东西的。

如何编排的?

第一至五章直接或间接地讨论素质是什么,第六、第七章则讨论素质教育与人文教育的关系,这样,也就不得不涉及素质教育与科学教育的关系。在讨论这些关系的过程中,便比较自然地涉及背景分析。

第八、九、十、十一、十三章是进一步扩大了对各种关系的分析工作。在发展中进行分析,在关联中进行分析,这是辩证法告诉我们的基本分析方法。小而言之,我们从教育形式上讨论了素质教育与隐性教育的关系;中而言之,我们从内容上讨论了素质教育与德育、智育、体育、美育的关系;大而言之,我们讨论了素质教育与教育方针、教育改革大局的关系。在面对这些关系上的问题是很多的,我们也涉及到了其中的许多,相信这也是不少人所关切的。

第十二章是可以相对独立的一章,却是对全书有重要影响的一章。这一章,探讨了马克思、恩格斯有关的论述。我们研究这些论述,看看他们的思想为我们思考素质教育提供了什么启示。马克思、恩格斯相距我们已有一个多世纪,可是,当我们现在还来研究他们的思想时,确实仍然十分有益,仍然会感到,在素质教育这个很富当代色彩的问题上,他们的思想和理论,还是那样的贴切和珍贵。

第十四、十五、十六章(因为有引论,所以,按自然顺序,这是第十五、十六、十七章)则把视野更拉宽些,把讨论的范围做了进一步扩展。这里,我们分析了教育(主要是学校教育)中的各种问题,但仍不离开我们的主题:素质教育。

如果不是追求更高的教育理想,不太可能深入涉及素质教育;既然涉及素质教育,也就不可能不进一步探视我们的教育理想。所以,第十五章提出了“什么是最有价值的教育”。这个问题的回答当然很困难,但困难的问题也得试着去回答。

最后一章虽然是讲距离,讲现实与理想的距离。然而,面对距离却又为了缩小这个距离。

有新意吗？

能说有新意吗？敢说有新意吗？

有关素质教育的各种著述已是雨后春笋、不计其数了，能说出多少有新意的话来实属不易了。

不过，素质这个问题确有它的深奥之处，围绕着它谈一些不同的看法的可能性也就存在。

如果还尽量立足于阐述自己思考过的，自己实践过的，自己体验过的东西，那么，内容上具有个性的可能性就进一步增大。笔者正是立足于这一点来阐述的，即使在研究他人的论述时亦如此力求有自己的体验融入。至少是努力这样做了。

因此，还能说有新意，却不敢说有创意。新的东西不一定就正确，也不一定有用，所以还不一定算得上创意，虽然也是朝这个方向努力的。

可能有几个问题本身就提得还比较新。例如，我们关于德育与素质教育关系的论述，关于美育独立意义的论述，关于素质形成途径的叙说，关于教育与人的关系的叙说，关于理想教育的叙说等等，这些方面都可能是多少有些新的内容的。当然，因各人情况及已有思索的基础之不同，对其新颖程度的感受的程度也就可能不一样了。

相异才可能（而不一定）新颖，新颖才可能（而不一定）是创造。显然，我们还有若干地方与传统提法是相异的，它们便是（只是）为新颖提供可能的。例如，我们对“人类灵魂工程师”的传统说法就提出了一些异议，又例如，我们对事实上存在并有着强力影响的社