

傷寒家祕的本言



傷

寒

鎖

言

陶
華
述

中
華
書
局

傷寒瑣言

明 餘杭節菴陶 華述

辯張仲景傷寒論

客有過予而問之曰甚矣傷寒之深奧桂枝麻黃二湯之難用也服之而愈者纔一二不愈而變重者嘗八九仲景立法之大賢也何其方之難憑有如此哉今人畏而不用以參蘇飲和解散等平和之劑而代之然亦未見其妙也子盍與我言之予曰吁難言也請以經語證之經曰冬氣嚴寒萬類潛藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時皆能爲病以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也中而卽病名曰傷寒不卽病者其寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病暑病者熱氣重於溫也以此言之傷寒者乃冬時感寒卽病之寒桂枝麻黃二湯爲常時之傷寒設與過時之溫暑者有何預焉夫受病之原則同亦可均謂之傷寒所發之時既異治之則不可混也請略陳之夫春溫夏熱秋涼冬寒者四時之正氣也以成生長收藏之用風亦因四時之氣而成溫涼寒熱也若氣候嚴寒風亦凜冽天道和煦風亦溫暖冬時坎水用事天令閉藏水冰地凍風與寒相因而成殺厲之氣人觸冒之腠理鬱塞乃有惡風惡寒之證其餘時月則無此證也仲景固知傷寒乃冬時殺厲之氣所成非比他病可緩故其爲言特詳於此書而略於雜病也倘能因名以求其實則思過半矣不幸此書傳世久遠遺軼頗多晉太醫令王叔和得於散亡之餘詮次流傳其功博矣惜乎以己論混經未免穿鑿附會成無己氏因之順文註釋並

無缺疑正誤之言。以致將冬時傷寒之方。通解溫者。遺禍至今而未已也。溫暑必別有方。今皆失而無徵也。我朝朱景濂學士。嘗嘆傷寒論。非全書。得其旨哉。蓋傷寒之初中人。必先入表。表者何。卽足太陽寒水之經。此經行身之後。自頭貫脊。乃有頭疼脊強惡寒之證。在他經則無此證矣。況此經乃一身之綱維。爲諸陽之主氣。猶四通八達之衢。治之一差。其變有不可勝言者矣。故宜此二湯。發散表中寒邪。經曰。辛甘發散爲陽者。是也。若以此湯通治春溫夏熱之病。則誤之甚矣。曰。傷寒發於冬時。已聞命矣。邪之在表。爲太陽經也。一經而有二藥之分。又何耶。曰。在經雖一。然則有榮衛之分焉。寒則傷榮。證乃惡寒發熱而無汗。脈浮緊。蓋浮爲在表。緊爲惡寒。有寒則見。無寒則不見也。常用麻黃湯輕揚之劑。發而去之。寒邪退而汗出。表和而愈矣。曰。緊脈固爲寒矣。脈之緩者。亦用桂枝湯。又何耶。曰。風則傷衛。傷衛則自汗。緣太陽受風。不能衛護。腠理疎而汗泄。所以脈見浮緩也。脈雖浮緩。其受寒則一。故亦宜桂枝辛溫之藥。解散寒邪。腠理閉而汗止。表和而愈。又有榮衛俱傷者。二湯又難用也。故復設大青龍湯。然此藥難用。非庸俗得而識也。曰。溫暑既無方法。治之則將奈何。脈證與傷寒有何分別。曰。溫暑雖殊。亦冬時感受寒邪而不卽散。在人身中。伏藏歷二三時之久。天道大變。寒化爲熱。人在氣交之中。亦隨天地之氣而化。觀仲景以卽病之傷寒與溫暑時令爲病之名。豈無異哉。治之方。亦必隨時。以用辛涼苦寒矣。安得概用冬時治寒辛溫之方乎。今無其方者。蓋散亡之也。經既稱變爲溫。變爲熱。則已改易冬時之寒爲溫熱矣。方亦不容不隨時改更也。夫溫病欲出。值天時和煦。自內達表。脈反見於右關。不浮緊而微數。曰。惡寒否乎。曰。傷寒自

冬月風寒而成。外則有惡寒惡風之證。既名爲溫。則無此證矣。曰。然則子之言。何所據乎。曰。據乎經耳。經曰。太陽病發熱不惡寒而渴者。溫病也。不惡寒。則病非因外來。渴。則明其自內達表。曰。春夏之病。亦有頭疼惡寒。脈浮緊者。何也。曰。此非冬時所受之寒。乃冒非時暴寒之氣耳。或溫暑將發。又受暴寒。雖有惡寒脈浮之證。未若冬時之甚也。宜辛涼之藥。通其內外而解之。斷不可用桂枝之劑矣。曰。溫熱與傷寒。治之不同。既聞命矣。敢問傷寒之在三陽。則爲熱邪。既傳三陰。則爲陰證矣。法以熱治。固其宜也。三陰篇以四逆散涼藥。以治四逆。大承氣湯以治少陰。其故又何耶。嗚呼。此蓋叔和以殘缺之經。作全書詮次。將傳經陰證與直中陰經之陰證。混同立論。所以遺禍至今而未已也。姑略陳之。蓋風寒之初。中人也無常。或入於陰。或入於陽。皆無定體。非但始太陽終厥陰也。或自太陽始。日傳一經。六日至厥陰。邪氣衰。不傳而愈者。亦有不罷再傳者。或有間經而傳者。或有傳至二三經而止者。或有終始只在一經者。或有越經而傳者。或有初入太陽。不作鬱熱。便入少陰而成真陰證者。或有直中陰經而成寒證者。緣經無明文。後人有妄治之失。若夫自三陽傳次三陰之陰證。外雖有厥逆。內則熱邪耳。若不發熱。四肢便厥冷而惡寒者。此則直中陰經之寒證也。自叔和立說之混。使後人蒙害者夥矣。夫太陽受邪。行盡三陽氣分。傳次三陰血分。則熱入深矣。熱入既深。表雖厥冷。真熱邪也。經云。亢則害。承乃制。熱極反兼寒化也。若先熱後厥逆者。傳經之陰證也。經云。厥深熱亦深。厥微熱亦微。是也。故宜四逆散。承氣湯。看微甚而治之。如其初病便厥。但寒無熱。此則直中陰經之寒證也。急宜四逆輩以溫之。經云。發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於

陰也。尙何疑哉。又有日傳二經爲兩感者。傳經未終而斃矣。病有標本。治有逆從。豈可概論之乎。曰。陰證之不同。已聞命矣。嘗讀劉守真書云。傷寒無陰證。人傷於寒。則爲熱病。熱病乃汗病也。造化汗液。皆陽氣也。備考內經。靈樞諸篇。並無寒證。陰證乃雜病也。叔和誤人之耳。守真高明之士。亦私淑仲景者。而議論之異。又何耶。曰。雖守真之明達。蓋亦因傷寒論以桂枝麻黃湯通治寒暑之誤。而有是說。故叮嚀云。天道溫熱之時。用桂枝湯。必加涼藥於其中。免致黃生斑出之患。若知此湯自與冬時卽病之傷寒設。不與過時之溫暑設。則無此論矣。觀其晚年悟道。著病機氣宜保命集。其中羌活湯辛涼之藥。以治非時傷寒。其妙如神。足可補仲景之遺亡。何其高哉。夫內經言傷寒。卽爲熱病。而無寒者。語其常也。仲景之論有寒有熱者。言其變也。合常與變。而無遺者。也。所謂道並行而不悖。而反相爲用也。此其所以爲醫家萬世之準繩標的也歟。客唯而退。遂請著其說于右云。

治傷寒用藥大略

凡證有頭疼惡寒。皆是傷寒。無則皆否也。何則。蓋傷寒則惡寒。傷食則惡食。理固然也。但在冬時惡寒爲甚。蓋冬時爲正傷寒。天氣嚴凝。風寒猛烈。觸冒之者。惡寒殊甚。其餘時月。雖有惡寒。亦微。未若冬時之惡寒爲甚也。雖四時皆有傷寒。治之不可一概論也。冬時氣寒。腠理微密。非辛甘溫不可。故以桂枝等湯以治之。然風與寒常相因。寒則傷榮。惡寒頭痛。脈浮緊而無汗。則用麻黃湯。開發腠理以散邪。得汗卽愈。風則傷衛。頭痛惡風。脈浮緩而自汗。則用桂枝湯。充塞腠理以散邪。汗止卽愈。經云。辛甘發散爲陽者。是也。

若夫榮衛俱傷。又非此二湯所以治也。須大青龍湯。然此湯大峻。又非庸俗所可擬也。予亦有代之者。蓋冬時爲正傷寒。天氣嚴凝。風寒猛烈。觸冒之者。必宜用辛溫散之。其非冬時亦有惡寒頭疼之證。皆宜辛涼之劑。通表裏和之則愈矣。若以冬時所用桂枝辛溫之藥。通治之。則殺人多矣。曰辛涼者何。羌活沖和湯是也。兼能代大青龍湯爲至穩。嗚呼。一方可代三方。危險之藥如坦夷。其神乎。但庸俗輩所未知也。過此則少陽陽明二經。在乎半表半裏肌肉之間。脈亦不浮不沉。外證在陽明。則有目疼鼻乾。不得眠之證。脈似洪而長。以葛根湯解肌湯升麻湯之類治之。在少陽則胸脅痛而耳聾。脈見弦數。以小柴胡湯加減而和之。本方有加減法。此二經不從標本。從乎中治。余嘗以小柴胡湯加葛根芍藥。治少陽陽明合病如拾芥。但不使世俗知此奇妙耳。過此不已。則傳陽明之本。爲入裏。大便作實。其外證悉罷。謂無頭痛惡寒也。脈見沉實不浮。譫語惡寒。六七日不大便。口燥咽乾而渴。輕則大柴胡湯。重則三乙承氣湯選用。或曰邪既入裏而作實。無非大黃苦寒之藥。除下之。何其用方之雜。還也。余曰。傳來非一治之乃殊耳。病有三焦俱傷者。則痞滿燥實俱全矣。則宜大承氣湯。厚朴苦溫以去痞。枳實苦寒以泄滿。芒硝鹹寒以潤燥。軟堅。大黃苦寒以泄實去熱。病斯愈矣。且在中焦則有燥實堅三證。故用調胃承氣湯。以甘草和中。芒硝燥潤。大黃泄實。不用枳實厚朴。以傷上焦。虛無氤氳輕清之元氣。調胃之名。於此立矣。上焦受傷。則爲痞實。用小承氣湯。枳實厚朴除痞。大黃以泄實去芒硝。則不傷下焦血分之真陰。謂不伐其根也。若夫大柴胡湯則有表邪尚未除。而裏證又急。不得不下。只得以此湯通表裏而緩治之。猶有老弱及血氣兩虛之人不宜用。

此三陽之邪在裏爲患。春夏秋有不頭痛惡寒而反渴者。此則溫病也。暑病亦然。比之溫病猶加熱也。治宜加減小柴胡湯。蓋此湯春可治溫。夏宜治暑。秋能潤肺。又宜升麻葛根湯解肌湯。敗毒散。中暑而渴者。小柴胡石膏湯。人參白虎湯。看渴微甚而用之。無不效。經曰。發熱不惡寒而渴者。溫病也。若夫陰證則別有法。不在此例矣。

傷寒言證不言病

夫傷寒言證不言病者。厥有旨哉。證之一字。有明證。見證。對證。之義存焉。如婦以證姦。賊以證盜。刃以證殺。不容辭而無所逃其情矣。且人之心肝脾肺腎。在人身中。藏而不見者。若夫口鼻耳目。則露而共見者也。五臟受病。人焉能知之。蓋有病中。必形諸外。肝有病則目不能視。心有病則舌不能言。脾有病則口不知味。肺有病則鼻聞不香。腎有病則耳不聽聲。以此言之。則證亦親切矣。況風寒之中人。受之必有經絡部分。一或傷之。本經之證見矣。更能以脈參之。庶無差忒矣。吾故曰。傷寒言證耳。如太陽傷寒。爲表之表。其經行身之後。從頭下至足。則頭項痛。腰即強之證。見於項背也。惡寒證亦在表。蓋傷寒惡寒。傷風惡風。太陽爲寒水之經。凡見惡寒。便爲在表。最爲的當。傳至陽明之經。則不惡寒。便不宜發表。如有一毫頭痛惡寒。尙在太陽。便是表證。未罷。不可攻裏。故戒曰。發表不開。不可攻裏。此事不明。殺人至速。又曰。凡嘔者不可下。經曰。嘔多雖有陽明證。不可攻。攻之爲逆。心下硬者不可下。切宜仔細。陽明經爲表之裏。其經行身之前。夾鼻絡於目。故目痛鼻乾不眠。少陽經行身之側。爲半表半裏。始於目銳眥。循脅絡於耳。交於臚。

中兩耳正中。故胸脅痛而耳聾。此三經病之易見蓋如此。便當診脈以參之。若太陽經。則有二證。一爲傷寒。一爲傷風。脈浮緊惡寒無汗爲傷寒。脈浮爲在表。緊爲有寒。表受寒邪而未入裏。宜麻黃湯。辛甘溫之劑以發之。冬用正藥。三時用羌活湯。此皆有惡寒頭痛。爲在太陽之表。尚未傳入裏。通宜發而散之。若在陽明。則脈微洪而長。按之皮膚之下。肌肉之間。此非表非裏。而爲在經。或渴用葛根湯以解肌。少陽經則脈弦數不浮。不沉。在乎半表半裏之間。宜小柴胡湯以和之。有減法。此二經者。不從標本。從乎中治也。中之下。卽肌肉之下。筋骨之間也。脈按之沉數有力。則爲熱入陽明之本。宜大柴胡湯。三承氣湯。看燥結微甚而下之。前之所云惡寒頭痛。俱通治。脈不浮而沉實有力。此爲表證罷而裏證具。宜泄去其胃中實熱而愈矣。若老弱產虛。或帶表證。必須下者。皆用大柴胡湯。脈若沉遲微弱無力。則又爲陰證也。宜溫而不宜下也。謹之。

厥分寒熱辯

或曰。人之手足。乃胃土之末。凡脾胃有熱。手足必熱。脾胃有寒。手足必冷。理之常也。惟傷寒乃有厥深熱亦深。厥微熱亦微之論。何邪。曰。胃寒則手足冷。胃熱則手足熱。此病之常也。若夫極則變。不可以常道拘也。蓋亢則害。承乃制。火氣亢極。反兼水化。故有此象耳。陰陽反覆病之逆從。未可以常理論也。凡經言厥逆。厥冷。厥寒。手足寒冷等語。皆變文耳。不可以論輕重。若言四肢。則有異也。亦未可純爲寒證。若厥冷直至臂脛以上。則爲直寒無疑矣。急用姜附等藥溫之。少緩則難療矣。謂其寒上過乎肘。下過乎膝。非內有真寒達於四肢而何。然更當與脈并所兼之證參之。庶乎其無誤也。凡看傷寒。不可以厥逆便斷爲寒。必

須以脈兼證參之。方知端的。如手足厥逆。兼之以腹痛、腹滿、泄利清白、小便亦清、口不渴、惡寒戰慄、而如刀刮、皆寒證也。若腹痛後重、泄利稠粘、小便赤澀、渴而好飲、皆熱證也。宜詳審之。

傷寒用浮中沉三脈法

夫傷寒治之得其綱領不難也。若求之多歧。則支離破碎而難矣。何謂也。脈證與理而已。予嘗以浮中沉三脈詳而治之。無所遁其情也。既云傷寒。則寒邪自外入內而傷之也。其入則有淺深次第。自表達裏。以此推之。而不難也。若夫風寒之初入。必先太陽寒水之經。此經本寒。標熱。更有惡風、惡寒、頭疼、脊強之證。寒鬱皮毛。是爲表證。若在他經。則無此證矣。脈若浮緊。無汗爲傷寒。以麻黃湯發之。得汗爲解。浮緩有汗爲傷風。用桂枝湯。散邪止汗爲解。若無頭痛、惡寒。脈又不浮。此爲表裏罷而在中。中者何。表裏之間也。乃陽明少陽之分。脈不浮不沉。在乎肌肉之間。謂皮膚之下也。然亦有二焉。若微洪而長。卽陽明脈也。外證目痛、鼻乾、不得眠。用葛根湯以解肌。脈弦而數。少陽脈也。其證胸脅痛而耳聾。如見此證。此脈以小柴胡湯和之。蓋陽明少陽不從標本。從乎中治也。過此則邪入裏爲熱實。脈不浮而沉。沉則以指按至筋骨之間方是。若脈來沉實有力。外證則不惡風寒。而反惡熱。證語大渴。六七日不大便。明其熱入裏而腸胃燥實也。輕則大柴胡湯下之。重則三承氣湯選用。大便通而熱愈矣。若脈來沉遲無力。此爲陰證。便當看外證如何。輕則理中湯。重則姜附四逆湯以溫之。今將浮中沉三脈列圖于後。可熟玩之。

傷寒以脈大浮數動滑爲陽。沉澹弱弦微爲陰。然脈理精深。初學未能識察。予謂傷寒之中人。由淺入深。

先自皮膚肌肉。次入腸胃筋骨。以浮中沉三脈候之。似乎無所遁乎其情矣。列爲三圖。圖下就註證治之法。則陰陽表裏易見。使因脈以知證。緣證以明治。以此達彼。由粗入精。亦可以爲初學之階梯也。欲究其至極。必須潛心熟玩。仲景之書。庶幾可以入道矣。

浮

浮初排指於皮膚之上。輕手按之便得。曰浮。此脈寒邪初入。足太陽經病在表之標。可發而去之。雖然。治之則有二焉。寒傷榮。則無汗惡寒。用麻黃湯。風傷衛。則有汗惡風。用桂枝湯。一通一寒。不可同也。浮緊有力無汗。惡寒頭痛。項背強發熱。此爲傷寒在表。宜發散。冬時用麻黃湯。餘三時皆用羌活沖和湯。有渴加石膏。知母。無渴不用加。

浮緩無力有汗。惡風頭疼。項強發熱。此爲寒風在表。冬時用桂枝湯。餘三時皆用加減沖和湯。腹痛小建中湯。痛甚桂枝加大黃湯。

中

中按至皮膚之下。肌肉之間。略重按之乃得。謂之平。表半裏證也。然亦有二焉。蓋少陽陽明二經。不從標本。從乎中也。

長而有力。此爲陽明證。有頭疼。眼眶痛。鼻乾。不得眠。發熱無汗。葛根湯。解肌湯。若渴而有汗不解。或經汗過不解而渴。白虎湯。或加人參。無汗不渴。並不可服。則爲大忌。

弦而數。此爲少陽經。其證胸脅痛而耳聾。或往來寒熱而嘔。俱用小柴胡湯。加減法。若兩經合病。則脈弦而長。此湯加葛根芍藥。

沉

沉。重手按至肌肉之下。筋骨之間方得。此爲沉脈。亦有二焉。陰陽寒熱。在沉脈中分。若沉而有力。則爲陽爲熱。沉而無力。則爲陰爲寒也。

沉數有力。則爲陽明之本。表解熱入於裏。惡寒頭痛悉除。反覺惡熱。欲揭衣被。揚手擲足。譫妄狂躁。口燥咽乾。五六日不大便。輕則大柴胡湯。重則三承氣湯選用。

沉遲無力爲寒。外證無熱不渴。反怕風寒。或面上惡寒。甚如刀刮。或腹滿脹痛泄利。小便清白。或大小腹痛。皆爲陰證。輕則理中湯。重則四逆姜附湯。

傷寒至沉脈。方分陰陽。仔細體認。下藥不可造次。倘有差失。咎將歸已。凡診脈須分三部九候。每部必先浮診三候。輕輕手在皮膚之上。候脈來三動。是也。中診三候。沉診三候。三而三之。而成九候。然後知病之淺深表裏。以爲處治之標的。豈可忽略於脈。而欲求病之所在乎。明脈識證。辨名定經。得乎心而應乎手。如此而治。有枉死者。吾不信也。若脈證不明。處方無法。狂妄行醫。視人命如草芥。他日不受天殃。吾亦不信也。

傷寒傳足不傳手經辯

傷寒傳足不傳手經者。俗醫之謬論也。豈有是哉。人稟天地之氣以生。請以天地間可證者言之。盈天地至大而運行者。莫如元氣與水。且有形論之。則江河湖海溪澗溝澮。以爲行水潛水之道焉。人之充滿一身。無非血氣。亦有十二經脈。大小絡脈血海。以爲行血停血之隊道。風行水動。氣行血流。皆自然之理也。夫人之氣。自平旦會于臆中。朝行手太陰肺經。以次分布諸經。行盡周天三百六十五度。在人則行三百六十五骨節。明日寅時。復會于手太陰也。血亦隨氣流布。運行不息。榮衛一身。腠理司開闔。維持綱紀。以爲一身動靜云爲之主。所以一脈愆和。則百脈皆病。理固然而不得不然也。彼云傳足不傳手者。何所據乎。請備言其所由。蓋傷寒者。乃冬時感寒卽病之名也。冬乃坎水用事。其氣嚴寒凜冽。水冰地凍。在時則足太陽少陰正司其令。觸冒之者。則二經受病。其次則足少陽厥陰。繼冬而司春令。而亦受傷。何也。蓋風木之令。起於大寒節。正當十二月中。至春分後方行。溫令。故風寒亦能傷之。足陽明太陰中土也。與冬時無預。而亦傷之。何也。紫陽朱子曰。土無定位。無成名。無專氣。寄旺于四季。能終始萬物。則四時寒熱溫涼之氣。皆能傷之也。況表邪傳裏。必歸於脾胃。而成燥糞。用承氣湯以除去之。胃氣和矣。手之六經。主於夏秋。故不傷之。足之六經。蓋受傷之方分境界也。若言傷足不傷手。則可以爲傳足不傳手。則不可也。況風寒之中人。先入榮衛。晝夜循環。無所不至。豈間斷於手經哉。經云。兩感於寒者。六日死。若三陰三陽五臟六腑皆受病。榮衛不行。臟腑不通。則死矣。豈虛言哉。嘗觀此事難知。曰傷寒至五六日間。漸變神昏不語。或睡中獨語一二句。目赤唇焦。舌乾不飲水。稀粥與之則嘔。不與則不思。六脈沉數而不洪。心下不痞。

腹中不滿。大小便如常。或傳之十日以來。形如醉人。此熱傳手少陰心經也。然未知自何經而來。答曰。本太陽傷風。風爲陽邪。陽邪傷衛。陰血自燥。熱畜膀胱。王病逆於內。丙丁兄妹。由是傳心。心火自上而逼肺。所以神昏也。梔子黃芩黃連湯。若在丙者。導赤散。在丁者。瀉心湯。若脈浮沉俱有力者。是丙丁中俱有熱也。可導赤瀉心各半服之宜矣。此膀胱傳內。足傳手經也。又謂之腑傳臟也。下又傳上也。表傳裏也。壬傳丁者。乃坎傳離也。名曰經傳。氣逆而喘者。非肺經乎。如謂不然。何仲景桂枝麻黃二湯。乃心肺藥也。請試思之。

結胸解

結胸之證。嘗見俗醫不問曾下與未下。但見心胸滿悶。便呼爲結胸。蓋本朱奉議之說也。有頻頻與之。反成真結胸者。殊不知結胸。乃下早而成。未曾經下者。非結胸也。乃表邪傳至胸中。未入於腑。證雖滿悶。尙爲在表。正屬少陽部分。爲半表半裏之間。只消小柴胡加枳殼以治。如未效。則以本方對小陷胸湯。一服豁然。其妙如神。祕之。不與俗人言之耳。若因下早而成者。方用陷胸湯丸。分淺深從緩而治之。不宜太峻。上焦乃清道。至高之分。若過下。則傷元氣也。慎之。嘗讀仲景傷寒論結胸條云。病發於陽而反下之。熱入因作結胸。病發於陰而反下之。因作痞滿。所以成結胸者。以下太早故也。及成氏註釋曰。發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。再三熟讀。不能不致疑於其間。蓋無熱惡寒者。寒邪直中陰經之真寒證也。非陽經傳至陰經之病也。若誤下之不死則危矣。豈可以瀉心湯寒熱相參之藥治之而

愈乎。豈反輕如結胸者乎。詳此。恐言榮衛陰陽也。風屬陽。陽邪傷衛。頭疼發熱。微盜汗出。反惡風者。常服桂枝湯。止汗散邪。醫者不達而下之。衛氣重傷。胸中結硬。經又云。結胸證脈浮大者。不可下。下之即死。結胸證悉具而煩燥者。亦死。蓋衛出上焦清道。受傷不爲不重也。故用陷胸湯峻利之藥。以下之。寒爲陰。陰邪傷榮。當以麻黃湯發表。誤下之而成痞滿。宜瀉心湯以理痞。蓋榮出中焦。黃連能瀉心下之痞。邪下於膈。不犯清道。則元氣不傷。故輕於結胸耳。若陰經自中之寒。以瀉心湯理之而愈者。則吾不信也。夫以藥驗證。愚見如此。然未敢以爲必常候明哲證之。

傷寒寒熱論

趙嗣真曰。明理論云。往來寒熱者。邪正之分也。邪氣之入者。正氣不與之爭。則但熱而無寒。若邪正分爭。於是寒熱作也。蓋以寒邪爲陰。熱邪爲陽。裏分爲陰。表分爲陽。邪之客於表也。爲寒邪與陽爭。則爲寒矣。邪之入於裏也。爲熱邪與陰爭。則爲熱矣。若邪在半表半裏之間。外與陽爭而爲陰。內與陰爭而爲熱。表裏之不拘。內外之無定。由是寒熱且往且來。日有至於三五發。甚者十數發也。若以陰陽二氣相勝。陽不足則先寒後熱。陰不足則先熱後寒。此則論雜病陰陽二氣。自相乘勝然也。非可以語傷寒。斯論爲精切。深合仲景之意。蓋不唯釋疑活人書而已也。又按河間言惡寒爲寒在表。或身熱惡寒爲熱在皮膚。寒在骨髓者。皆誤也。而活人書亦以此爲表裏言之。故趙氏曰。詳仲景論。止分皮膚骨髓。而不曰表裏者。蓋以皮膚肉筋骨五者。素問以爲五臟之合。主於外而充於身者也。唯曰臟曰腑。方可言表裏。可見皮膚即骨

髓之上外部浮淺之分。骨髓卽皮膚之下內部深沉之分。與經絡屬表臟腑屬裏之例不同。況仲景出此例證於太陽篇首。其爲表證明矣。是知虛弱素寒之人。感邪發熱。熱邪浮淺不勝沉寒。故外怯而欲得近衣。此所謂熱在皮膚寒在骨髓。藥用辛溫。至於壯盛素熱之人。或酒客輩。感邪之初。寒未變熱。陰邪閉且伏熱。陰凝於外。熱畜於內。故內煩而不得近衣。此所謂寒在皮膚熱在骨髓。藥用溫涼必矣。一發之餘。表解裏和。此仲景不言之妙。若以皮膚爲表。骨髓爲裏。則麻黃湯證骨節疼痛。其可名爲有表。復爲有裏之證耶。然仲景傷寒一書。人但知爲方家之祖。而未解作秦漢文字觀。故於大經大法之意。反有疑似。而後世賴其餘澤者。往往類輯傷寒方論。其間失其本義。及穿鑿者。亦有之。矧以雜病爲論。但引其例者乎。

論傷寒少陰病發熱而反用藥不同

趙嗣真曰。詳仲景發汗湯劑。各輕重不同。如麻黃湯。桂枝湯。青龍各半越婢等湯。各有差等。至於少陽發汗二湯。雖同用麻黃附子。亦有加減輕重之別。故以加細辛爲重。加甘草爲輕。辛散甘緩之義也。其第一證。以少陰本無熱。今發熱。故曰反也。其發熱爲邪在表而當汗。又兼脈沉。屬陰而當溫。故以附子溫經。麻黃散寒。而熱須汗解。故加細辛。是汗劑之重者。第二證。既無裏寒之可溫。又無裏熱之可下。求其所以用麻黃附子之義。則是脈亦沉。方可名曰少陰病。身亦發熱。方可行發表藥。又得之二三日。病尚淺。比之前證亦稍輕。故不重言脈證。而但曰微發汗。所以去細辛。加甘草。是汗劑之輕者。使脈不沉。身不熱。又無他證。是無病人也。又何藥焉。仲景本分作兩證。以別汗劑之輕重。活人書却與第二證中。除去無證兩字。改

作。嘗見少陰熱無陽證者。如經云。心中煩不得眠。或咽痞聲不出者。或欬而嘔。渴或口燥咽乾。或腹脹。不大便數證。皆是也。夫豈麻黃附子甘草湯發汗劑所可治耶。抑又有聞焉。麻黃附子細辛湯爲治少陰病之病。沉反發熱者用也。而仲景又有四逆湯治太陽病之發熱反脈沉者。均爲之反也。仲景云。病發熱頭痛。脈反沉若不澌。身體疼痛者。當救其裏宜四逆湯。此證出太陽篇。又云。少陰病始得之。反發熱脈沉者。麻黃附子細辛湯。此證出少陰篇。切詳太陽病發熱頭痛。法當脈浮。今反沉。少陰脈沉。法當無熱。今反熱。仲景於此兩證各言反者。謂反常也。蓋太陽病脈似少陰。少陰病脈似太陽。所以謂之反。而治之常異也。今深究其旨。均是脈沉發熱。以其有頭痛。故謂太陽病。陽證當浮脈。今反不能浮者。以裏虛久寒。正氣衰微所致。又身體疼痛。故宜救裏。使正氣內強。逼邪外出。而乾姜生附子亦能出汗而解。假使裏不虛寒。則常見脈浮。而正屬太陽麻黃證也。均是脈沉發熱。以其無頭痛。故名少陰病。陰病當無熱。今反熱。寒邪在表。未傳在裏。但皮膚腠理鬱閉爲熱。如在裏無熱。故用麻黃細辛以發表。問之熱。附子以溫少陰之經。假使寒邪入裏。則外必無熱。常見吐衄厥逆等證。而正屬少陰四逆湯證也。由此觀之。表邪浮淺發熱之反。猶輕。正氣衰微脈沉之反爲重。此四逆爲劑。不爲不重於麻黃附子細辛湯也。又可見熟附配麻黃。發中有補。生附配乾姜。補中有發。仲景之旨微矣。嗟夫。常病用常法。夫誰不知。設有證變者。或脈變者。往往疑似參差。夫欲以常法例治之。惑矣。如仲景所論太陽少陰兩證。脈沉發熱雖同。而受病與用藥自別。此實證治之奇異。醫法之玄微。故併及之耳。