

教育人类学研究丛书 第一辑

滕星主编



教育部人文社会科学重点研究基地
中央民族大学中国少数民族研究中心
教育部“211”工程重点学科资助项目

族群、文化与教育

滕星 著

民族出版社

教育人类学研究丛书 第一辑

滕星 主编



教育部人文社会科学重点研究基地
中央民族大学中国少数民族研究中心
教育部“211”工程重点学科资助项目

族群、文化与教育

滕星 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

族群、文化^Ⅰ与教育/滕星著.—北京:民族出版社,
2002.6
(教育人类学研究丛书)
ISBN 7-105-05035-7

I.族… II.滕… III.少数民族教育—研究—中国
IV.G759.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 041144 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.e56.com.cn>

民族出版社微机照排 迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:38.875 字数:600 千字

印数:0001—2000 册 定价:56.00 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(总编室电话:64212794;发行部电话:64211734)

作者简介

滕星博士,中央民族大学教育系暨民族教育研究所教授,兼任中国教育学会少数民族教育研究会常务理事、副秘书长。1978年入东北师范大学教育系学习,先后获教育学学士和硕士学位。1982年始在中央民族大学任教,历任中央民族大学民族教育研究所助教、讲师、副教授、教授、所长和《民族教育研究》学术期刊主编;1993年在职随著名文化人类学家林耀华教授攻读教育人类学博士学位并获博士学衔,曾受聘于世界银行、亚洲开发银行、英国海外发展部、美国教育发展研究院、美国福特基金会、日本文部省等国际组织担任项目负责人、顾问或专家,并主持和参与国内外十余项教育与少数民族教育课题研究工作。曾获美国富布莱特(Fulbright)高级学者基金、霍英东高校青年教师研究基金和“北京市高校青年学科带头人”荣誉称号;曾任美国加州伯克利大学人类学系客座教授,并经常应邀赴美国、日本、香港等大学和研究机构讲学、合作研究和参加国际会议。其学术专长领域:民族教育学、教育人类学、国外多元文化教育和少数民族双语教育等。

滕星博士的学术专著有《文化变迁与双语教育》;主编与合著的学术著作有《中国少数民族教育学概论》《民族教育学通论》《中国少数民族双语教育概论》《中国民族教育50年》《民族教育经济学》《20世纪中国民族理论与教育——理论、政策与实践》《西部开发与教育发展博士论坛》《世界教育史大事记》《中外教

育名人辞典》《学校教育评价》等，其中《中国少数民族教育学概论》获全国教育科学二等奖，《中国少数民族双语教育概论》获北京市哲学、社会科学一等奖，《民族教育经济学》获北京市哲学、社会科学二等奖；参与编写了《教育大辞典·民族教育分册》、《文化学辞典》；主译了《终身教育导论》等世界名著。在国内外学术期刊上发表了《民族教育概念新析》等 50 余篇学术论文。

《教育人类学研究丛书》主编序言

教育人类学是由教育学和人类学相互交叉而形成的一门综合性边缘学科。国外教育人类学学科形成于 20 世纪中期,经过半个世纪的发展形成了以德国、奥地利等国为代表的哲学教育人类学和以美国为代表的文化教育人类学两大流派。在文化教育人类学流派中,又可以划分为主要由人类学家组成的教育人类学理论学派和以教育学家组成的多元文化教育理论学派。

欧洲哲学教育人类学学派主要注重于从人的本质、教育的本质、人接受教育的需要性和可能性出发,从哲学的高度研究教育的理论与实践问题。

以美国为代表的文化教育人类学中的教育人类学学派,继承了英美文化人类学的理论框架、概念与田野工作方法,并用其研究教育的理论与实践问题;多元文化教育理论学派则从英美文化人类学那里继承了“文化相对论”的观点,并将其与美国的土特产——美国社会民族理论相结合来研究教育的理论与实践问题。其最初目标是为了捍卫以少数民族为代表的社会弱势群体的利益,其长远目标是想通过教育改革构建一个不分族群、社会阶层、性别、年龄、身体与智力差异的、乌托邦式的国家与全球多元文化社会。

美国的文化教育人类学研究的范围主要包括少数民族教育(含移民教育、土著教育)和多元文化教育^①等方面。

当人类进入 21 世纪,随着国际上对全球一体化与民族文化多样性、文化差异与机会均等、多民族国家中主流民族与少数民族、国家一体化与文化多元化关系的讨论,随着知识经济社会的来临,人们对教育与社会弱势群体的倍加关注,教育人类学也随之成为社会与学术界瞩目的一门重要

^① 西方的多元文化教育概念一般指少数民族教育、妇女教育和残疾人教育等社会弱势群体的教育。

的学术研究领域。

中国教育人类学作为一门学科领域,始于20世纪80年代初期对少数民族教育的研究。中国教育人类学的研究一直被冠以“少数民族教育研究”,简称“民族教育研究”,其学科则被称为“民族教育学”,鲜有称为“教育人类学研究”或“教育人类学”的,究其原因有如下几点:

首先,这是由于人类学这门学科作为西方的舶来品,在20世纪初中期被引入中国时,产生的名称概念上的不统一,以及后来人类学在中国发展历史的影响。20世纪初中期,人类学在英美分为体质人类学和文化人类学两大体系;在欧洲大陆的德国和前苏联则将人类学称为民族学。当时的学界泰斗蔡元培先生赴德国进修民族学,并将民族学这一学科概念首先引入中国。尽管后来的人类学家吴文藻及其学生费孝通、林耀华等人先后将英美的人类学这一学科概念引入中国,但是,由于50年代初的大学院系调整、民族识别工作、少数民族研究,以及从50年代初至70年代末,西方英美人类学被称为“伪科学”和前苏联的民族学占据着统治地位等历史原因,中国人类学在很长一段时期只能仅以民族学替代文化人类学这一学科概念,从而有“民族教育学”、“教育民族学”的学科名称。当前,在西方人类学体系中,民族学基本上作为文化人类学和体质人类学下的一门分支学科。而目前在中国的学科分类上,民族学被划分在法学门类下,而人类学则被划分在社会学门类下。同一门学科被人为地划分在截然不同的学科门类中,以致造成了人们在学科概念上的混淆。

其次,由于中国的教育人类学研究一直是以少数民族教育为其研究对象,尚未以教育人类学的理论、观点和田野工作方法扩大关注汉族的正规教育与非正规教育,故一直以“少数民族教育”、“民族教育”和“民族教育学”加以称谓。

再次,由于该学科领域的许多研究人员对国外教育人类学学科的历史与发展以及研究对象和研究范围并不十分了解,导致他们对教育人类学与民族教育学学科彼此之间的关系并不是十分清楚。当然,这是一个十分复杂并带有争论的学术问题,本文不在此加以讨论。但是,在此可以用简洁的语言来陈述,民族教育学是教育人类学的一门主要分支学科。

近 20 年,中国教育人类学研究走过了与美国教育人类学学科发展头 20 年几乎相同的道路,即从非学术化到初步学术化的历程。随着中国西部开发,许多国际组织机构、中国政府与社会对少数民族地区多元文化教育的重视,教育人类学这门学科必将大有用武之地并因而获得广泛的学术发展前景。在此时,民族出版社推出了中国第一套《教育人类学研究丛书》,它不仅是标志着中国教育人类学学科发展的一个重要学术里程碑,而且,更重要的是通过这套丛书可以极大地推动中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

《教育人类学研究丛书》是一套开放性的学术丛书,它肩负着两个主要任务:一是系统介绍与评价国外教育人类学的理论与实践;二是在批判性继承国外教育人类学理论与方法的基础上,积累与展示中国本土教育人类学的理论与个案研究的最新和重大研究成果。它提倡走出书斋用文化人类学的理论、观点和田野工作方法去研究当今中国的学校正规教育与社区、家庭的非正规教育,特别关注中国社会少数民族、妇女、残疾人和低社会阶层等弱势群体的教育问题。倡导书斋研究与田野工作相结合,即理论与实践相结合的学风;推崇百花齐放、百家争鸣的学术自由与理论创新的精神。

我们相信,该丛书的出版将在教育学与人类学学科之间搭起一座桥梁,它必将进一步推动教育学与人类学学科之间的相互渗透与整合,为教育学和人类学开辟出一块新的学术研究领域,从而为中国的教育改革做出贡献。

滕星

中央民族大学独树斋

2001 年 8 月

作者序

本书收集了我近 20 年来以中文撰写的部分论文,绝大多数是公开发表的,有几篇是新作。另有一些以英文在国外发表的论文尚未收入其中。本书按研究领域共分为四编。第一编,《民族教育学学科理论与研究方法》;第二编,《民族教育理论与实践研究》;第三编,《民族双语教育理论与田野工作》;第四编,《教育若干理论与教育评价研究》。共计 44 篇论文,其中 3 篇是与中国民族教育的老前辈、著名的民族教育家张养吾先生,国际知名的美国籍中国少数民族教育专家、香港大学教育学院教授白杰瑞(Gerard A. Postiglione)博士,中央民族大学语言文学学院买提·热依木教授和日本国九州大学阿布里米提博士分别合作撰写的。另 8 篇是与我的两个优秀研究生张俊豪和苏红合作完成的。此书付梓时,他们在美国深造。合作撰写的论文均在论文后注明。

将民族教育作为一门学科进行系统研究,中国是在 20 世纪 80 年代初开始的。随着中国西部开发战略的具体落实,西部人力资源的开发和少数民族地区教育已成为社会与学术界关注的焦点。当前,中国政府就西部贫困地区少数民族教育与研究工作加强了同许多国际组织机构的合作,并加大了政策与投资力度。许多大学和研究机构也以极大的热情纷纷参与其中,在本科、硕士和博士层次上发展了诸多研究、培养与培训项目。但是,由于该学术研究与教学领域的发展历史不长,训练有素的教学与研究人员不多,资以借鉴参考的文献、书籍严重缺乏,阻碍了该领域的学术研究与教学工作。本书的出版,不仅可以为当前西部民族地区教育研究提供借鉴,而且,也可作为大学教育学、人类学(民

族学)、社会学、语言学系的本科高年级、硕士和博士研究生的教学参考书和有志于该领域学习与研究的学生必读书目。

本书是《教育人类学研究丛书》中的一部,它不仅展示了作者近20年学术研究的轨迹,也从一个侧面展示了中国教育人类学研究从起步到发展,逐步学术化的历程。尽管书中早期的某些文章由于学科历史发展的原因,还呈现某些学术“幼稚”的痕迹,但是,它们却是作者在该学科领域长期独自艰难探索而付出的青春与汗水的真实写照。在此,诚惶诚恐地奉献给读者,希冀它能作为有志于该学术领域研究与教学后继者的一块垫脚石。

本书系教育部人文社会科学重点研究基地——中央民族大学中国少数民族研究中心研究成果并获得中央民族大学“211 工程学科教材与教学参考书建设项目”的出版资助,在此仅表谢意。

此书献给我的父母和我的学术导师——国际著名的人类学家、社会学家林耀华教授,他们给了我生命和知识。

滕星

中央民族大学独树斋

2001年8月

目 录

第一编：民族教育学学科理论与研究方法

- ※ 民族教育概念新析····· (3)
- ※ 民族教育学研究的对象及其任务、特点、范围与方法····· (15)
- ※ 民族教育学的学科性质与学科体系····· (25)
- ※ 关于民族教育与民族教育研究····· (40)
- ※ 《中国少数民族教育学概论》综述····· (46)
- ※ 中国民族教育学的产生与发展····· (55)
- ※ 国外教育人类学学科历史与现状····· (68)
- ※ 英美多元文化教育简述····· (91)
- ※ 民族教育学研究方法····· (105)

第二编：民族教育理论与实践研究

- ※ 关于国外少数民族学生学业成就的若干归因理论····· (143)
- ※ 少数民族教育发展的历史与现状····· (156)
- ※ 试论我国民族教育····· (182)
- ※ 民族地区人口素质与基础教育····· (191)
- ※ 中国少数民族地区人口文化素质和基础教育现状、
发展与未来——21 世纪展望····· (205)
- ※ 中国边疆民族地区的基础教育与辍学问题研究····· (231)
- ※ 中国少数民族地区现代化过程与教育机会均等····· (248)
- ※ 试论民族学校的校园文化建设····· (255)
- ※ 将民族教育导入良性循环的轨道····· (263)
- ※ 跨文化教育背景下的中国少数民族儿童人格研究····· (271)
- ※ 对中央民族学院教学改革的调查与建议····· (277)
- ※ 多元文化社会与多元文化整合教育····· (286)
- ※ 民族基础学校教育的课程、教学战略与评价····· (317)

※ 试论民族学校的民族认同与国家认同	(334)
※ 西部开发与民族地区教育发展若干关系思考	(343)
※ 民族文化多样性的保护应成为中国的当务之急	(349)
※ 21 世纪我国民族学院(校)的办学模式应作重大调整	(352)
※ 文化背景与教育	(357)
※ 台湾原住民教育	(372)
※ 族群、文化差异与学校课程多样化	(400)
第三编：民族双语教育理论、政策与田野工作	
※ 中国少数民族双语教育研究的对象、特点、内容与方法	(417)
※ “中华民族多元一体格局”思想与中国少数民族双语教育	(435)
※ 中国少数民族语言与双语教育政策	(448)
※ 中国新疆和田维吾尔族维汉双语教育考察报告	(467)
※ 凉山彝族双语教育的历史、现状与成就	(503)
第四编：教育若干理论与教育评价研究	
※ 教育哲学概说	(539)
※ 系统科学方法论与人的发展研究	(547)
※ 现代人类应付挑战的必由之路：终生教育	(556)
※ 对社会主义教育职能的再认识——兼谈教育培养目标	(560)
※ 中学应设“公民教育”课	(566)
※ 全球化与高等教育理念的更新	(568)
※ 世界高等教育国际化趋势与大学外事工作改革刍议	(573)
※ 高师教育系学校教育专业课程改革初步设想	(578)
※ 一门发展中的新学科：教育评价学	(585)
※ 教学评价若干理论问题探究	(592)

第一编

民族教育学学科理论与研究方法

民族教育概念新析

民族教育学主要是由民族学、教育学以及其他相关学科相交叉而形成的一门综合性、边缘性学科,自20世纪中期以来在国外发展尤为迅速,特别是在以美国、德国为代表的西方发达的多民族国家里,该学科领域(包括教育人类学、多元文化教育、土著教育、少数民族教育和移民教育等)的理论与实践研究成果等层出不穷,成为当今全球社会的一个热门研究领域。中国是一个拥有56个民族的多民族国家,其中55个为少数民族,总人口超过1亿。中国民族教育(包括汉族教育)的实践,不仅迫切需要民族教育学学科理论的指导,而且也为此一学科提供了广阔的发展前景。民族教育学对中国个案的研究也将极大地丰富世界民族教育学的理论与实践。民族教育学基本理论研究中首当其冲遇到的是民族教育概念的涵义问题。在此有必要对这一问题在理论上加以阐述。

一、有关民族教育概念的五种定义

何为民族教育,即民族教育的概念是什么,这是十余年来中国民族教育学术研究领域一直在探索争论的一个重要学术问题。明确界定民族教育这一概念,不仅有其作为实践依据的意义,而且还有其理论研究上的意义。为此,我们必须在构建科学的民族教育学学科体系前,对民族教育的概念进行科学的界定。国内外专家学者对民族教育概念的界定众说纷纭,归纳起来有以下5种说法:

1. 单一民族教育说(Ethnic Education)

日本《大百科事典》定义为:“民族教育是指对作为有着共同文化的集团的民族的成员所进行的培养他们具有能够主动地追求自己民族的经济、

社会、文化的发展的态度和能力的教育。”^①

国内有学者撰文认为：“民族教育是一个民族培养其新一代的社会活动，是根据本民族的要求而对受教育者的有目的、有计划、有组织、有系统的影响活动，以便把受教育者培养成一定社会的人，为本民族服务。”^②

2. 国民教育说(National Education 或 Education for Nationalities)

国内有的学者指出，民族教育的概念有时是国民教育的代名词，这有两种情况：“其一，在单一民族国家，民族教育的概念往往被国民教育的概念所代替；其二，在多民族国家，民族教育成了泛指多民族教育总和的集合概念。只有这些单一民族国家和多民族国家沦为殖民地或半殖民地的时候，才使用民族教育的概念。”^③

3. 少数民族教育说(Ethnic Minority Education)

在中国，民族教育似乎约定俗成专指中国除汉族以外的 55 个少数民族教育。如《教育大辞典·民族卷》认为：“民族教育是中国少数民族教育的简称，特指除汉族以外，对其他 55 个民族实施的教育。”《中国大百科全书·教育卷》的定义是：“少数民族教育(Education for National Minorities)，就是在多民族国家内对人口居于少数的民族实施的教育，简称民族教育。在中国指对汉族以外的其他民族实施的教育。”

4. 多重涵义说(Ethnic Education, Education for Nationalities, Ethnic Minority Education, National Minority Education, Native Education, Immigrants Education)

有学者认为：“民族教育是一个具有多层次含义的概念，第一层含义是指少数民族教育；第二层含义指多民族国家中各民族教育的总和；第三层含义指世界各民族教育。”^④ 还有学者认为：中国民族教育是由“单一民族教育”和“复合民族教育”所构成。“单一民族教育，不仅指各个少数民族教育，同时也指作为主体民族的汉族的民族教育”；“复合民族教育，是指

① [日]《大百科事典》第 14 卷，平凡社，第 583 页。

② 李红杰：《民族教育学研究对象和体系浅议》，载《北方民族》1992 年第 1 期。

③ 耿金生：《论民族教育的概念和民族教育的特点》，载《民族教育研究》1991 年第 2 期。

④ 王锡宏：《少数民族教育概念新探》，载《民族教育研究》1994 年增刊。

中华民族整体的民族教育,……中华民族教育是中国 56 个民族教育的有机统一和理论升华。……单一民族教育和复合民族教育是我国民族教育不可分割的两个方面。这两者互相依存,互相补充,共同构成我国的民族教育。……这种两重性构成我国民族教育的基本特点,而贯穿于它的全部过程。”^①

5. 跨文化教育说(Cross-cultural Education)

1990 年出版的《中国少数民族教育学概论》在阐释民族教育学的研究对象时,将民族教育定义分为广义和狭义两种:广义的民族教育是指一种“跨文化教育”,即“所谓的跨文化教育,也就是指对于具有不同文化背景的受教育者的一种教育”;“狭义的民族教育,是指在一个多民族国家里对少数民族受教育者的一种教育”。^②

上述 5 种不同的说法都有其不同的内涵,在理论与实践,我们如何界定和运用民族教育概念的内涵,是我们遇到的首要问题。那么如何理解民族教育的内涵并给其下一个科学的定义呢?有的学者认为,首先要从剖析民族和教育这两种社会现象入手,从而认识民族教育。^③ 我们认为这是十分正确的。

二、民族教育概念新析

何谓民族?首先我们可对民族概念的形成与发展进行历史的考察。民族史学家一般认为:自从猿进化为人,并逐步由原始群发展演化为血缘家族、氏族、氏族部落、部落联盟(部族)之后,人类社会早期的“自然形成的共同体”——原始民族,便在人类的史前的蒙昧时代的高级阶段和野蛮时代的低级阶肺开始形成了。随着人类历史的推进,原始民族逐渐演进为

① 李红杰:《民族教育研究对象和体系浅议》,载《北方民族》1992 年第 1 期。

② 孙若穷主编,滕星、王美逢副主编:《中国少数民族教育学概论》,中国劳动出版社 1990 年版。

③ 耿金生:《论民族教育的概念和民族教育的特点》,载《民族教育研究》1991 年第 2 期。