

100國際貿易糾紛案答疑



錢益明編著 商務印書館



LAW COURTS 屯門法院

100國際貿易糾紛案答疑

錢益明編著 商務印書館

100國際貿易糾紛案答疑

編 著 者——錢益明

責任編輯——張倩儀

出 版 者——商務印書館香港分館

香港鰂魚涌芬尼街 2 號 D 僑英大廈五樓

印 刷 者——中華商務彩色印刷有限公司

香港九龍炮仗街 75 號

版 次——1988年 6 月第 1 版第 1 次印刷

© 1988 商務印書館香港分館

ISBN 962 07 6037 9

前　　言

我曾於1981年編著《100進出口貿易難題》一書，該書主要介紹貿易和法律方面的知識。本書則綜合一百個貿易糾紛案例，作初步分析，在基本知識的基礎上再求進一步深化和提高，達到理論與實際、學習與運用結合的目的。

因此，本書可說是《100進出口貿易難題》的續編。

這100個貿易糾紛案例，選自外國、中國以及港、澳地區的法院判例、仲裁裁決和貿易實例，並劃分為合同、違約和損害賠償、風險和保險、單據和付款、不可抗力和其他六大部分，供讀者在學習貿易理論和法律知識時，聯繫實際，以提高預防和處理貿易糾紛的能力。作者水平有限，書中難免有不全面和錯誤的地方，希望讀者批評指正。

錢益明

1987年2月於廣州外貿學院

國際貿易涉及的細節問題特多，熟讀條款之外，如果能夠吸收實踐經驗，處理貿易問題時就比較容易得心應手，避免引起糾紛。

本書從香港、外國及中國貿易糾紛案件中選出一百宗特殊而有代表性的判例，條析其中微妙。分成合同、違約與賠償、保險、單據與付款，以及其他六章，是了解貿易尤其是進出口貿易的鑰匙。

100銀行業務

100對華投資問題

100國際經濟合同問題

100中國《涉外經濟合同法》問題

100國際經濟理論

100進出口貿易難題（增訂本）



ISBN 962 07 6037 9

Published & Printed in Hong Kong H.K. \$25.00

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

目 錄

第一章 合同	1
1. 50台拖拉機的合同是否有效成立的爭議案。.....	1
2. 馬德拉水陸兩用飛機的合同是否有效成立的 爭議案。.....	2
3. C514 300噸合同是否有效成立的爭議案。.....	5
4. 不可撤銷的發盤能否撤回的爭議案。.....	7
5. 請求或希望能否導致發盤失效的爭議案。.....	9
6. 接受通知生效時間的爭議案。.....	11
7. 沉點性能否導致合同成立的爭議案。.....	12
8. 修改合同的爭議案。.....	14
9. 一宗感冒藥廣告引起的爭議案。.....	15
10. 拍賣廣告是否發盤的爭議案。.....	17
11. 關於一項發盤有無傳達的爭議案。.....	18
12. 在認定標的屬性方面發生錯誤的爭議案。.....	19
13. 關於違法合同的當事人能否追討債務的爭議案。.....	21
14. 關於不正當影響的爭議案。.....	22
15. 在認定交貨期方面發生錯誤的爭議案。.....	24
16. 口頭修改合同的爭議案。.....	25
17. 關於合同適用何地法律的爭議案。.....	27
18. 關於合同成立地的爭議案。.....	30
19. 關於200箱罐頭，因交貨規格不符而導致拒收 的爭議案。.....	31

20. 關於未成年人訂立合同是否有效的爭議案。………	32
21. 關於長期合同因未訂明價格能否撤銷的爭議案。…	34
第二章 違約和賠償 ……………	37
22. 買方將貨物轉售他人後，發現品質不良，能 否向供貨人索賠的爭議案。……………	37
23. 供應聖誕節市場需要的火雞，延誤七天交貨， 買方能否主張撤銷合同的爭議案。……………	39
24. 關於供應普通肉雞，延誤七天交貨，買方能 否主張撤銷合同的爭議案。……………	41
25. 100噸大米合同，賣方僅交貨5噸，買方能否 主張撤銷合同的爭議案。……………	43
26. 100噸大米合同，賣方交貨90噸，買方能否主 張撤銷合同的爭議案。……………	43
27. 買方已付款，但過期提貨，賣方有無責任保 全貨物的爭議案。（茶葉串味案）……………	45
28. 一份鮮活商品合同，買方過期提貨，賣方有 無再售和索賠權利的爭議案。（荔枝）……………	46
29. 一份FOB合同，買方過期接運貨物的損失 賠償的爭議案。……………	48
30. 一份分批交貨的大米合同，其中一批交貨品 質嚴重不符，買方能否終止全部合同的爭議 案。……………	50
31. 一份分批交貨的成套設備合同，其中一批交 貨品質嚴重不符，買方能否終止全部合同的 爭議案。……………	51

32. 一方當事人懷疑另一方信用有缺陷，可否中止合同而發生的爭議案。.....	52
33. 一份訂購精密配件的合同，訂約後，買方懷疑配件的質量會有嚴重問題，能否中止合同的爭議案。.....	53
34. 一份訂購遊戲機合同，因買方毀約而發生的索賠案。.....	55
35. 一份訂購農產品的合同，因貨物含水份過高而發生的索賠案。.....	56
36. 一份訂購機床的合同，因零件生鏽而發生的索賠案。.....	57
37. 一份訂購大米的合同，因交貨品質不符而發生的索賠案。.....	58
38. 一份訂購大米的合同，交貨時品質不符，而當時市場價格上漲的索賠案。.....	61
39. 一份訂購機床的合同，賣方毀約的索賠案。.....	62
40. 一份訂購機床的合同，賣方毀約，應如何計算差價的爭議案。.....	64
41. 一份訂購精密儀器的合同，因少交貨 8 台的賠償案。.....	65
42. 一份以整機冒充配件的合同，因蒙騙海關而被追究的案件。（彩色電視機）.....	66
43. 一份訂購液體化工原料的合同，因包裝不善而發生重大事故的爭議案.....	67
44. 因交貨包裝和合同不符而發生的爭議案。.....	68
45. 一份訂購礦砂的合同，能否“分批裝運”發	

生的爭議案。.....	70
46. 一份訂購小麥的合同，交貨數量少了55公斤， 買方能否拒收的爭議案。.....	71
第三章 風險和保險.....	73
47. 一份大米FOB合同，因貨物在途中受海水浸 泡，買方能否索賠的爭議案。.....	73
48. 一份CIF合同，貨物在船隻離港四小時後， 因風險全部損失，買方能否拒絕付款的爭議 案。.....	74
49. 一份1000噸散裝小麥的C & F合同，是賣方 整船裝運的3000噸中的一部分。貨物在途中 遇險損失1200噸，賣方能否認定其中1000噸 屬於買方所有的爭議案。.....	75
50. 一份CIF合同，受載輪船在運輸途中被扣留， 因買方拒絕付款而發生的爭議案。.....	77
51. 出售洋葱450噸，CIF條件，因到貨腐爛而 發生的爭議案。.....	79
52. 一份FOB合同，因賣方未提交全套份數的 提單而遭拒付的爭議案。.....	80
53. 一份CIF合同，賣方已投買包括倉至倉條款 的一切險，貨物在運往裝船碼頭途中發生風 險損失，保險公司能否拒賠的爭議案。.....	83
54. 一份CIF合同，賣方按發票總值110%投買 保險，單據轉讓給買方後，貨物發生風險， 賣方能否要求保險公司賠付他超出發票總值	

部分保險金的爭議案。.....	84
55. 有一份13000包小麥的FOB合同，買方已投 買保險，當貨物裝至5000包時，因風險而損 失，保險公司能否以合同為13000包為理由， 拒賠這5000包損失的爭議案。.....	85
56. 一份CIF合同，貨物在運送途中因風險損失， 但買方拒受單據的爭議案。.....	86
57. 一份CIF合同，賣方在一份轉讓保險單上批 註：“賣方保留1700英鎊保額”，但保險公司 拒絕向賣方賠付的爭議案。.....	88
第四章 單據和付款.....	90
58. 一份CIF合同，付款條件為一半在裝船時憑 單據支付，另一半在貨到目的港時支付，但 因貨物不能到達而買方拒付的爭議案。.....	90
59. 一份CIF合同，規定貨到日或不遲於提單日 期後三個月付款，但因貨物不能到達目的港 而買方拒付的爭議案。.....	92
60. 一份出售啤酒花的CIF合同，因買方堅持檢 驗後付款而發生的爭議案。.....	94
61. 一份CIF合同，因賣方提交敵國船公司的提 單而遭買方拒付的爭議案。.....	95
62. 一份CIF合同，因賣方提交的單據有擦改痕 跡而遭買方拒付的爭議案。.....	96
63. 一份CIF合同，因賣方延遲提交單據而遭買 方拒付的爭議案。.....	97

64. 一份CIF合同規定：“在貨物到達倫敦時，憑單據在倫敦支付現金。”貨物因損失、未能到達而遭買方拒付的爭議案。.....	99
65. 一份CIF合同，但合同規定：“貨不到，不成交”，雙方對合同的性質發生的爭議案。.....	100
66. 一份CIF合同，買方已付款，但貨物因戰爭原因在中途卸貨，該貨又被賣方另售，因而買方索回貨款的爭議案。.....	101
67. 一份信用證規定：“數量為6000噸，一至六 月分批裝船，每月1000噸”，由於第三批貨物過期裝船，而遭銀行終止信用證的爭議案。.....	103
68. 一份信用證，由於受益人提交的保險單日期遲於提單日期而遭拒付的爭議案。.....	104
69. 有關宣佈信用證失效的爭議案。.....	106
70. 有關議付銀行提交有不符點單據而遭開證銀行拒付的爭議案。.....	108
71. 有關合同性質的爭議案。.....	110
72. 賣方認為買方遲開信用證而主張撤銷合同的爭議案。.....	111
73. 賣方提交倒簽提單而遭買方拒絕的爭議案。.....	113
74. 買方未按合同條件開立信用證的爭議案。.....	115
75. 買方已接受單據，但貨物到達後，發現提單的日期是偽造的，因而拒收貨物的爭議案。.....	116
76. 香港趙德貴訴英國貿易與運輸公司塗改提單的爭議案。.....	118

第五章 不可抗力	120
77. 因波蘭政府禁止出口食糖，賣方主張撤銷合同的爭議案。.....	120
78. 因意大利政府對出口蠶豆實行特別許可制度，賣方以此為理由主張撤銷合同的爭議案。....	122
79. 因地震影響交貨的爭議案。.....	123
80. 一份特製服裝的訂貨合同，因火災燒毀貨物而不能履約的爭議案。.....	124
81. 賣方因火災而燒毀貨物，但未及時通知買方而發生的索賠案。.....	125
82. 因戰爭導致蘇伊士運河被封閉而賣方主張撤銷合同的爭議案。.....	127
83. 因商業落空而主張合同無效的爭議案。.....	129
84. 賣方領不到配額而主張撤銷合同的爭議案。（印度黃麻）.....	130
85. 賣方領不到許可證而主張撤銷合同的爭議案。（芬蘭鵝鴨蛋）.....	131
86. 一份訂購精密設備的FOB合同，因賣方領不到許可證而主張撤銷合同的爭議案。.....	132
第六章 其他	134
87. 有關獨家代理的爭議案。.....	134
88. 一份來料加工合同，因定牌冒犯他人商標的爭議案。.....	135
89. 有關侵犯著名商標（Well-known trade mark）的爭議案。.....	136

90. 因戰爭爆發，雙方對選擇港 (Optional ports) 的爭議案。.....	138
91. 一份出口凍北京鴨往科威特的合同，因不符伊斯蘭教屠宰方法而遭退貨的爭議案。.....	139
92. 因賣方把馬年貨物延至羊年交貨而遭買方退貨的爭議案。.....	141
93. 買方訂購一批散裝小麥，貨到目的港前，賣方已宣佈破產，該批小麥所有權誰屬的爭議案。.....	142
94. 因燃放烟花炸傷眼睛而向賣方要求 600 萬美元賠償的爭議案。.....	143
95. 司機試車時，因開危險車導致重大事故的爭議案。.....	145
96. 關於 CIF 合同，賣方能否在不同裝運港分次裝運貨物的爭議案。.....	146
97. 所買菜種不能長出菜苗的爭議案。.....	147
98. 買方偽造單據騙取貨款的爭議案。.....	149
99. 一份 C & F 合同，出口蠟燭因在途中受熱而彎曲的爭議案。.....	150
100. 關於雙方認定訂約人發生錯誤的爭議案。.....	152
參考書目	153

第一章 合同

1. A 向 B 發盤 (offer)，發盤中說：“供應50台拖拉機，100匹馬力，每台 CIF 香港3,500美元，訂立合同後兩個月裝船，不可撤銷即期信用證付款，請電覆。” B 收到發盤後，立即電覆說：“我接受你的發盤，在訂立合同後立即裝船。”但 A 未作任何答覆。問雙方的合同是否成立 (concluded)？為什麼？

答：按本例情況，A 與 B 之間的合同並未成立，因為：合同要成立必須是一方發出實盤 (offer within engagement)，另一方作出有效接受 (proper acceptance)。在本例中，A 發出的是實盤，但是 B 的接受並不是有效接受。因為 B 在接受通知中，改變了原發盤的條件。A 在原發盤中，規定裝運日期是：“訂立合同後兩個月裝船，”而 B 在接受通知中，把它變為“訂立合同後立即裝船”。由於裝船日期是實質性條件，這一改變應視為重大變更或實質性的變更 (materially alteration)。所謂“立即裝船” (immediately shipment) 或“即期裝船” (prompt shipment) 或盡速裝船 (shipment as soon as possible)，按貿易慣例，一般理解為在訂立合同後兩週至四週內裝船。因此用“立即裝船”代替“訂立合同後兩個月裝船”，是對原發盤條件的重大變更，由於裝船日期是合同的重要條件（或稱為實質性條件）之一，即使發盤人對 B 的覆電

沒有任何答覆，合同也是不成立的。例如《聯合國國際貨物銷售合同公約》(United Nations Convention On Contracts For The International Sale of Goods) 第十九條規定：

“(1) 表示接受的發盤如載有添加、限制或其他更改的答覆，即為拒絕該項發盤，並構成還盤。

(2) 但是，對發盤表示接受但載有添加或不同條件的答覆，如所載的添加或不同條件在實質上並不變更該項發盤的條件，除發盤人在不過分遲延的期間內以口頭或書面通知反對其間差異外，仍構成接受。如果發盤人不反對，合同的條件就以該項發盤的條件以及接受通知內所載的更改為準。

(3) 有關貨物價格、付款、貨物質量與數量、交貨地點和時間、一方當事人對另一方當事人的賠償責任範圍或解決爭端等等的添加或不同條件，均視為實質上改變發盤。”

由於受盤人 B 提出的更改，是對裝船時間的更改，應視為實質性變更，即使發盤人 A 不作任何答覆，合同也是不能成立的。

2. C擬出售一架飛機給 D，C在發盤電報中說：“確認出售一架馬德拉水陸兩用飛機……(各項交易條件)……請電匯五千英鎊。”D立即覆電說：“確認你方來電，我購買馬德拉水陸兩用飛機一架，各項交易條件按照你電報所規定的條件，我已匯交你方開戶銀行五千英

鎊，該款在你交貨前代你方保管，請確認自本電之日起，三十天內交貨。”但C未作任何答覆，並把這架飛機以更高的價錢賣給第三者。事後雙方爭論該項合同是否成立。在上述情況下，該項合同是否成立？為什麼？

答：按本例情況，C與D之間的合同並未成立，因為：C的發盤是一項實盤，但D的接受並非有效接受，因為D在接受通知中，改變了付款條件。C在發盤中規定：“請電匯五千英鎊”，但D在接受通知中變為：“我已匯交你方開戶銀行五千英鎊，該款在你交貨前代你方保管”。這一更改與C的發盤條件完全不同，應視為一種實質性變更（materially alteration），即使發盤人C不作任何答覆，合同也是不成立的。因此，C完全有權另行出售他的飛機，而無需得到D的同意，D亦無權干預。其次，D在接受通知中又加了“自本電之日起，三十天內交貨”，這也是一項新增加（addition）或限制性（limitation）的條件，這對於C的發盤也是一項實質性變更。

綜合上例和本例，可以得出以下幾點結論：

(1) 一項合同要有效成立，必須是由一方發出實盤，並經另一方有效接受。在國際貿易中，所謂有效接受一般應具備以下幾個條件：

- a. 接受通知的內容，要與發盤通知的內容一致；
- b. 接受通知必須在發盤規定的期限內作出；
- c. 作出接受的人必須是發盤規定的受盤人；
- d. 接受的方式和傳遞方法，應當符合發盤所規定的或

有關慣例所要求的方式和方法。

如果受盤人違反上述任何一點，他的接受就不是有效接受，並會成為一項還盤或附有條件的接受（*additional acceptance*）。

(2) 附有條件的接受能否導致合同成立，還有待進一步研究。從有關的法律規定或司法的判例來看，附有條件的接受，原則上是一項拒絕（*rejection*），並成為一項還盤（*counter-offer*）。因此，它不能令合同有效成立。但是，在貿易實踐中，却經常會有附有條件的接受，如果一律把它視為拒絕或還盤，交易時就會有許多不便。經過長期的貿易實踐和司法實踐，各國法律界對這個問題頗為重視，一些國家採取比較靈活的態度，例如聯合國公約的第十九條就把附有的條件的接受，劃分為實質性的變更（*materially alteration*）和非實質性的變更（*non-materially alteration*）兩類。如果受盤人（*offeree*）的添加或不同條件屬於實質性變更，那麼即使發盤人（*offeror*）不作任何答覆，合同也不能成立。如果受盤人的添加或不同條件屬於非實質性的變更，則除非發盤人在不過分遲的期間內提出反對，否則合同仍然可以成立，合同的條件變為以發盤的各項條件和接受通知中的變更條件為準。因此，在判斷一項附有條件的接受能否導致合同成立時，應注意受盤人的添加或不同條件是實質性變更還是非實質性變更。所謂實質或非實質性的變更，主要看所加部分或不同條件在合同中的重要性。凡是對合同中的重要條件有添加、限制或變更，都應當視為實質性的變更。例如聯合國公約第十九條第(3)款所列舉的條件，都是實質性的合同條件，