

讀舊唐書隨筆

蔡世鉞著

中華書局

叢書集成初編

奉天錄（及其他三種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

此據豫章叢書本
影印初編各叢書
僅有此本

讀舊唐書隨筆

玉山 蔡世鉉 石坪 著

吳兢傳兢有史才敘事簡要蕭嵩奏取所撰國史六十五卷韋述傳國史自令狐德棻至於吳兢雖累撰述竟未成一家之書述始勒成國史百一十二卷事簡而記詳蓋韋述同於秘閣詳錄四庫書者述史固多於兢矣楊綰引德棻曾孫峘入史館修元代二宗實錄憲宗紀峘所撰代宗實錄四十卷裴垍進所撰德宗實錄五十卷石晉時昫所增爲百九十卷備一代之書者雖因峘舊文亦非令狐一家書也今

目錄列二百卷疑分併異於昫原書而昫序亦闕

高宗永淳二年十一月無癸亥後書戊戌詔皇太子監國丁未自奉天宮還東都則皇太子來朝癸亥幸奉天宮乃十一月以前事秋七月不得有兩己丑前書己丑封皇孫重福爲廣昌郡王甲辰相王輪改封豫王則令重福爲京留守召皇太子至東都乃同甲辰日事中間己巳河溢在八月庚戌熒惑入輿鬼在九月文不具也帝崩在十二月己酉改元宣詔之夕皇太子卽位在十二月丁巳七日而殯之後后紀連大帝崩爲文實不同

日

證聖起乙未春一月訖乙未秋八月無所謂證聖二年也證聖之有二年則見地理志新舊書並同按證聖元年九月改元天冊萬歲其臘月又改元萬歲登封是天冊萬歲不成乎年也不成乎年故紀年不數天冊而通數證聖登封未改元之正月不得不屬證聖二年矣萬歲登封以臘月改元與證聖共在歲乙未昫書原本連屬殆未爲誤也考證以萬歲登封元年連於地理所志證聖元年後爲誤故改今本地理所志必乙未正月事故稱證聖二年正月者子月也武后依

周制故十二月爲臘月改舊正月爲一月

貞元七年二月己巳涇原帥劉昌復築平涼城昌復決旬而功畢兩復字並衍文三月甲子劉昌築胡谷堡改名彰義堡卽十一年春於涇川彰信堡置潘原縣者當據劉昌本傳又於平涼口別築胡谷堡名曰彰信非彰義也是年正月壬戌朔二月不當又有己巳當是癸巳之訛

太和三年五月丙申橫海軍節度使李祐卒祐本傳非橫海軍乃滄德景節度也先是柏耆殺李同捷而祐以是日入滄州不言祐疾也祐送同捷母妻及男赴闕而

耆以是日貶循州不因祐疾也耆爲宣慰使而諸鎮怒之必有專擅失道者貶耆已足謝諸鎮何至於殺耆若祐卒月餘乃賜耆自盡無與諸鎮之怒矣故紀傳皆略不書通鑑李祐聞柏耆殺萬洪大驚疾遂劇上曰祐若死是耆殺之也癸酉賜耆自盡此是李祐赴闕丁亥後丙申前十日丙事蓋祐有平蔡擒元濟功見重於文宗聞其病劇所由而歸罪於耆故於其卒也而賜耆死耳豈循州之貶亦坐此乎

會昌二年中書奏赴選官人多京債到任填還致其貪求罔不由此所冀到任不帶息債衣食稍足可責清廉息債之累自古已然無有甚於今日者定制月選官

許借支養廉較當日加給兩月俸料體恤尤厚然仕途壅滯有三四年爲選人者將何道而俾免京債必有能起而議之

大中二年勅昨以李威所訴已經遠貶當從李德裕傳作李咸咸與汝納訟德裕皆白敏中令狐綯崔鉉等使之然衛公亦有自取之道焉觀其奏請重修憲宗實錄用意彌縫適形其謬耳

肅宗張皇后傳去惑去疑去奢去逸皇姨弟也皆至大官去盈尙元宗女常芬公主去盈當卽去奢

紀傳多從原文劉昫未及改正苑君璋傳稱執我行人
猶竇皇后傳稱歸於我帝其類甚多非難辨也論贊則
唐史臣筆更一目瞭然韓愈蔣係論順憲二宗偶存其
名豈昫書之例焉

廬陵王瑗武德元年歷信州總管河間王孝恭二年授
信州總管三年改信州爲夔州使此信州爲江南東道
武德初置地理志漢魚復縣梁置信州周爲永安
郡隋爲巴東郡武德元年改爲信州乾元
初江南東道置信州敬宗紀長慶四年二月丙戌貶翰
林學士駕部郎中知制誥龐嚴爲信州刺史是也新書

屬江南西道

巢刺王傳文與李綱傳複四百三十字劉昫未及刪改
按本傳高祖怒甚以下至皆非其罪也俱當刪去但云
高祖以罪欲賴李綱對得免足矣蓋語具綱傳也綱傳
欲頻諫不納下可兩言櫛括之曰乃表以聞及并州陷
竟接高祖怒甚刪去乃上表曰以下至并州遂陷以上
較爲直捷蓋表文及使父老詣闕憤士達致陷於武周
皆巢刺王傳本事與李綱無涉

李靖李勣合傳輔公祐自保石頭城遣陳正通等率步

騎屯青林馮惠亮率舟師二萬屯當塗所謂水陸分守也當塗軍鐵連巨艦仍於江西結壘青林軍仍於梁山屯築城柵十里所謂犄角之勢也前敘連鐵鎖以斷江路是惠亮舟師非正通步騎六字似衍文後敘水陸兵各十萬亦與三萬二萬抵牾

當塗河間王傳作博望山

凌煙閣二十四人趙公第一故其與遂良誣陷劉洎吳王恪於前枉害道宗於後宗室傳論以爲天網不漏者本傳俱不之及而獨哀死非其罪蓋不欲以罪掩功也英公傳不敘勸立武氏亦猶其意耳然高宗紀先書遂

良以諫立昭儀貶次書無忌以冊立皇后命可謂微而顯矣無忌傳載貞觀十七年圖畫功臣詔遺漏申公士廉一人

房元齡傳太宗因謂諸功臣以下百七十七字與淮安王傳文複但改神通理屈句云及見太宗以漢蕭何指蹤推轂喻神通神通理屈可槩括其事

碑仆復立故只載停婚然十漸不終文貞早見及此矣此疏當從新書補入若諫資送公主事已見文德皇后

傳宜刪

太宗櫛風沐雨未暇詩書

鄧世隆傳

故特開文學館杜如晦

房元齡以下

于志甯蘇世長薛收褚亮姚思廉陸德明

孔穎達李元道李守素虞世南蔡允恭顏

相時許敬宗薛元敬蓋文達蘇勗

謂之十八學士望比登瀛焉及圖形

而薛收已死太宗嘆之其承命而各爲之贊者褚亮也

故載亮傳顧敬宗何人而薰蕕同器贊之得毋汚陽翟

筆耶

裴聞喜

行儉

以憂患武后左遷劉樂城

仁軌

郝甑山

俊侃

正論能折武后之心前史韋述拘泥謚法詆謨樂城與

聞喜子

光庭

同譏毋乃以一眚掩大德乎傳後各載韋說

而於總論折衷之可謂狄梁公嚆矢矣

前唐紹傳先天二年冬今上講武驪山後澤王上金傳
開元十二年今上削璆王爵復召義珣嗣澤王則徐有
功傳今上踐祚自是元宗時史臣之稱不書年號可知
楊元亨兄弟以忤易之而族被凶名崔義元父子以贊
武氏庇昌宗而世榮列載人心豈尚有好惡耶然彼此
對鏡邪正瞭然得春秋比事微指

于燕公志甯輔導皇儲始終無忝厥職而王皇后被廢嘿
持兩端斯白璧之玷矣事有世所共知若李英公協贊

武氏者但附見他傳若燕公用意甚微則特著之本傳使賢者知所戒潛雖伏矣亦孔之昭可不謹歟

裴炎劉禕之廢中宗立豫王也可謂教猱升木矣無端舉廢立大柄假之玄后以爲已功乃欲其返正得乎顧託之臣如此其死又何足惜

張柬之中興之力薦之者狄梁公梁公復辟之功薦之者閻右相右相觀過知仁再造唐室以馳譽丹青目之王逸少人以書掩獨非晉史之過歟

遺表薦宋璟李傑李朝隱盧從願其惓惓身後且如此

盧懷慎豈伴食相哉嚮非同掌樞密者固姚崇恐亦未能多讓矣子奐弟奕並傳清白其家風亦正可想

李林甫自無學術以九齡文行爲上所知心頗忌之乃引牛仙客知政事此元宗治亂大關也雖無武惠妃陷太子事邪正能兩立哉曲江諫止而林甫代相自載太子瑛傳不必遽謂無識

牛仙客信孫閎休咎之談乃張九齡傳載周子諒妄言休咎意子諒卽據休咎之言以徵仙客不宜登相位及廷詰辭窮乃斥爲妾歟崔希逸奏仙客河西狀正林甫