

何云峰 李静 冯显诚 著



中国 人的 心态的 历程

- 社会心态探源
- 社会心态的变革
- 20世纪中国人的心态历程
- 市场经济呼唤心态调整
- 社会心态全面重构的理论基础
- 新型社会文化心态的核心内容
- 新型文化心态的显著特征



科学出版社

www.sciencep.com

中国人的心态历程

何云峰 李 静 冯显诚 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书主要讨论在计划经济向市场经济的社会转型过程中,人们的心态如何调整的问题。全书以邓小平解放思想的论点为基础,全面讨论了心态变化的内在本质、作用及其变更的规律和特征。特别强调在市场经济条件下,每个人都要注意培养大胆创新、平等、开放、坚持实践第一等基本的心理定势,确立普遍的法治心态,培育崇尚科学和理性的精神。本书在引用大量生动有趣事例的基础上讨论相关的心态问题,既注重可读性和通俗性,又注重理论性和深刻性。

本书可供党政干部、宣传工作者、思想政治工作者、心理学爱好者和一般大众读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中国人的心态历程/何云峰,李静,冯显诚著. —北京:科学出版社,2003
ISBN 7-03-011506-6

I. 中… II. ①何… ②李… ③冯… III. 情绪-自我控制-研究-中国
IV. B842.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 037317 号

责任编辑:王丽平 曲衍立/ 责任校对:鲁素

责任印制:钱玉芬/ 封面设计:黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2003年7月第一版 开本: B5 (720×1000)

2003年7月第一次印刷 印张: 17 1/4

印数: 1—3 000 字数: 316 000

定价: 28.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

序 言

叶敦平 卢良梅

社会转型最巨大的阻抗是社会文化心理的定势根深蒂固，难以迅速改变。而社会文化心理定势作为人们思想、行为背后的深层根源，是任何社会文化体系中不可缺少的重要方面。社会主义市场经济建设更需要有良好的社会文化心理氛围。然而，我国过去长期实行计划经济体制，计划经济的一套心理已定型，所以当向市场经济转轨的时候，许多人仍然停留在老的思维方式和行为模式之中。之所以如此，是因为在人们的思维方式和行为模式背后存在着传统心理阻抗力的障碍作用。如果这种心理阻抗力不克服，市场经济就不可能在我国顺利发展起来。正是从这个意义上说，何云峰等人撰写的《中国人的心态历程》一书是极富现实意义的。

另一方面，我们从文化心理角度探讨社会转型问题似乎还很不够。人们大多认为要改变观念、解放思想。然而，观念、思想和行为背后更深层的东西是心理定势。心理定势不改变，观念不可能全面更新。本书从理论上对此作了大胆探索，对与市场经济相适应的文化心理体系作了全面而系统的分析。因此，本书也是具有一定理论价值的。

我们觉得，何云峰等撰写的《中国人的心态历程》一书在以下几个方面特别有新意：

第一，它非常强调社会主义市场经济体制建设的文化心理氛围，主张应从简单的观念更新深入到脑筋的大转换，包括彻底抛弃计划经济体制下所形成的等、靠、要以及人大于法等思维方式、价值取向、行为模式，全面地重构与市场经济相适应的新型文化心理体系，如大胆敢闯、超越狭隘自我、平等开放的心理调整，人治向法治的心理定势彻底转换等等。全书尤其对社会主义市场经济条件下人们的新型文化心理的基本特征作了一个大致的勾勒。这一研究视角是颇为独具匠

心的。

第二，作者强调，如果只注重制度建设，不抓心理定势的改变，则往往功亏一篑。例如，改革开放以来，我们制定了许多法律、法令，但由于人们的心灵深处始终以人治为第一本能反应，结果90%以上的案子有人说情，等等。之所以如此，作者认为，是因为人们的人治心理定势未受动摇，所以再多的法律也无用。我们觉得，作者这种分析是相当切中要害的。

第三，作者对“五四”运动、中国共产党以及改革开放政策对人们心理流向的撞击和疏导予以了深入的剖析，尤其从文化心理定势的角度对“文化大革命”的起因及其反过来对人们心灵的冲击等提出了独到的见解。这对我们正确认识传统文化和过去的历史开辟了新的视野。

当然，本书也并非全无瑕疵。例如，在阐述如何克服旧的文化心理的局限时，还没有完全地放开思路讨论；对如何加速新型文化心理形态的培育还可以作更加深入的分析与阐述。但本书对新型文化心理体系的内容和特征的概括确实是相当全面和系统的，相信读者能够分清优劣，给予公正评价。

目 录

序言	叶敦平 卢良梅 (i)
第一章 社会心态探源	1
1. “正事”与“闲事”	1
——心态文化的实质和特征	
2. 从老人心态谈起	6
——心态文化的主要表现形态	
3. “反腐败”的路难走	12
——心态作为社会历史合力因素之一	
4. 英雄无用武之地吗?	18
——社会心态的阻抗作用	
第二章 社会心态的变革	22
1. 市民心态的活化石	22
——社会心态的源头活水	
2. 超越四合院心态	28
——社会心态的历史继承性	
3. 大学生年级不同, 心态不一	32
——社会心态变革的复杂性	
4. 关于心态与行为的心理实验	36
——社会心态的变革过程	
第三章 20 世纪中国人的心态历程	44
1. 猴子为何不吃香蕉	44
——撞击传统心态	
2. “现代流行语”, 听不懂	53
——动乱年代心理误区种种	
3. 从心理游戏说起	63
——改革的心理承受力	
4. 三个火堆的不同结局	70
——心理的初步解放	

第四章 市场经济呼唤社会心态调整	75
1. 学会调整自己的心态	75
——市场经济的心态基础	
2. 调整心态，屡败屡战	80
——实践第一与创新心理态势的培育	
3. 张煦院士的“心态论”	83
——从市场经济理论的提出看心态的置换	
4. 从众心理和依赖心理要不得	87
——市场经济建设需要大众的心态呼应	
第五章 社会心态全面重构的理论基础	94
1. 下岗人员心态各异	95
——从解放思想到心态的全面重构	
2. 当前值得关注的几种社会心态	99
——心态重构的理论基础	
3. 从“床头书”看大学生求知心态	106
——心态全面重构的基本环节	
4. 基层干部浮夸造假面面观	112
——重构过程中必要的心理调适和心理导向	
第六章 新型社会文化心态的核心内容	121
1. 中国企业总体创新水准为何不高	123
——大胆、敢闯的创新心态	
2. 善良有可能变为陷阱	130
——海纳百川的开放心态	
3. 打假要破除本位主义	137
——超越狭隘自我的自主心态	
4. 拳头岂能打开市场?	143
——追求公平竞争的平等心态	
第七章 新型文化心态的显著特征之一	148
——批判心态与创新心态的辩证统一	
1. 道德缺失的社会心态亟待“诊疗”	148
——批判心态的实质	
2. 花架子背后的虚假繁荣	154
——创新心态的实质	

3. 中国的中小企业需调整心态	159
——批判心态与创新心态的高度统一	
4. “贵族心态”漫谈	167
——市场经济对计划经济的合理批判和创新	
第八章 新型文化心态的显著特征之二	172
——“实践第一”的心理态势与功利心态的合理定位	
1. “超高指标”下的“注水数字”	173
——功利心态与拜金主义	
2. 上海人缘何精明于实际利益?	179
——市场经济条件下功利心态产生和存在的必然性	
3. 生活中的发现与思考	187
——功利心态不必然导致利己主义	
4. 限额会吃光的	191
——实践第一：社会主义功利心态的基本特征	
第九章 新型文化心态的显著特征之三	195
——窝缘性心态的自我超越	
1. 新闻领域为何也存在地方保护主义?	195
——文化心理的窝缘性和非窝缘性	
2. 一不小心打败自己	198
——传统文化心理窝缘性的表征	
3. 从炒股心态说起	206
——传统文化心理窝缘性的根源	
4. 男友不良心态剖析	211
——市场经济与文化心理窝缘性的扬弃	
第十章 新型文化心态的显著特征之四	217
——从人缘心态到法治心态	
1. 上海人保护品牌时为何心那么软	218
——人治的文化心理定势及其阻抗性	
2. 老百姓打官司咋就这么难	221
——人缘心态的社会历史与文化心态背景	
3. 凭什么让我当“义工”	227
——正确对待人缘心态	
4. 外国人怎样处理假冒商品?	232
——市场经济离不开法治心态	

5. “社区居委会”的命名	236
——市场经济条件下法治心态的培育	
第十一章 新型文化心态的显著特征之五	242
——从迷恋经验的心理态势到崇尚科学和理性的心理特征	
1. 第四种夸克的启示	242
——崇尚科学与迷恋经验是两种不同的心态	
2. 迷信活动为何日益猖獗	249
——科学与迷信的对立的心理背景	
3. 死者真的会“显灵”吗?	256
——崇尚科学和理性的心态要求在全民中培育科学精神	
4. “国际玩笑”为何开了三十年?	259
——市场经济需要科学精神	
参考文献	263
后记	265

在现实生活中，每个人对各种各样的事物都有一个“好坏”、“善恶”、“美丑”、“得失”等心理上的“天平”和“尺码”；每个人对周围各种各样的事物也都有一个如何去认识它、掌握它以及如何去对待它的种种心理上的“模式”。这种心理上的“天平”、“模式”通常不被人们所意识到，不为人们所明显地知觉，但却在那里指挥和支配着人们的言行，它在人们的思想和行为中无形地游荡着，像一只看不见的手始终紧紧地抓着人们的言行。这种心理上的“天平”和“模式”，西方心理学家用了各种各样的表述，如“原形”、“图式”、“集体潜意识”等，我们把它称为“社会心态结构”^①。它是人们心灵深处一块色彩斑斓的深邃天地，它是人生的精神宝藏。譬如，推行素质教育，不少教师、家长和学生一开始都表示赞同，然而推行后，一旦学生考试成绩差了一些，他们马上就会嘀嘀咕咕，对此表示怀疑。这是因为长期以来在人们心理上已经形成了学习好坏只看考试成绩的衡量标准，久而久之，成为一种心理上的天平和尺码，成为一种心灵凝聚。这样，他们在口头上也许承认素质教育必须推广，但在心理上却层层设防、处处抵抗。这是一种意识层次与潜意识层次、显性与隐性的对立。再如，在十一届三中全会以前，由于长期片面地灌输“兴无灭资”的教育，以致在人们心理上形成一种定势：只要是沾了资本主义的边就是坏的，因此对西方国家的经验、技术、管理方法等采取了一概抵制的态度，这曾经给我们刚刚开始改革带来了巨大的阻力。这些意识和心灵深处的稳定性倾向、定势，就是我们这里所说的社会心态因素。

1. “正事”与“闲事”

——心态文化的实质和特征

上海文明的最大心理品性是建筑在个体自由基础上的宽容。

在中国，与上海式的宽容相抵触的是一种封建统治长期相偃依的京兆心

^① 参见许纪霖，1991，智者的尊严，学林出版社，第257页。

态。即使封建时代过去了，这种心态的改良性遗传依然散见处处。这种心态延伸到省城、县城，构成一种幅度广大的默契。不管过去是什么性质的洪流起的作用，这种心态在上海被冲刷得比较淡薄。

只要不侵害到自己，上海人一般不大去指摘别人的生活方式。比之于其他地方，上海人在公寓、宿舍里与邻居交往较少，万不得已几家合用一个厨房或厕所，互相间的摩擦和争吵却很频繁，因为各家都要保住自身的独立和自由。因此，上海人的宽容并不表现为谦让，而是表现为“各管各”。在道德意义上，谦让是一种美德；但在更深刻的文化心理意义上，“各管各”或许更贴近现代宽容观。承认各种生态独自存在的合理性，承认到可以互相不相闻问，比经过艰苦的道德训练而达到的谦让更有深层意义。为什么要谦让？因为选择是惟一的，不是你就是我，不让你就要与你争夺。这是大一统秩序下的基本生活方式和道德起点。为什么可以“各管各”？因为选择的道路很多，你走你的，我走我的，谁也不会吞没谁。这是以承认多元世界为前提而派生出来的互容共生契约。

上海下层社会中也有不少喜欢议论别人的婆婆妈妈。但即使她们也知道“管闲事”是被广泛厌弃的一种弊病。调到上海来的外地干部，常常会苦恼于如何把“闲事”和“正事”区别开来。在上海人心目中，凡是不直接与工作任务有关的个人事务，都属于别人不该管的“闲事”范畴。

上海人口语中有一句至高无上的反话语，曰“关侬啥事体”（即“关你什么事”）。在外地，一个姑娘的服饰受到同事的批评，她会就批评内容表述自己的观点，如“裙子短一点有什么不好”、“牛仔裤穿着就是方便”之类，但一到上海姑娘这里，事情就显得非常简单：这是个人私事，即使难看透顶也与别人无关。因此，她只说一句“关侬啥事体”，截断全部争执。说这句话的口气，可以是忿然的，也可以是娇嗔的，但道理却是一样。

在文化学术领域，深得上海心态的学者，大多是不愿意去与别人“商榷”，或去迎战别人的“商榷”的。文化学术的道路多得很，大家各自走着不同的路，互相遥望一下可以，干吗要同一步伐？这些年来，文化学术界多次出现过所谓“南北之争”、“海派京派之争”。但这种争论大多是北方假设的。上海人即使被“商榷”了也很少反击，他们固执地坚持着自己的观点，对于反对者，他们心中回荡着一个顽皮的声音：“关侬啥事体！”

对于这种个体自立的观念，上海的科学文化往往具有新鲜性和独创性；但是，也正是这种观念的低层次呈现，上海又常常构不成群体性合力，许多可喜的创造和观念显得比较单薄。

对于这种个体自立的观念，上海人有一种冷静中的容忍和容忍中的冷静。一位旅台同胞回上海观光后写了一篇文章，说“上海人什么没有见过”。诚然，见多识广导向了冷静和容忍，更重要的是，他们习惯于事物的高频率变更，因此也就领悟到某种相反相成的哲理，变成了逆反性的冷静。他们求变，又进而把变当作一种自然，善于在急剧变更中求得一份自我，也不论异别人在变更中所处的不同态势。

根据这种心理定势，上海人很难在心底长久而又诚恳地服从一个号令、崇拜一个权威。一个外地的权威一到上海，常常会觉得不太自在。相反，上海人可以崇拜一个在外地并不得志，而自己看着真正觉得舒心的人物。京剧好些名角的开始阶段，都是在上海唱红了的。并不是京剧重镇的上海，以那么长的一个时间维护住了一个奇特的周信芳，这在另一座城市也许有点难于想象。那些想用资历、排行、派头来压一压上海人的老艺术家，刚到上海没几天就受到了报纸的连续批评。对于进京获奖之类，上海艺术家大多不感兴趣^①。

余秋雨先生在这里揭示了上海人不爱管闲事的心态。其实，任何社会的人们都有相应的共同心态特征。这种一定社会人们所共同拥有的心态特征，就是社会心态。社会心态是一种不容忽视的精神文化，它是人们各种心态特征的总和，它属于主观精神世界领域，是人们长期积淀起来的意识和心灵深处的稳定性倾向、定势。

首先，社会心态在本质上属于低水平的、不系统、不定型的、自发的社会意识。社会生活是由多方面构成的。其中，社会精神生活是一个极为重要的领域。而社会精神生活又是一个复杂的大系统。按照历史唯物主义的理解，在社会精神生活的多层次、复杂的结构中，根据水平高低的不同层次来分析，可以有社会心态和社会意识形式之分^②。所以，社会心态应当理解为社会精神系统的一部分内容。在社会精神系统中社会心态属于低水平的、不系统、不定型的、自发的社会意识。它直接与日常生活相联系，是对社会存在比较直接的反映。人们之间的社会交往是社会心态形成和发展的基础和根源。社会心态是以感性经验为主但又交织着一定理性因素的反映形式，它主要表现为感情、情绪、思维定势、自发的倾向和信念等。

^① 摘自余秋雨，1996，上海人，文化苦旅，东方出版中心。

^② 参见李秀林，王于，李淮春主编，1990，辩证唯物主义和历史唯物主义原理，中国人民大学出版社，第421~426页。

社会心态是低层次的社会意识，因为它尚未经过理性的提炼，是社会生活实践的直接产物，直接来源于生活世界，属于经验的层次，尽管它有时候交织着一定的理性因素，但以感性的东西为主要内容，还不具备自觉的理性形式；社会心态也是不系统的社会意识，因为它未经过理论概括和总结，往往比较零乱、无序，缺乏结构性；社会心态还是不定型的社会意识，因为它不能被直接感知或观察到，属于思维和行为背后的心理因素，并且没有完整的形态特征；此外，社会心态是自发形成的社会意识，它依赖于人们生活体验的自发积累，并不是有意识地树立起来的，属于有意识的生活活动的非自觉结果。

其次，从文化学的角度看，社会心态应当属于文化的深层结构。一个民族的文化，总有它的深层结构和表层结构。文化的表层结构，从形态上基本上可以划分为三个层次，即：物质形态文化、制度形态文化和观念形态文化。物质形态文化是各种直接表现为物质实体形态的人们活动的创造物，如工具、服饰、建筑物等等；制度形态文化是以规范、价值标准等为主要形式的创造性活动结果，如经济制度、家庭制度、社会礼仪、民间风俗等等；观念形态文化是以观念、理论表现形态为主的精神性活动结果，如科学、哲学、艺术、宗教等等。这三个层次都是表现于外的、显性的、可直接感知的文化。这三个层次是三个相互影响、彼此耦合构成的大系统。其中，物质形态文化是基础，整个文化都必须依赖于一定的物质载体；制度形态文化是核心，它是文化最集中的表现，也是最能够被识别的文化形态，一般来说民族文化的特色主要由它集中反映出来；观念形态文化是动力，物质形态和制度形态的文化往往都首先要表现为观念形态，都是观念形态文化的“外化”、定型化，因此没有观念形态文化的先行发展，物质形态和制度形态的文化就很难有明显的进步。

物质形态、制度形态、观念形态文化都是显性的、可直接感知的文化；但文化还有非显性的、不可直接感知的形态，这就是文化的深层结构，即社会心态，或称心理形态文化。它属于主观内心的精神性存在，主要通过价值取向、思维方式等等表现于外。心理层面的文化形态是隐性的，不直接显露于外。比如，在计划经济体制下，人们普遍存在着等、靠、要的心理定势，但这种心理定势并不直接表现为等、靠、要的行为，而是直接表现为不主动动脑筋克服困难、不去创新等等。

如果把心理形态的文化和表层结构的三个层次合在一起来看，社会心态属于第四个层次。这个层次是无形的，是埋藏在人们心灵深处的自我心理约束机制，通过知、情、意等结构方能显示出来。用通俗的话来解释，它是人们内心深处的一种心灵凝聚，一种动力定型，一种心理定势。

犹如一棵果实累累的大树，人们看得见的是长在树上令人垂涎欲滴的新鲜果子，以及果子周围茂盛的树叶和枝干，但是没有觉察到潜埋于泥土中的树根。树根虽不为人们所见，但它和树叶、鲜果却有着相互依存的密不可分的关系。文化的深层结构也是这样，虽然它不像表层结构那样可以看得见、摸得着，但和表层结构之间同样存在着相互依存的密不可分的关系。它是整个文化系统中更稳定的结构，也是更加底层性和大众化的结构，文化的表层结构是它的外部表现。比如，观念形态文化是与它关系最为密切、最为直接的表层文化，但观念形态文化无非是以外显符号系统的形式对作为深层结构的社会心态的表现而已。例如，人们在心灵深处观察着、思考着、判断着世间人情、善恶美丑的变迁，比较着、选择着环境条件、得失取舍的道路和方式，期待着、向往着、争取着理想境界的到来。如果它外显为符号系统，那就是人们价值观、人生观的动荡和追求。

心理形态文化和观念形态文化联系最为密切，双方又都不可避免地相互影响。当观念层面的符号系统发生变动时，心理层面就会骚动，出现心灵的对抗或呼应，最后转化为自我的心理定势；反之，心理层面的某种定势一旦积淀下来，也必然会上升到意识中的理智层面，外化为观念符号系统。当心理层面转化为观念层面时就成为意识形态等等可感知的表现形态；反过来，当观念层面的符号系统发生变动时，心理层面也会骚动，出现心灵的对抗和呼应，当这种符号系统不断出现，即某一理论观念不断输入的时候，观念的东西也会逐渐地转化为自我的心理定势。因此，两者相互趋近、相互制约。一个人心灵上的“天平”总会制约着一个人的理论观念和理论信仰；反过来，一个人的理论观念和理论信仰也会影响一个人的心理评估。

心理形态文化和观念形态文化一样，都是精神形态的存在。但是，心理形态文化与观念形态文化又有所不同。一个是内隐的，一个是外显的；一个是无形的，一个是有形的。观念形态文化通过符号这个载体，外化为某种有形的、可以感觉到的意识存在样态；而心理形态文化，则是一种无形的、沉淀入人类内心世界的动力型的心理凝聚。观念形态文化，在一定条件的影响下还会出现认识和实际的背离。例如：有些相信唯物史观的人，有时还会有残留着一定的唯心史观的痕迹；崇拜某种宗教的人，有时也会做出与此信仰相悖的行为。而心理形态文化则不一样，一旦形成，它就会驱使人们去顺“理”（社会心态）成章，按“理”办事，绝不会产生悖逆言行。心理形态文化，深深地潜藏于人们的心理深层，不同于一个人的身外之物，可以随手放下；相反，它一旦形成就不容易同主体分离，而成为人们一言一行、一举一动的“指挥棒”。

心理形态文化和制度形态文化、物质形态文化也同样存在着相互影响、相互

作用的联系。当心理形态文化转化为观念形态文化之后，再进一步物化为物质形态文化时，心理形态文化就会最终实体化；观念形态文化还可以稳定下来以外显的方式规范化，从而转化为制度形态文化。

最后，社会心态具有大众性、广泛性的特点。由于社会心态是以各种稳定性的心态特征为主要内容的，因此它必须具有广泛性、大众性。如果仅仅是个别人的心理定势，就不具有普遍的特征，不是大多数人所拥有的心态，因此就不是大众的主流心理，也就无法反映社会心态的总体特征。只有一定社会大众普遍具有的心态主流才能成为社会心态。从生活世界的完整性来说，人们在不断的生活实践中必然要形成种种稳定性的心理倾向。如果这种心理倾向普遍化，被大众广泛地接受，它就会反映出当时的社会心态状况来。

总之，心态文化是具有广泛基础的、无形的、隐性的文化形态。它与物质形态文化、制度形态文化和观念形态文化一起共同构成一定社会的文化整体系统。这表明，从整个文化系统来看，社会心态是一种不容忽视的文化。社会心态虽说看不见、摸不着，但又确实实实在存在着，并且左右着人们的言行。

2. 从老人心态谈起

——心态文化的主要表现形态

老人心态虽有不同的表现：有哀叹自己老的，有不服老的，也有倚老卖老的；但一般总与“暮气”相通。在《老人》作者知堂看来，老人还是闲适恬淡、与世无争、通达一些为好。

然而，这只是一面。另一面，老人阅世既然广，感慨也就深，其心态中自然有更多的苦涩滋味。知堂多以“苦茶”、“苦竹”、“药味”名其文集，想必也含这层意思在里面。老人心态具有苦涩特征，也是人所共识的。

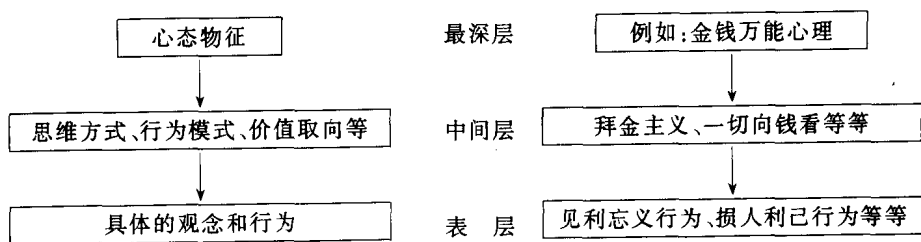
苦涩和恬淡，是老人心态的两个特征，也是相反相成的两面。老人之所以有苦涩感，不仅是个体生命将尽的悲哀，更主要的是心中累积的“天下苦事”太多。而老人之所以以恬淡为乐，实在是一种解脱之企求。正如陶渊明《归去来兮辞》所吟咏的那样：“既自以心为形役，奚惆怅而独悲。悟以往之不谏，知来者之可追；实迷途其未远，觉今是而昨非。”古往今来文人学子到了晚年，心境归于恬淡和平，大多出于这样一种企求解脱的原因，所以我们可以把“恬淡”看做老人处世的一种理想心态，一种超越尘俗的修养境界。

从对待社会人生的态度看，“苦涩”尚属“入世”的范畴，而“恬淡”

却有“出世”的趋势。入世和出世原是一对矛盾，老人心态也就成了矛盾的统一体。入世愈深，愈有可能通向出世，而一般的老人心态则往往包容着入世和出世两面；感慨人生险恶，不免流露出苦味；看透世间百态，又变得旷达超脱，显出“心逸则日休”的恬淡来。这种矛盾的表现形式又因人而异；有的人于恬淡之中时时显露出苦涩；有的人则将苦涩隐藏得很深，或融化得十分彻底，看上去完全是一副超尘脱俗的样子^①。

这反映了老人心态的复杂性，要通过多种形式来表现。这表明，社会心态作为一种心态文化，它是隐性、不可直接感知的，但它又要通过一定的方式表现于外。大体上说来，社会心态主要通过价值取向、思维方式、行为模式、情感态度这些知、情、意结构而表现出来。当然，社会心态并不可以直接等同于价值取向、思维方式、行为模式、情感态度等等。社会心态应当看成是价值取向、思维方式、行为模式、情感态度等等背后更加隐蔽和深层的因素。比如，有的人总是“朝钱看”，于是他的思维模式和行为模式就会表现出“拜金主义”之类的特点，但从心态层面来说，“拜金主义”的思维和行为模式背后却有更深层的因素，那就是，这些人在心理深处有“金钱第一”或“金钱万能”的倾向。因此，应该说金钱万能是“拜金主义”行为后面所隐藏的内心实质。在现实生活中人们的价值取向、思维方式、行为模式、情感态度等等是多种多样的，而在这些东西的背后，我们不难进一步发现种种不同的心态文化及其具体样式。例如，在学校里，可以发现“60分万岁”的思维方式和行为模式，但这后面还有“分数不等于能力”、“读书无用”、“过关拿文凭”等心态存在。

这样，心态特征、人们的思维模式和行为方式、具体的行为和思想就构成了三个相互紧密联系的不同层次。



人们的行为和观念是多方面的，从而人们的思维方式、行为模式也会呈现出多样化的态势。同样，在这些中间层次和表层人类生活背后的心态特征也是多种

^① 摘自黄云生，1996，老人心态，见：文汇报，2月3日。

多样的。从整个社会来看，心态特征的多样性是保证社会生活多元化的深层根源。

应该说，迄今学术界对社会心态的研究还很不够。比较早提出必须重视社会心态建设的是李君如教授。他在十五年前为纪念党的十一届三中全会召开十周年，撰写了《社会心态建设与企业的活力》一文，提出了要加强社会心态建设来增进企业的活力，从而推动改革开放事业的问题。文中明确地表述了社会心态具体表现为“人们的思想方式、价值取向、行为模式、审美情趣、抒情方式和礼仪习俗等”^①。这种对心态文化样式的概括，我们基本上是赞同的。根据这一点，我们把心态文化的外在表现形态区分为以下三个方面：

(1) 价值取向性心态

价值取向性心态是集中反映在人们的价值取向当中的心态特征。这指的是人们在生活中对待各种事物的欲望、信念、意向、兴趣、目的等心理凝聚。它是社会心态的一种主要结构或主要表现。

人们在社会生活实践活动中总会持有一定的价值取向。而价值取向是人们对“是好是坏”、“有用无用”、“可爱可恨”、“值不能得”、“应该不应该”等等的取舍倾向，例如，把见义勇为作为道德的善加以褒扬，就是一种价值取向。但人们在作这种价值取向时，其背后还有更深层的无形动力——相应的心理定势，说得通俗点，就是人们对待各种事物“是好是坏”、“有用无用”、“可爱可恨”、“值不能得”、“应该不应该”等等心理上的“尺码”。这种“尺码”蕴藏、根植于人们的记忆、知觉、感情、兴趣等心灵深处，遇到问题，就会很快做出各种不同反映。像有的人不惜重金聘请家庭教师，这是“望子成龙”的人生价值取向的反映；而人们之所以在教育子女时抱有这样的价值取向，是因为人们心灵深处存在着“惟有读书高”的心理倾向。相反，有的人不怕出文盲而要孩子弃学去“扒分（上海话，捞外块）”，这是“拜金主义”价值取向的反映，其背后隐藏着“扒分并不一定需要有知识，有知识并不一定会扒分”或者“金钱第一、金钱万能”的心理定势。这里举的是以个人为例。如果一种价值取向性心态代表了一定社会形态里的多数人所具有的某种价值取向性心态的普遍特征，那就会成为普遍的社会心态。

价值取向性心态是价值取向背后的因素，但它不同于价值观。价值观就是价值论，它包括人生观、生活观、历史观等，是关于价值取向的理论学说，是属于意识形态层面的问题，亦即是观念形态的文化。而价值取向性或称价值尺度性的

^① 转引自中共上海市委宣传部编，1989，第一次大潮，三联书店上海分店，第213页。