

MIN ZHU

bingFeiXuhuandeCunZai

Shanghai RenMin Chub anShe

主编●刘 吉●李君如 吴 军●著

上海人民出版社 上海社会科学院出版社



民主： 并非虚幻的存在

Shanghai

She huiKe Xue Yuan Chu banShe

民主：并非虚幻的存在

李君如 吴 军 著

上海人民出版社

(沪)新登字101号

责任编辑	汤中仁
特约责任编辑	金潮翔
封面装帧	杨德鸿

·挑战与回答·

民主：并非虚幻的存在

李君如 吴 军 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 上海中华印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 7.25 字数 12,000

1992年2月第1版 1992年2月第1次印刷

印数 1—2,000

ISBN 7-208-01350-0/D·278

定价：3.60元

《挑战与回答》丛书编辑委员会

主 编 刘 吉

副主编 姚锡棠

金炳华

庄锡昌

编 委 (按姓氏笔划为序)

王禾庭 刘 吉 庄锡昌 李冬青

李君如 吴修艺 陈燮君 金炳华

姚锡棠 顾肖荣

我们回答挑战

(序)

马克思主义面临着严峻的挑战。

社会主义面临着严峻的挑战。

挑战来自两个方面：

第一方面，来自马克思主义和社会主义的敌人。

马克思主义和社会主义要埋葬几千年人剥削人、人压迫人的私有制社会，毫无疑义，她必然要受到形形色色的剥削者、压迫者最激烈的反抗。从马克思主义诞生的第一天，从社会主义成为实际运动之伊始，无时无刻不受到他们百般的攻击，欲置死地而后快。正是在血与火的殊死搏斗中，马克思主义更加闪烁着真理的光芒，社会主义胜利了，发展了，壮大了。在今天，和平和发展已成为时代的主题，但剥削者、压迫者们并没有立地成佛，只不过变换了攻击的手法而已。国际敌对势力推行“和平演变”，国内极少数人鼓吹资产阶级自由化，这是马克思主义和社会主义面临的新挑战、新课题。

第二方面，来自现实生活中不断出现的新情况、

新问题。马克思主义和社会主义要建立一个没有剥削和压迫、自由人联合劳动和共同富裕、人人充分发展的新社会，毫无疑义，这翻天覆地的事业是伟大壮丽的，但也是极其艰巨的。没有范例可循，每前进一步都要依靠理论和实践的探索。一百多年来，尤其是第二次世界大战以来，世界发生了一系列重大的变化。在马克思主义理论的指导下，亿万人民的社会主义实践在探索中不断前进；以现代科学技术为核心的新的产业革命狂飚正在掀起；在这两大历史潮流的冲击推动下，资本主义世界也经历着深刻的变化与改造；当前，整个世界的格局正在进行重新组合，社会主义建设和改革也遇到了新的困难和曲折……所有这一切变化，向我们提出了大量的新情况、新问题。如何科学地解释这些新情况，回答这些新问题，无疑也是对马克思主义和社会主义的一种严峻的挑战。

在挑战面前，视而不见，固步自封，是有害的；张惶失措，乃至动摇变节，则更加错误。真正的马克思主义者应该勇敢地站出来，以科学的态度回答挑战，在斗争实践中锤炼意志，增长才干。坚持马克思主义，并在斗争和实践中发展马克思主义，这是当代马克思主义者责无旁贷的历史使命。

马克思主义在本质上是革命的、批判的。马克思主义并没有结束真理，而是在实践中不断开辟认识真理的道路。马克思主义从不迷信任何权威，总是

满怀热情地倾听实践的呼声。所以，我们对挑战的回答，不应该是教条主义的。我们应该解放思想，一切从实际出发，把马克思主义基本原理与当代世界和社会主义的实践结合起来，显示出马克思主义生气蓬勃的活力。

马克思主义从来是开放的。过去，马克思主义是吸收了人类一切优秀的文化成果而创立的，不言而喻，在通向胜利的道路上，她将一如既往地吸收人类一切优秀的文化成果。这正是马克思主义无穷生命力的源泉所在。一切促进人类进步的、有利于新社会发展的思想文化成果，马克思主义都要吸收过来丰富自己。如果不能经常地、及时地吸收人类创造的各种优秀文化成果，吸收人类所认识的各种真理的颗粒，那是马克思主义者的失责。

总而言之，我们必须坚持马克思主义，发展马克思主义，特别要在发展马克思主义上下功夫，作贡献。不坚持马克思主义，怎么发展马克思主义？这是毫无疑问的。另一方面，坚持马克思主义毕竟还不等于就必然会发展马克思主义。而发展马克思主义，则一定同时就坚持了马克思主义。因为发展的不是别的，而是马克思主义，坚持马克思主义自然包含其中了。如果不发展马克思主义，不回答和解决当今世界提出的种种挑战和问题，从而把马克思主义和社会主义事业推向前进，那坚持的又是什么马克思主义呢？毛泽东同志曾经说过，不如马克思，不是马克

思主义者；等于马克思，也不是马克思主义者；只有超过马克思，才是真正的马克思主义者。这是非常正确和深刻的。甘心不如马克思，不准超过马克思，岂不是等于承认马克思主义者一代不如一代，马克思主义还有什么前途？还奢谈什么坚持马克思主义呢？只能等于马克思，岂不是等于承认马克思主义是僵化的教条？“马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了”（《毛泽东选集》第5卷第417页）。因此，真正的马克思主义者都必须以发展马克思主义为己任。能不能用马克思主义基本原理来回答和解决当今世界的挑战，推进马克思主义的发展，是检验真假马克思主义者的一块试金石。

要完成这一历史任务是并不容易的，不靠神仙，也不靠皇帝，只有靠当代马克思主义者和一切仁人志士的共同努力。我们编辑《挑战与回答》丛书，就是为了在这方面提供一个发表研究成果的园地。

我们坚信马克思主义是不可战胜的，用马克思主义的科学态度针锋相对地回答各种挑战，其本身也是对一切挑战的反挑战。因此，本丛书应该具有鲜明的战斗性、探索性和科学性。新挑战、新问题很多，对任何一个有价值的问题的回答，我们都欢迎；许多问题很复杂，人们可以从各种层次、各个角度去回答，我们都欢迎；时代在前进，实践在发展，同一个问题可以不断地予以回答，出现新情况再作新

回答,我们更欢迎。愿我们大家都来添砖加瓦,为坚持和发展马克思主义作贡献。总之,《挑战与回答》丛书坚持实事求是的原则,它将不拘泥于出几本几套,而是有什么挑战,就作什么回答,挑战不息,回答不止,本丛书也将一本本地出下去。随着时间的流逝,编辑人员可以不断更替,但这一宗旨将贯彻下去。

烈火炼真金,马克思主义将永放真理的光芒。

社会主义事业,必将在真理光芒的照耀下,排除万难,从胜利走向胜利。

刘 吉

1990年9月于上海

目 录

导论 对民主的新挑战·····	(1)
国际资产阶级的“民主化”战略·····	(1)
中国“文化大革命”的教训·····	(12)
资产阶级自由化的反动·····	(24)
一、民主传统论·····	(30)
近代中国民主潮·····	(30)
民主思想的再认识·····	(37)
真正的民主斗士——中国共产党·····	(52)
历史的结论·····	(67)
二、民主形态论·····	(70)
三条战线斗争的产物·····	(70)
国体：人民民主专政·····	(82)
政体：人民代表大会制·····	(90)
统一战线组织：人民政协·····	(101)
三、民主性质论·····	(105)
不容抹煞的民主的阶级性·····	(105)
超阶级民主观的阶级性·····	(115)
超阶级民主观的哲学谬误·····	(121)
四、民主形式论·····	(126)

历史的回溯：列宁构想的演变·····	(126)
中国的实践：间接民主制的改善与转 变·····	(139)
谁是真正的民主论者？·····	(148)
五、民主程序论·····	(153)
程序：民主与专制的区别·····	(153)
有没有无国界的程序原则？·····	(159)
民主集中制——新型程序原则·····	(167)
六、民主党制论·····	(177)
政治体制改革与党的领导·····	(177)
多党制必定民主吗？·····	(181)
中国的选择：一党领导多党合作 制·····	(191)
七、民主过程论·····	(198)
民主建设的过程性·····	(198)
民主道路上的历史性进步·····	(204)
推进政治体制改革的图景·····	(208)
后 记·····	(214)

导论 对民主的新挑战

民主，历来是人们追求的一种理想；社会主义民主，更是工人阶级领导的广大人民为之奋斗的一个政治目标。但是，民主问题，尤其是社会主义民主问题，从来没有象今天这样为世人所瞩目，从来没有象今天这样复杂。在社会主义改革者那里，加强民主建设意味着完善社会主义；在国内外敌对势力那里，加快民主化进程意味着加速对社会主义的“和平演变”。社会主义民主，遇到了来自国际的与国内的、“左”的与右的多重的挑战。

国际资产阶级的“民主化”战略

自从80年代以来，国际资产阶级在对社会主义国家实施“和平演变”的时候，“民主化”日益成为一个战略性的口号或实施手段。

用“和平演变”取代武力颠覆，是当代国际资产阶级反对社会主义的主要形式。这一问题从提出、发挥到实施，经历了三个阶段：

提出阶段。40年代末，国际资本主义营垒中已经

有人意识到，利用武力来干涉、阻止与破坏社会主义的崛起，难以获得成功。中国抗日战争胜利后，美国向蒋介石国民党政权提供了大量的经济援助与军事援助。据1949年7月30日艾奇逊国务卿致杜鲁门总统的信件提供的资料，“自从对日胜利后，美国政府以赠予和借贷的方式给予国民政府统治下的中国的援助总数约达二十亿美元，这个数字在价值上等于中国政府金钱支出的百分之五十以上。”^① 这些援助很大一部分用于装备国民党军队，在中国发动阻止人民革命与人民解放的内战。与此同时，美国政府当时还派遣大批海军陆战队、海军航空队驻兵中国，甚至屡次制造事件侵犯解放区，蹂躏中国人民。正如《解放日报》1946年10月25日发表的《美国如何助蒋扩大中国内战》一文在结束语中所指出的：“美国政府把中国推到内战分裂和痛苦的深渊，其目的就是借此把蒋介石变作他们的汪精卫和把中国变作他们的殖民地，同时也就是要把中国变成未来大战的火药库，因此美国干涉中国内政，亦即是向全人类所热忱追求的世界和平宣战。”^② 但是，中国人民没有在强权干涉面前屈服，中国人民经过三年解放战争赢得了革命的胜利。正是在付出了巨大的代价而没有获得相应的“成功”这样一种背景下，美国朝野为中国

① 《艾奇逊致杜鲁门信全文》，《中国现代史资料选辑》第4册。

② 《解放日报》1946年10月25日。

“倒向”社会主义所震动。面对着各种“责难”，美国国务卿艾奇逊提出了“和平演变”的最初构想，他说：“我们继续相信，在不久的将来，……中国的悠久文明和民主个人主义终将再起，中国终将推翻外来的羁绊。我认为我们应该鼓励在中国的一切发展，这些发展在现在或将来都是为了达到这个目标而工作。”

众所周知，由于“失去了中国”，美国政府尤其是他的外交官受到了美国资产阶级严厉的批判，艾奇逊先生的这一构想在当时没有产生影响，国际资产阶级仍相信武力能阻挡社会主义的发展。

发挥阶段。50年代刚开始，美国发动了侵朝战争，朝鲜半岛上的熊熊战火不断向新生的中国逼近。但是严酷的事实又一次教训了国际资产阶级：武力不能压服坚定走社会主义道路的人民。1951年7月10日，侵朝美军不得不坐到谈判席上来。面对着这一挫折，即将走上国务卿岗位的杜勒斯，在1953年1月15日提出了所谓新的“解放政策”，即用“和平的方法”来“解放”被社会主义制度“奴役”的人民。从思想史来考察杜勒斯的新“解放政策”，不难发现，它正是当年艾奇逊观点的发挥。尤其是在50年代中期，一方面，社会主义在经济、科技、政治、文化等各个领域取得了日新月异的成就；另一方面，苏共20大后，在波兰、匈牙利等国家多次发生了政治风波。在这样一个极其复杂的背景下，杜勒斯越来越意识到用武力不能推翻的社会主义制度，必须通过“和平演变”来战

胜它。1958年1月16日，杜勒斯在美国一次演说中，一方面承认“苏联发射一颗地球卫星这件事可能标志着共产帝国主义和自由世界之间的世界规模的斗争的一个决定性的转折点。共产党统治者无疑是得到了一个胜利。”另一方面又宣称“应该由我们来使我们的自由极其丰富，极其具有活力和自觉的纪律性，使得它的价值无容置辩，它的影响极其深远，而足以缩短共产帝国主义的预期寿命。”^①杜勒斯明确地提出的“和平演变”新战略，获得了国际资产阶级一批“有识之士”的赞赏。约翰·肯尼迪当时多次在美国参议院内外发表演说，赞同杜勒斯的新“解放政策”即“和平演变”战略，并且再三呼吁要采取一系列具体措施来达到这一目标。

由于东西方当时处于冷战的状态之中，这套“和平演变”的战略缺乏大规模实施的条件，还没有产生它的效力，因此没有引起人们足够的重视。毛泽东在1959年底提出要警惕国际资产阶级“和平演变”的警告，当时许多社会主义国家的政治家并不以为然。

实施阶段。进入80年代后，国际政治格局出现了东西方之间以“和平”为特征、南北方之间以“发展”为重点的新情况，社会主义与资本主义两种制度、两种意识形态的斗争也进入了新阶段。与此同时，社会

^① 《杜勒斯在美全国新闻俱乐部的演说》，《西方政界要人谈和平演变》第3—4页。

主义国家纷纷开始了经济体制、政治体制的改革。这一系列新情况，使80年代以后的世界变得比以往更为复杂。国际资产阶级趁机大规模实施他们多年来构想成熟的“和平演变”战略。1980年5月，尼克松就在《真正的战争》一书中提出：“我们要不战而胜，就必须决心以不进行战争的方式使用我们的力量。”^① 1982年春，当时的美国总统里根在英国议会访问时发表演讲，宣布要加倍努力，促进“国际民主势力”的发展。那年10月18日，美国国务院召开了“促进共产党国家民主化”战略研讨会。会上，当时的美国国务卿舒尔茨作了一个主题报告，他说：“在一些由共产党统治的国家，最近的事态发展表明，我们面临着一个民主改革和革命的新时代。”“我们不能象过去那样，希图通过暴力来破坏共产党政权。然而我们也不忽视共产党国家中进行和平改变的人士与组织。无论从道义上，还是从战略上来说，满足他们的求援要求是我们的责任。”^② 这次战略研讨会提出了从新闻传播媒介、学术文化交流、民间组织活动、宗教影响与经济技术援助等多种渠道下手，实施“和平演变”的具体措施。据美联社华盛顿1982年10月18日电讯透露：“美国两党目前正在起草的一份研究报告将制定这一倡议的具体细节。官员们说，这一报告将规定由联邦政府和私人资助的具体计

① 转引自《西方政界要人谈和平演变》，第10页。

② 《上海译报》1990年4月2日。

划。”^①1989年中国大陆发生的政治动乱与东欧形势的剧变，正是这种“和平演变”战略具体实施过程中出现的现象。布什总统1990年7月在法国召开的七国首脑会议上，不无得意地说：过去三十年的工作没有白做，社会主义这块大铁板已经打开了缺口。国际资产阶级喜形于色地宣称，他们正在打一场没有硝烟的“新的世界大战”，在20世纪最后十年里融化掉社会主义，达到“不战而胜”的目的。

在“和平演变”战略提出、发挥、实施这三个阶段里，国际资产阶级自始至终把“民主”以及与此相联系的“人权”、“自由”，作为瓦解社会主义、融化社会主义的突破口。艾奇逊明确地把希望寄托在中国的“民主个人主义者”身上。杜勒斯的新“解放政策”即“和平演变”战略构想，谈论得较多的是非常动听的“自由”。比如1958年10月24日，他在白宫发表的声明中，强调的是“用和平方法使全中国得到自由”。这种“自由”，就是实现资产阶级民主的自由，即反社会主义的自由。杜勒斯1958年12月4日在加利福尼亚州商会谈到美国的外交政策的目的是“使我们自己和我们的后代享有自由的好处”时，非常明确地表示：“要是我们给予中国共产党政权以政治上的承认，那对于远东各非共产党国家的政府的生存将是一个几乎是致命的打击。如果给予这样的承认和让中国共产党在联合国中取得席位，那就会使他们在远东的威

^① 《上海译报》1990年4月2日。