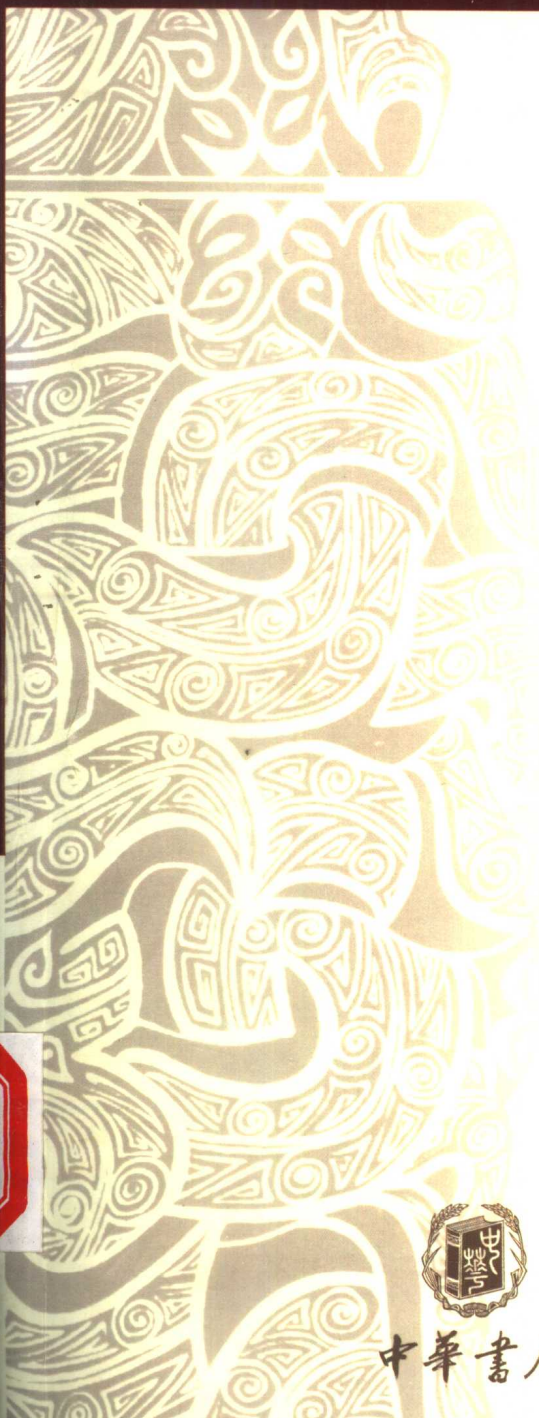


神助方正直元因造化功大厦如傾要梁棟

第4 中国 古代文学论集 高志平序

代性张造苦 湖北大学中国古代文学学科编 蔡吉庆序



湖北大学中国古代文学学科编



中华书局

**图书在版编目(CIP)数据**

中国古代文学论集／湖北大学中国古代文学学科编．  
—北京：中华书局，2002

ISBN 7-101-03111-0

I. 中… II. 湖… III. 古典文学—文学研究—中  
国—文集 IV. I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077344 号

责任编辑：宋凤娣

**中国古代文学论集**

湖北大学中国古代文学学科编

\*

中华书局出版发行

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

北京市白帆印务有限公司印刷

\*

850×1168 毫米 1/32·20 印张·452 千字

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月北京第 1 次印刷

印数：1-3000 册 定价：32.00 元

---

ISBN 7-101-03111-0/I·418

## 前 言

《中国古代文学论集》作为湖北大学中国古代文学学科的一项集体成果,现在即将由中华书局出版面世了!作为本学科的每一位成员,我们既为之欣慰,也为之感慨。我们为取得的成就而欣慰,我们为艰难的历程而感慨!

湖北大学坐落在华中重镇武汉市武昌沙湖之滨,是湖北省人民政府主管的一所重点综合性大学。湖北大学创办于1931年,已具有70年的办学历史。湖北大学的前身是武汉师范学院,有着悠久而丰富的师范教育的历史和经验。1985年改办为湖北省重点综合性大学,现拥有人文、法学、商学、数学与计算机科学、生命科学、物理学与电子技术、化学与材料科学、教育、体育、外国语等10个学院,42个本科专业,35个硕士学位授予点,涵盖文、史、哲、教、理、工、经、法、管、医等10大学科门类,另有中国语言文学、化学生物学等2个国家文科、理科基础学科人才培养与科学研究基地。

湖北大学有着丰厚的人文科学的底蕴,在长期的办学历史中,中国语言文学一直是湖北大学最具特色的一大学科门类,其中又尤以中国古代文学学科的教学和科研所取得的成果最为丰硕,影响也颇为深远。本学科于1978年开始招收硕士研究生,于1981年即获得硕士学位授予权,现为湖北省省级重点学科,国家文科基础学科人才培养与科学研究基地中文学科点的骨干学科。本学科梯队十分整齐,阵容较为强大,现拥有教师18人,其中教授10人,

HHB70/12

副教授 5 人, 讲师 3 人, 具有博士学位者 6 人, 具有硕士学位者 11 人, 45 岁以下的教师 7 人, 显示出以中青年教师为骨干、以高职称和高学位的教师为主体的学科优势。十几年来, 本学科已出版学术著作 60 余部, 发表学术论文 600 余篇, 获得国家级和省部级等各类学术成果奖 10 余项, 承担国家级和省部级等各类科研项目 30 余项, 获得湖北省普通高校优秀教学成果奖 3 项, 培养硕士研究生 200 余人, 其中考取博士研究生者 30 余人, 显示出本学科在科研和教学等各个方面所取得的可喜成就。

本学科共分先秦汉魏六朝文学、唐宋文学、元明清文学三个研究方向, 三个研究方向都具有鲜明的学术特色。先秦汉魏六朝文学研究方向以辞赋学研究为重心。该方向学术带头人何新文教授, 为湖北省普通高校跨世纪学科带头人, 其学术研究侧重于辞赋学的研究。辞赋创作的研究, 近年渐成热点, 而有关辞赋创作理论和批评的研究, 则一直比较薄弱, 不大受人关注。何新文教授的《中国赋论史稿》第一次对赋学理论、赋论家的著述、赋论的主要特色、价值、意义和赋论的发展源流进行了比较全面系统的梳理和总结, 不仅开拓了赋学的研究领域, 而且拓展了中国古代文学理论批评史研究的空间。其最近出版的《辞赋散论》一书, 对楚辞与楚文化传统、汉赋的艺术特质和表现形式、汉赋的流变与影响、现当代赋学研究和文献整理等问题, 都做出了颇为细致深入的考察与探讨。他的赋学研究系列论文, 获湖北省社会科学优秀成果(1994—1998)三等奖。蒋方教授在辞赋研究方面也取得了不少成果, 在《文学评论》、《文学遗产》等重要期刊上发表了《魏晋时期的〈诗经〉解读》、《女嬃之角色及其意义探微》、《西晋名士的〈离骚〉解读》等论文多篇, 也较有影响。

唐宋文学研究方向以唐宋诗词研究最具特色。本方向学术梯

队具有年轻化、高学位的学术优势。年轻的学科带头人刘尊明教授,是出自当代词学大师唐圭璋先生门下的博士,为湖北省省属高校跨世纪学科带头人,荣获“湖北省有突出贡献的中青年专家”及“全国模范教师”称号,在教学和科研两方面都取得了较为突出的成就。已出版学术著作多部,发表学术论文 80 余篇,其中在海内外权威期刊和核心期刊上发表论文 30 余篇。其博士论文《唐五代词的文化观照》一书,采用文化学的新方法和新视角,对唐五代词史做出了更系统、更深入的研究,得到词学研究界的关注和好评。该书荣获湖北省社会科学优秀成果(1994—1998)三等奖。其《宋代寿词的文化内蕴与生命主题》一文,对宋代寿词创作繁盛的文化机制和内在原因进行了较细致的分析,尤其侧重于对宋代寿词的文化内蕴和生命主题进行深入挖掘和探析,给词学研究者提供了理论视角和研究方法上的有益启示和借鉴。该文荣获“第二届全国青年优秀社会科学成果奖”优秀奖(一等奖)。其《历史的选择——宋代词人历史地位的定量分析》(合作)、《本世纪唐宋词研究的定量分析》、《本世纪东坡词研究的定量分析》等系列论文,大胆尝试运用定量分析的新方法来进行唐宋词研究,为古代文学研究提供了定量分析与定性分析相结合的成功范例,也颇受学界的关注和好评。此外,曾广开博士、童向飞博士等人,也在唐宋诗词研究方面取得了可喜的成就。尤其是曾广开博士已出版《元和诗论》等学术专著,在唐代诗歌风格流派研究方面颇有建树,引人注目。本方向近十多年来,已出版学术论著 20 余部,发表学术论文 200 余篇,其中在海内外重要期刊上发表的论文 80 余篇。既有《全唐五代词》(合作)等断代文学总集编纂及《天机餘锦》、《明词综》等词学总集整理这类文献著作,也有《唐五代词的文化观照》、《唐五代词史论稿》、《元和诗论》等宏观性的理论著作,研究领域较广,研究

方法新颖,在海内外诗词研究界影响较大。本方向还与中国社会科学院等单位联合主办《词学研究年鉴》、《宋代文学研究年鉴》等学术刊物,与海内外学术界建立了广泛的联系,已成为海内外有影响的诗词研究基地之一。本方向老一辈的学者曾昭岷教授、胡忆肖教授在唐宋诗词研究方面也取得了很大的成就。如曾昭岷先生不仅出版了《温韦冯词新校》等词学研究专著,而且领衔主编并完成了《全唐五代词》这项中国古籍整理出版十年规划和“八五”计划的重点项目(中华书局1999年版)。胡忆肖教授也出版了《唐宋诗词名篇辨析》等学术著作,颇有研究特色。

元明清文学研究方向学术力量强,高级职称比例高。该研究方向侧重于中国古代小说戏曲研究,是湖北省古代小说的研究中心,在国内外学术界具有一定的地位和影响。本学科是中国《水浒》学会、中国金圣叹学会的挂靠单位,湖北省《水浒》学会、《三国演义》学会的秘书处也设在本学科。这两个学会的主要负责人也是本方向的成员。本方向曾多次主办全国性有关《水浒传》、《三国演义》、《红楼梦》的学术研讨会,主办有《水浒争鸣》和《红学新潮》等学术丛刊,对推动国内外有关中国古典小说的研究做出了应有的贡献。本方向在中国古代小说研究方面取得的成果最为突出,已出版专著30余部,发表论文300余篇,这些研究成果已达到了国内外该领域的先进水平。老一辈的学者张国光教授的《水浒传》研究、金圣叹研究和《红楼梦》研究,不仅成果卓著,而且独树一帜。张国光教授有关金圣叹评改本《水浒传》、新校订程乙本《红楼梦》等文献整理及研究成果,荣获湖北省社会科学优秀成果(1994—1998)荣誉奖。本方向学术带头人王齐洲教授的《四大奇书与中国大众文化》(修订本)一书,从文化学的角度揭示出明代四大古典小说在中国文化史、文学史上的独特价值和意义,拓宽了中国古典小

说研究的领域,颇受学界好评。其新著《呼唤民族性——中国文学特质的多维透视》一书,致力于中国文学的原初观念、基本思想、传统方法、审美理想、发展道路、艺术风格的多维考察,在学界的反响也十分热烈。其《湖北文学史》(合作)一书,荣获湖北省社会科学优秀成果(1994—1998)三等奖。欧阳代发教授的《话本小说史》是一部系统研究话本小说发展演变的专著,也颇受学界的关注。余大平教授的著作《草莽英雄的悲壮人生——〈水浒传〉》,在《水浒传》研究方面也颇有创获。宋克夫教授的《宋明理学与章回小说》一书,从人格价值的角度对长篇章回小说进行新的阐释,并重新梳理了章回小说的发展线索,提出了不少新的见解。其新著《心学与文学论稿》,也拓宽了明代文学研究包括明代小说研究的视野与空间。本方向的戏曲研究,也取得了比较突出的成就。王毅教授有关元杂剧和《清忠谱》研究的系列论文,曾产生较大影响。杨建文教授的《中国古典悲剧史》,是国内较早系统研究中国古典悲剧发展史的专著之一,在悲剧史论方面多有创见,受到同行专家的好评。该著也荣获湖北省社会科学优秀成果(1994—1998)三等奖。此外,周晓痴副教授也发表了一系列有关中国古典戏曲研究的论文,颇受学界的关注;朱伟明副教授的新著《中国古典喜剧史论》,则是她多年来有关中国古典戏剧研究成果的集中呈现。

本学科所取得的成就是老中青几辈学者共同奋斗的结果,也得到了海内外专家和同仁的大力支持和热情帮助。成就属于过去,未来尚须努力!由于种种原因,我们错过了一次又一次的发展机遇。在新的世纪拉开序幕的时候,我们在强大的竞争压力面前又鼓起了顽强拼搏的勇气。学校把本学科列为重点建设的学科之一,大力支持本学科为申请博士学位授予权而奋斗。在这种情况下,我们觉得既有必要对本学科在上个世纪已经取得的学术成果

做一个回顾与总结,也有必要向社会各界和学术界推介和展示本学科的学术水平和奋斗目标,于是我们决定编选出版这个反映本学科集体成就的学术论集。我们的想法和计划既得到了校领导和院领导的大力首肯和经费资助,也得到了中华书局的热情支持。所有这些因素的合力作用,才使得这部具有特殊学术意义和丰富学术内容的著作得以出版面世。

全集共精选本学科 18 位教师的 36 篇论文。收文时限和范围主要以 1996 年以前公开发表的论文为主,收文标准主要以论文质量、刊物层次为重,兼顾研究内容、研究方向的平衡。论文的编排主要分成五大板块:一、综论与概论;二、先秦汉魏六朝文学研究;三、唐宋文学研究;四、元明清小说研究;五、元明清戏曲研究。本集的编辑宗旨是,力求较客观较全面地反映本学科在 20 世纪后半叶的研究成果。由于体例和篇幅等方面的限制,还有一部分作者发表于权威期刊上的优秀论文未能收入本集,另有两位刚刚参加工作的青年教师的论文也未能收入本集,尚有遗珠之憾。

本集在编辑出版过程中,承蒙北京大学袁行霈先生、华东师范大学郭豫适先生的热情鼓励,使我们更增添了前进的动力,不胜感激之至!中华书局的副总经理兼副总编辑李岩先生、发行中心副主任尹涛先生、编辑室主任顾青先生、责任编辑宋凤娣女士等,皆对本书的出版给予了大力支持,并付出了辛勤的劳动,在此,一并致以诚挚的谢意!另外,也感谢本学科各位老师精诚合作!

最后,我们殷切地希望本学科能继续得到社会各界尤其是学术界同仁们的关注和支持,我们也将虚心地听取专家学者和广大朋友对本学科及本论集的批评指导意见,我们将在此基础上加强学科建设,取得更大成就。



## 目 录

### 词的本质特征与词的起源

——词学研究两个基本理论问题的阐释

..... 刘尊明 王兆鹏( 1 )

中国小说起源探迹..... 王齐洲( 17 )

诸宫调体制源流考辨..... 宋克夫( 39 )

文士的不遇与文学中的士不遇主题..... 何新文( 55 )

象征主义:中国文学的传统方法 ..... 王齐洲( 68 )

“苦海慈航”

——佛教与悲剧..... 杨建文( 92 )

关于《诗经》抒情性的文化探讨..... 蒋 方(107)

《庄子》笺记..... 曾广开(122)

赋家之心 苞括宇宙

——论汉赋以“大”为美..... 何新文(129)

论两晋名士对屈原的解读及其意义..... 蒋 方(148)

论左思《咏史》诗的变体

——兼论古代咏史诗的文化内涵..... 蒋 方(161)

“人何世而弗新,世何人之能故”

——魏晋南北朝辞赋中的生命主题..... 何新文(172)

晚唐五代词发展兴盛的文化观照…………… 刘尊明(193)  
 历史的选择

——宋代词人历史地位的定量分析

…………… 王兆鹏 刘尊明(214)

宋代寿词的文化内蕴与生命主题

——兼论中国古代寿辞文学的发展…………… 刘尊明(228)

冯延巳词考辨…………… 曾昭岷(255)

秦观词三首考释…………… 胡忆肖(267)

“元和体”概说…………… 曾广开(282)

王棨考…………… 曾广开 齐文榜(293)

传统思想文化的深入反思

——明代小说发展的一条线索…………… 王齐洲(303)

“三国演义文化”论略…………… 杨建文(324)

关于毛宗岗评改《三国演义》的再探索…………… 张虹(342)

金圣叹评改本《水浒传》前言…………… 张国光(352)

论李贽对《水浒传》的评点…………… 欧阳代发(373)

人欲的正视和人生的困惑

——《金瓶梅》的价值取向论析…………… 宋克夫(390)

两种《红楼梦》 两个薛宝钗

——论应充分评价高鹗续改《红楼梦》的贡献

…………… 张国光(404)

论薛宝钗性格的多维性…………… 李悔吾(474)

两种生命的存在方式

——林黛玉、薛宝钗形象及其文化意义…………… 朱伟明(495)

- 
- 关于五十年代对《红楼梦研究》批判运动的思考…… 余大平(507)
- 宋金杂剧与元杂剧…… 王 毅(515)
- 人物的情感轨迹与作家的审美评价
- 《窦娥冤》的艺术魅力…… 周晓痴(539)
- “鬼可虚情,人须实礼”
- 杜丽娘形象的心理分析…… 朱伟明(552)
- 李玉与《清忠谱》
- 《清忠谱》校注本代序…… 王 毅(562)
- 重新评价《一捧雪》
- 兼谈所谓“义仆戏”的评价问题…… 欧阳代发(592)
- 金圣叹戏曲批评刍议…… 周晓痴(603)
- 试论清代杂剧中抒情短剧的勃兴…… 张 虹(614)

## 词的本质特征与词的起源

——词学研究两个基本理论问题的阐释

刘尊明 王兆鹏

在中华民族这个古老诗国里，词虽中道而起，然而时至今日，它也走过了一千多年的历史行程。在这漫长的历史岁月里，伴随着词的创作的发展、繁荣和演变，一个新的研究领域——词学也逐步形成。如果从宋代算起，词学研究已历经了千馀年的历史，堪称是一门古老的学问。但是回顾这段漫长的学术历程，我们便会发现，传统的词学研究主要局限在资料考证、作品笺注品评等狭小格局与零散状态中，缺乏理论性与系统性。至于近代以来的词学研究，虽然突破了传统词学研究的老路，加强了理论意识，引进了更先进更多元的研究方法与手段，但是仍远远未能达到系统、完善、科学与规范的学术境界。比如有关词学研究的对象、范围与体系的界定与建构、词的本质特征的体认与揭示、词的起源与词体成立的探讨与论述等基本词学理论问题，至今仍未能得到很好的解决。

一门学科的成熟与否在很大程度上体现为该学科是否达到系统完善的理论境界。词学研究理论的薄弱既是由词学研究现状所决定的，那么反过来它又必将对词学研究的发展起到制约与妨碍作用。比如，词学研究的一个最基础的工程便是作品文本的编纂

整理,这项工作的进行就必须依据一定的词学理论的指导,也就是说取决于我们的对词的定义、对词学研究对象和范围的界定。我们姑且不论《全宋词》、《全金元词》、《全明词》、《全清词》等历代词总集以及各种词别集的编纂,单就《全唐五代词》这一断代文本总集的编纂而言,由于受唐五代词作为史源阶段与萌芽状态所具有的模糊性、复杂性等特征的制约,同时也因为唐五代词的研究乃至整个词史、词学研究中还存在一些薄弱环节,尤其是上述有关词学理论问题未能得到很好解决,因此给《全唐五代词》的编纂带来了特殊的困难。寄希望于新的历史资料的发现以解决实质性问题的想法恐怕是不切实际的,即使有新材料的发现,也面临着如何解释的问题。因此资料问题实质上或最终仍归结为观念问题,归结为理论问题。

下面,我们将结合近年来我们编纂《全唐五代词》的研究工作,试图对有关词学研究的两个基本理论问题重新进行探讨与阐述,以期对今后词学研究的发展有所启示和贡献。

### 一、关于词的名称与本质特征

“词”是什么或者什么是“词”,这是词学研究所面临的一个最基本的问题,它既关系到如何划定词学研究的对象与范围,也关系到如何编纂词的文本总集与选集。对《全唐五代词》的编纂来说,这个问题尤须首先明确与解决。按照一部分学者的观点,唐五代只有“曲”或“曲子”而没有“词”,“词”是唐以后宋以来产生的文体概念,是指一种按谱填写的新型格律诗体,而唐五代的“曲”或“曲子”则是配合隋唐燕乐曲调歌唱的歌辞,是一种综合艺术型态的音乐文学形式,因此反对用“唐词”的名称概念将“唐曲子”纳入“词学”的研究体系。可见这个问题不仅关系到《全唐五代词》这一文

本总集的命名,而且更关系到它能否作为词学研究对象与范围的文本总集来编纂。其实,关于“词”的名称并不十分重要,最实质性的问题乃在于我们对“词”的本质特征的认识。

实际的情形是,作为一种新的文学艺术形式,“词”在产生之后的很长历史时期内,一直是多种名称同时并行、流动变化的,宋以来才逐渐并最终约定俗成地用“词”的专称固定下来。这本是很自然的现象,它反映了人们对于“词”这种新型的独特的文学艺术形式的认识过程。根据历史文献资料的记载,“词”的名称可考知者有数十种之多,似乎每一种名称都有它产生和存在的背景和依据,它们各从一个侧面反映了人们对“词”的内涵和特征的一种体认,有的注重于从诗歌的整体系统来认识,有的则偏重于从音乐艺术的角度来观察,有的又侧重于从文学形体方面来观照;有的名称可能更接近于事物的本质特征,有的名称则不免具有“深刻的片面性”,或者仅仅是作为一种“有意味”的形式符号而存在。另外,“词”的名称在不同的历史时期也具有不同的流行特色。我们承认,就唐五代的历史情形而言,“曲”与“曲子”的名称更为流行,但流行并不代表科学,就对事物本质特征的揭示来讲,“曲”或“曲子”的名称都具有片面性,即偏重于音乐艺术一面。实际上,“曲”或“曲子”也并非唐五代唯一流行的名称,在现存最早的文人词总集《花间集》中已有“低声唱小词”的描写(牛峤《女冠子》),在“花间词人”欧阳炯为《花间集》写的序中已出现“诗客曲子词”的概念,在“花间词人”孙光宪的杂史《北梦琐言》卷六中也有对另一“花间词人”和凝“好为曲子词”的记载,这说明至迟在五代时期,“词”或“曲子词”已作为特指这种新兴的文学艺术形式的概念名称而出现。我们不否认,在唐五代,“词”或“曲子词”的名称确实不如“曲”或“曲子”的名称那么流行,但就对事物本质特征的反映来看,应该说

“曲子词”的概念更全面、更准确。然而我们不能苛求历史的选择。实际上,任何一种名称、概念作为对一种事物的指称,除了尽可能地切近该事物的本质特征之外,也不排除约定俗成的因素与作用。“词”的名称确定也不例外。就对事物内涵的揭示来看,“词”的概念似乎更偏重于文学形式一面,这与它所指称的这种文学艺术形式在后期的创作实际及其内涵的演变是相联系的;但是,如果我们把“词”看作是对“曲子词”名称的简称,那么它还是能够涵盖该事物在早期或前期的一些本质特征的。

我们认为,有关“词”的各种不同的名称,实质上反映了这种文学艺术形式的内涵或本质的多面性、复杂性和流变性。在“词”的名称已约定俗成、“词学”研究已成为一个学科领域的今天,我们已用不着重新选择一个名称来取“词”的名称而代之,而是应该对“词”所代表的对象事物的本质特征进行更准确、更全面、更深刻地体认与揭示。解决了这个问题,也就解决了唐五代的“曲子”或“曲子词”能否纳入“词学”系统的问题。如果我们仅仅把“词”定义为一种按照格律谱填写的特殊型态的格律诗体或抒情诗体,那么唐五代的“曲子”或“曲子词”就要被摒弃在“词”的范围以外,甚至连大部分“宋词”也不能被接纳入内;如果我们仅仅把“词”定义为一种配合隋唐燕乐曲调的歌唱而以“依调填词”方式创作的歌辞形式或音乐文学形式,那么这又不能适合于宋以后已脱离音乐歌唱而以书面文学形式呈现的“词”。可见,对“词”的定义应该避免片面性,注意它的流变性与系统性。尽管情况复杂,但是通过综合考察和系统观照,我们还是可以对“词”的本质特征或主要内涵作出如下几个方面的界定与阐释:

(1) “词”是一种流动变化的文学艺术形式,它经历了从综合艺术型态向纯粹文学形式的转变历程。在唐宋时代,“词”主要是

为配合流行音乐曲调的歌唱而创作的歌词,宋以后始与音乐歌唱相分离而演变成一种具有特殊格律形态的抒情诗体。这譬如“乐府”由原本入乐歌唱的歌辞演变为不可歌的徒诗一样。

(2) “词”在初期阶段即唐五代,原是多种歌辞体裁中的一种特殊形态,当时主要称之为“曲子”或“曲子词”,与“声诗”等其它歌辞形式相区别;“宋词”主要是在唐五代“曲子词”的基础上发展演变而来的,宋以后的词又是承宋词而继续衍演变化的,它们之间有着明显而确切的渊源传承关系,已构成一个不可分割有机联系的“词史”与“词学”的整体系统。这譬如六朝的拟乐府与汉乐府、唐代的新乐府与古乐府同属“乐府”系统一样。

(3) 作为一种音乐文学形式,唐宋词主要是一种融诗、乐、歌、舞为一体的综合艺术形态,这与宋以后已脱离音乐歌舞而仅以书面文学形式表现出来的,以长短句为主要形体特征的格律诗,在功能和性质上又是有所区别的。这种区别也譬如汉乐府与六朝拟乐府及唐代新乐府之间的区别。

(4) 唐宋词与音乐曲调的配合主要是以“依调填词”或“因声度词”的方式表现出来的,这里的“调”或“声”是指音乐曲调或谱式,词的创作是先有曲调后填词,由乐以定词(宋代少数“自度曲”的创作有所变异),这种创作方式既与汉魏六朝乐府歌辞的创作方式有了重大转变和突破,又与宋以后的词按照在曲调谱的基础上凝结而成的格律谱或具体的作品范例来“填词”的方式,不可等观共语。

(5) 唐宋词所依之“声”、“调”,主要是指隋唐新兴音乐——燕乐曲调,这是在魏晋以来中原音乐、南方音乐和西域音乐相互交融的基础上所创造的一种新音乐,是与“雅乐”相区别的以“俗乐”为主流的娱乐性、艺术性音乐的总称,它与前此的周秦古乐系统和六



朝清乐系统划出了较明晰的分界线,也与宋以后南、北曲的音乐系统相区别。

我们对《全唐五代词》的编纂,正是建立在上述对词的本质特征的全面揭示及对词学体系的总体认识的基础之上的。如果我们的认识基本符合实际或接近历史事实的话,那么《全唐五代词》的编纂不仅是可行的,而且是必要的。

## 二、关于词的起源与形成过程

词的起源也是词学研究中一个最基本的也是最复杂的问题,它要回答或解决词是什么时期产生以及怎样产生的等一系列相关的问题。这与我们上面所谈词的名称及本质特征实际上是同一个问题的两个不同的方面,也就是说要解决词的起源问题,自然必须首先明确词的定义或本质,否则也就失去了具体操作的依据与前提。在明确了这个前提之后,我们自然要把关注点转移到词的起源问题上来。我们在这里不可能详细而深入地展开对这个问题的探讨,只能就相关的理论问题进行阐释。

几乎从晚唐五代时期开始,人们就已经在自觉不自觉地关注和探索词的起源问题,然而千馀年来对这个问题的探讨却并没有获得很一致的认识与实质性的结论。透过这一现象与事实,我们除了看到词的起源问题本身所具有的模糊性、复杂性等特征之外,是否也应该反思一下传统的词学研究方法是否科学与规范等问题呢?应该说,概念的混乱、定义的模糊、传统的文学观念、文化心理和思维方式等,便是有碍于词的起源研究的几个重要因素。其中概念的混乱更是一个很明显的问题。比如在历代对词的起源问题的论述中所经常运用的一些概念术语,如“起于”、“昉于”、“滥觞”、“启”、“具”、“寓”、“源”、“祖”等等,便缺乏明确的规定性与一致性;