

21世纪高等院校
通选课系列教材

伦理学 导论

■ 倪愆襄 编著



全国优秀出版社
武汉大学出版社

1382-43
IV31

21世纪高等院校
通识教育

伦理学导论

倪慷襄 编著



全国优秀出版社
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

伦理学导论/倪隰襄编著. —武汉:武汉大学出版社, 2002. 10
21 世纪高等院校通选课系列教材
ISBN 7-307-03690-8

I. 伦… II. 倪… III. 伦理学—高等学校—教材 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 065151 号

责任编辑:陶佳珞 责任校对:刘 欣 版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:武汉大学出版社印刷总厂

开本: 880×1230 1/32 印张: 12.875 字数: 315 千字

版次: 2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-03690-8/B·104 定价: 18.00 元

版权所有, 不得翻印; 所购我社教材, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书供应部门联系调换。

序

《伦理学导论》是倪素香（笔名倪慷襄）同志的近作。1988年她成为我的伦理学硕士研究生，虽然她今天已经高就博士，并为名师指导，造诣深厚，但在她撰写博士论文《善恶论》及出版专著《善恶论》期间以及此后，我们也还一直保持着联系，并经常一起进行伦理学学术方面的切磋和研讨。倪素香同志希望我为她的近著《伦理学导论》作序，我欣然允诺。

当我通读完《伦理学导论》这一著作以后，我即刻感到倪素香同志的这本近著是一部理论性很强，内在逻辑严密，且具有相当强的说服力，而又切合时代发展要求即“与时俱进”的伦理学著作。

人类社会的发展已经进入21世纪，我们的时代已经是信息化及高科技发展的新时代。信息化生产方式的发展，虽然创造了人类社会的生产急速发展，物质极大丰富的空前业绩，然而，当今世界人类的思想道德及精神状况却并不理想。一方面是物质的极大丰富；而另一方面是世界性贫富两极分化的差距愈来愈大，在物质极大丰富的世界，竟然还有15的人口处于贫困与饥饿之中。一方面是信息网络高速公路的开通，它使人类的普遍联系极其便捷，已为人类实现联合创造了必要的物质前提；而另一方面在当今社会近乎是世界性的“人对人的战争”仍然连绵不断，正在把全人类都拖进冤冤相报而无止境的灾难之中。一方面由于生产的快速发展，使自然生态及人类生存的环境遭受到极大的破坏与损害；而另一方面人们对奢侈、“豪华”及“超豪华”的追求

却日趋更甚。一方面资本的运作确实极大地加快了经济的发展,也较快地提高并改善了民众的生活;而另一方面由于人们对金钱及财富的追求,人们的精神生活亦被物化、金钱化或“异化”了,它使当今社会贪风、淫风、毒风亦甚嚣尘上。如此等等,都表明在信息化及高科技发展的时代,整个人类确实需要关注社会伦理,所以,“回到伦理”世界,乃是新的世纪及新的时代也是新的生产方式向人类提出的新的要求。尚科学、重伦理、求发展、致和谐,即应该成为我们这个时代的一种社会风尚或时代精神。倪素香同志所著《伦理学导论》的出版,也正是我们所需的这种时代精神的一个生动、积极而适时的体现。

自 20 世纪 60 年代以来,我们这个时代发展的一个十分明显的变化,便是新的生产方式即信息化生产方式的出现,它显然已经和正在取代以往以大机器为主要生产手段的生产方式,而成为占主导地位的生产方式。马克思主义产生在 19 世纪 40 年代,当时还是大机器生产形成的年代,马克思主义当年所陈述的伦理,是适应当时生产方式的伦理。马克思主义伦理的基本理念及原则无疑正确,但随着时代的发展与变迁,为适应新的生产方式,它所需思考和研究的问题、所需解决的社会伦理课题也会发生“与时俱进”的变化。而信息化生产方式率先在西方发达国家和地区产生,因此,在新生产方式下的新的伦理问题和思考也会率先在西方伦理思潮中出现,这也是自然之事。而这也这就要求在新的时代对马克思主义伦理的研究,亦要批判性地汲取西方诸多派别的伦理思想。这也就是我们为什么会在倪素香同志的新著中看到有许多言及西方伦理学多个流派的原因。作者在这一著述中,既坚持了马克思主义唯物史观的伦理观,又特别注重吸取和引进现代西方各派伦理思想中的补充、完善和发展马克思主义伦理的一切有价值的积极的研究成果。它充分反映和体现了马克思主义伦理的发展也必须适应我国改革开放,加入 WTO 的大势,体现了马克思主义伦理的“与时俱进”的实践性质与发展品格。

新中国成立以后的伦理学事业，若从它的发展过程来看，应该说它的产生及发展本身，亦即是党的解放思想，实事求是，改革开放，拨乱反正，以经济建设为中心的正确路线引导的积极成果。然而在这一事业发展的进程中，开始面临的也主要是必须在理论体系上真正实现拨乱反正，也就是如何从理论上全面把握马克思主义伦理思想的问题。所以在改革开放后的一个相当长的时期内，在马克思主义伦理学的教学与研究方面，相当多的人曾经都在探索有中国特色社会主义及马克思主义的伦理体系，以探讨、发展和完善马克思主义的伦理学，这是完全必要的，也作出了适时的成绩和贡献。然而，在已经实现改革开放以后，伦理学的学科建设，将如何面向世界，以同国际社会进行伦理领域的广泛交流，这就既需要有马克思主义的伦理思想，需要有中国传统伦理的知识，又需要积极了解和掌握西方特别是现代西方各伦理学派的伦理思想的演化与发展，并进行比较研究。本书作为马克思主义伦理学的新教程，它采用的是引导的方式，让学生在各种思想的比较中领会和积极把握马克思主义伦理学，这有益于充分发挥学生的积极性，也有益于在现代社会拓展和发展马克思主义伦理学。而这也表明作者在这一问题上的思考也确实有了相当的深度。

我国的社会主义现代化事业正在以经济建设为中心和科教兴国战略的指引下，以极快的速度蓬勃而健康地发展。在我国现代化事业取得举世瞩目的成就的同时，我们也应该看到我国现实社会主义的显著特点，特别在加入 WTO 以后，随着国际资本的涌入与参与，乃有大量资本参与运作。既然社会主义制度是比资本主义更高级也更优越的社会制度，那么，社会主义的发展，不应也不能排除资本发展及管理的有效运作，相反，社会主义的发展还应该合理汲取其有效运作的积极成果，这也是社会主义发展的必由之路。这已为而且还将为我国社会主义建设实践的更大成就所证明。社会主义发展的真正责任将不是在排斥的意义

上,而是在升华的意义上,不断通过扬善祛恶,及至法治,提升其参与运作的社会性与伦理性,并最终实现全社会的共同富裕。然而,在这一发展中,在有大量资本参与运作的社会主义建设的发展中,我们又怎样才能保持和完善社会主义制度和社会主义的精神及道德方面的可持续发展呢?显然这是摆在社会主义发展的现实中的一个极大而必须引起重视的问题。社会主义的可持续发展固然必须奠基于社会主义经济的发展,但为达到综合国力的强盛,还必须在社会主义物质文明发展的同时,重视发展和建设社会主义的精神文明。在信息化及高科技充分发展的当今世界,以德树人,以德树党,以德树国,以德树政,以德正法,这已经不仅仅是一个人、一个企业、一个政党、一个国家的安身立命之本,而且也成为真正呈现一种制度之优越,并能把整个世界及人类引向和平、发展与幸福之根本。这部《伦理学导论》所论及的公民道德建设、市场经济与道德建设、制度伦理、经济伦理、高科技及应用伦理等各章,都是对当今我国和世界所存在的主要伦理热点问题所作的深入研究,它既反映了时代发展的需要,也融会了当今各家论说之长,这对于我国的社会主义的伦理道德建设,对于我们深入把握现代伦理发展的脉络,亦均会大有裨益。

在高科技及信息化生产方式日渐发展成为普遍化的生产方式的21世纪,在人类的物质生活已经有了极大丰富和提高的现实中,随着经济全球化及世界经济一体化趋势的发展,人类及世界伦理的发展亦将愈来愈要求人们在思想道德建设方面,也应以谋求全人类的共同幸福为己任。而为要实现这一世界性的伦理的进步和发展,在新世纪扬善祛恶的伦理重心,亦将主要是在克服现实道德中的金钱人格化和人格金钱化的不良趋向。而在这一方面,我国的社会主义伦理以及中国传统的仁爱伦理,如“与天地参”、“天下为公”、“博施于民而能济众”、“诚信”、“和衷共济”的思想均能成为实现世界性伦理变革的重要“精义”与借鉴。因此,如何发挥中国的社会主义伦理及传统伦理之长,在以后的教

学与研究的实践中，也必然会作为一个重要课题，而得到更充分的研究。

十多年前，当本书的作者倪素香同志还在攻读硕士学位时，我最为担心的便是，作为女性，她的思辨及逻辑思维能力是否能够达到相当的高度？然而从这本著作来看，经过十几载的磨练和努力，她的思辨及逻辑思维的能力确实得到了令人信服的提高。她在这一方面的进步，实在是给我以极大的慰藉。

被马克思赞誉为古希腊第一个博学多才的天才哲学家的亚里士多德，在他与他的前师相处的关系上，曾经说过一句至理名言，这就是“我爱我师，但尤爱真理”。遵循前哲之教，我在对我的学生的教学中也曾多次言传，时代在发展，学问亦应不断长进，学生应该有超过老师的志向。我也曾对我的老师直言，只会照搬老师之言的学生，不是最好的学生，这就是说无论是事业还是学问，惟有“青出于蓝而胜于蓝”，才有可能得到长足的发展，所以，不超过老师的学生亦不是最好的学生。当我读完倪素香同志的这部近作以后，我也觉察到她已经或者说正在超过她的老师。对于她的成功，我谨表诚挚的祝贺。

陈楚佳

2002年5月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 什么是伦理学	1
第二节 当代中国伦理学的发展概况	15
第三节 当代西方伦理学的发展概况	19
第二章 理论前提：争论与整合	27
第一节 伦理学的基本问题	27
第二节 道德的起源	35
第三节 道德的本质	46
第三章 伦理原则：谁之合理性？	59
第一节 个人主义原则	60
第二节 功利主义原则	68
第三节 人道主义原则	73
第四节 利他主义原则	81
第五节 集体主义原则	85
第四章 伦理价值：规范与美德	95
第一节 善与正当	95
第二节 义务与良心	103
第三节 德行与德性	118

第五章 伦理评价：事实与价值	131
第一节 伦理评价的性质	131
第二节 伦理评价的合理性	139
第三节 伦理评价的标准	146
 第六章 公民道德建设的着力点	160
第一节 社会公德建设	160
第二节 职业道德建设	173
第三节 家庭美德建设	185
 第七章 市场经济与伦理道德	198
第一节 “经济人”与“道德人”	198
第二节 “划界论”与“代价论”	209
第三节 “滑坡论”与“爬坡论”	221
第四节 “内引论”与“外灌论”	230
 第八章 经济伦理：宏观与微观	240
第一节 伦理与经济：义与利	240
第二节 企业伦理	255
第三节 商业伦理	265
第四节 消费伦理	276
 第九章 制度伦理：视角的转换	289
第一节 制度伦理的论阈	289
第二节 制度伦理的功能	301
第三节 制度伦理的范畴	312
 第十章 应用伦理：探索与展望	334
第一节 生命伦理	334

第二节 网络伦理.....	348
第三节 生态伦理.....	359
第四节 全球伦理.....	374
参考书目.....	386
后记.....	392

第一章 绪 论

伦理学作为一门古老的学科，不仅学科体系完善，而且理论派别众多。新世纪伊始，当学界发出“回到伦理学”的呼声时，其意并不是要回到传统伦理学中去，而是呼唤伦理学能关注现实、关注生活、关注我们所生活的这个世界。当然，伦理学对生活世界的关注，首先就是要从理论上对社会现象进行反思，并随着社会生活的变化而完善和丰富理论本身。生活世界带给当代伦理学的不仅是理论内容的变化，也使其研究对象和内涵不断发展和丰富。

第一节 什么是伦理学

当我们谈论起伦理学是什么和什么是伦理学时，不少人会说，伦理学就是研究道德的，也就是告诉人们什么是善的，什么是恶的。就伦理学研究的主要现象和对象而言，道德确实构成伦理学的重要基石和主要内容。但是就一门学科来讲，仅仅用研究的主要对象来界定一门学科的性质是不够的，况且，随着伦理学研究的深入以及时代的变革，仅以道德作为伦理学的研究对象也是不全面的。所以，我们在追问什么是伦理学时，不仅要随着时代的变迁来丰富其内涵，还要问：我们需要伦理学是为什么？也就是说，在回答什么是伦理学的问题上，我们不仅需要存在论的思考，还需要目的论的反思。由此，可以看到道德、伦理以及由我们需要道德、伦理干什么而引申出的幸福与和谐的问题也是伦

理学关注的重要内容。

一、道德

从字义上看，英文中的道德（morals）一词是从拉丁文（mores）演变而来的，含有风尚、习俗等意思，加以引申也有法则、规范的意思。从中文字源上看，“道”和“德”最初是分开使用的，“道者，路也”，表示行人之路，后引申为表示事物运动变化的规则、规律和做人的道理。“德”原义是表示正道而行，直目无邪的意思。从周代起，“德”字衍化为不仅要外得于义理，还要内得于己的意思，即“德者，得也”。“道德”二字连用始于先秦，一般理解为调节人们之间以及个人与社会之间关系的行为规范。从道德自身词义看，既有风尚、风气、习俗的含义，也有规则、规范等含义；既有社会规范的外在要求，又含有德性品质、内心修养等内在的个体要求；道德既是行为准则，同时也是评价人们言行的标准。因此，从道德的字义的角度，将道德理解为规范或者进一步理解为主体的内在规范的含义都是合理的。问题在于我们在使用道德这一词语，或用道德来作社会评价时，我们不自觉地将规范的履行者和对象界定在个体身上。这主要因为在中国传统伦理思想史上，对道德的理解视角常常仅限于个体，以至于今天我们不仅在日常话语中对道德作出仅限于个体的判断，也使我们的道德建设和伦理学的研究仅局限于对个体的审视。比如我们的政治伦理学、职业伦理学、行政伦理学、企业伦理学等等的研究大都是对从业人员的道德要求，而对政治体制、经济制度、行政机构、企业运行机制很少有道德上的规范要求。在西方伦理思想史上，从亚里士多德创立伦理学的专门学科开始，就提出了对城邦的道德要求。他在《政治学》一书中明确指

出：“我们打算阐明，政治团体在具备了相当的物质条件以后，什么形式才是最好而又可能实现人们所设想的优良生活的体制。”^①近年来，伴随着市场经济的发展，学术界对社会体制、社会制度的道德问题研究的渐起，也表明对道德这一词语的理解和解释的拓展。道德在词义上的丰富，说明了道德论阈的拓宽，也预示着伦理学研究视野的拓宽。伦理学不仅要研究个体道德，还要研究制度道德。

将道德只作词义上的考察，还无法说明道德与其他社会规范的区别。要真正说明什么是道德，还要探讨道德与政治、法律规范的区别与联系。道德作为调整人们之间关系的规范，与政治、法律等规范的关系，要从社会生活和发展中去寻求解答。道德和政治、法律等社会现象一样都是反映一定的社会物质生活条件并随着这种物质生活方式的变化而变化的社会意识形态，但它们的作用方式却不尽相同。政治和法律作为一种行为准则，是以国家机器为后盾，是可以采取强制的手段来推行的。比如，政治可以通过行政、政策、制度等形式来起作用；法律可以通过法规的制定、监督、执行等形式来实现。而道德的规范、准则，没有专门的强制机关来推行，它仅靠约定俗成的规则，靠意识形态、社会舆论的外在力量和内心信念、内在良知的内在力量来推动。形象地说，法律是通过禁止性的规范防止人们不做坏事，而道德是通过提倡性的规范激励人们去做好事。虽然，在人类历史上道德曾有过很大的威力，特别是在封建社会，道德依靠强大的意识形态的后盾起着法律所应起到的作用，但是，随着人类社会的进步，随着市场经济的完善，以往强加在道德身上的强制性的作用将会越来越弱。从这一角度来看，“依法治国”才是基础和根本，“以

^① [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，中文1版，43页，北京，商务印书馆，1965。

德治国”只是对“依法治国”的补充和完善。其次，一个社会的道德总是为其政治和法律服务的，所以道德调节的内容与政治、法律调节的内容是相通的。但道德与政治、法律作为意识形态的不同方面，其调节的侧面是有所不同的。政治主要是从占统治地位的集团利益出发来调节社会关系，法律则是从统治阶级的共同利益出发来调节社会各阶层之间的关系，道德更多是从个人利益与社会、他人利益的关系的角度，表达和调节个人利益和社会、他人利益之间的关系的。因此，道德就有着不同于政治、法律的调节领域。政治、法律都有可以直观的特定领域，比如有一定的行政部门、执法部门等；道德却没有特定的可以直观的领域和部门，而是广泛渗透于各种社会领域和社会关系中，比政治、法律更广泛地调节着人们的社会生活。总之，道德与政治、法律的最显著的区别就在于，道德是非强制地调节社会关系的规范。

从非强制性的规范的角度而言，宗教也具有非强制性规范的特征。我们还需从道德与宗教的关系来把握道德的内涵。首先，我们要看到道德与宗教虽然都是非强制性的规范，但道德调节的主要是现实的人与人之间、社会与社会之间的关系，而宗教则主要是调节人与上帝或神之间的关系。基督教神学大师奥古斯丁就明确说道：“我的天主，假如你不在我身，我便不存在，绝对不存在。”^①另外，宗教一般都是有组织有形式的，如基督教就是利用教堂、祷告来传播教义的。而道德活动一般而言无固定的形式和规定的仪式，即使是带有组织性质的道德活动，其活动方式和形式也是不固定的，道德主要是靠社会舆论、良知和传统习惯等来维系的。比如，一些救苦济贫的慈善组织、捐资助学的“希望工程”、青年志愿者组织等，其活动方式是自觉、自愿，形式也是灵活多样的。道德与宗教有着形式上的差别，但更主要的是

① [古罗马] 奥古斯丁：《忏悔录》，中文1版，4页，北京，商务印书馆，1963。

道德调节的是现实此岸世界的关系，而宗教调节的则是彼岸世界的关系。

要弄清道德的确切内涵，我们还要分析道德作为规范和调节的要求到底有哪些要求和层次。从国内目前的研究来看，大多认为道德的规范就是对善与恶的规范。如罗国杰主编的《伦理学》就认为，“所谓道德现象，就是指人类现实生活中由经济关系所决定，用善恶标准去评价，依靠社会舆论、内心信念和传统习惯来维持的一类社会现象”。^① 随着生态伦理学的兴起，人们开始将人与自然的关系也纳入到道德范畴中。如有的学者认为，道德是“调整人与人（包括个人与集体、社会）、人与自然、人与自我生命体等的关系的原则规范，心理意识和行为活动的总和”。^② 随着社会公正问题的提出，也有学者将公正范畴纳入到道德概念中。如魏英敏主编的《新伦理学教程》中的定义：“道德，是人们在社会生活中形成的关于善与恶、公正与偏私、诚实与虚伪等观念、情感和行为习惯，并依靠社会舆论和良心指导的人格完善与调节人与人、人与自然关系的规范体系。”^③ 对道德内涵理解的丰富是时代发展的反映。道德不仅是善与恶的问题，也包括正当、公正与不公的问题。善与公正的区分是伦理学研究深入的成果，然而，无论善与公正的区别如何，其都是道德的不同层面的价值体现，从道德的视角来看，善与正当都含有规范的内核和特点。当然，道德不仅要关注人类自身，也要关注我们所依赖的生态环境。问题在于我们在将人与自然的关系作为道德的调节对象

① 罗国杰主编：《伦理学》，中文1版，7页，北京，人民出版社，1989。

② 王正平、周中之：《现代伦理学》，中文1版，11页，北京，中国社会科学出版社，2001。

③ 魏英敏主编：《新伦理学教程》，中文1版，114页，北京，北京大学出版社，1993。

时，忽视了人与自然的关系的道德调节实质是以自然为中介的人与人之间的关系。把握概念的内涵不能让概念的外延掩盖概念的核心，否则概念会成为外延的堆积。

综合上述分析，从道德的词义看，道德是对主体的规范；从道德与政治、法律的关系来看，道德是一种非强制性的规范；从道德与宗教的关系来看，道德调节的是现实世界的社会关系；从道德的调节层次来看，道德就是调节各种社会性关系的规范形式。由此可将道德定义简化为：道德即是非强制地调节社会性关系的规范。

二、伦理

人们一般把伦理和道德作为同等概念来使用，其实这两个概念虽然在日常生活中是相通用的，但从严格的学科意义上讲，二者还是有区别的。

从词义上看，英文伦理（ethics）一词渊源于古希腊文 ethos，含有风俗、习俗、道理等意思，在西方，道德与伦理在词义上大致相通。而在思想家那里，对道德与伦理之间的差异已有所关注。如从亚里士多德研究的倾向来看，他所指的道德主要是个人修行和关及人生幸福的问题，而伦理则主要涉及一定的关系，主要是政治关系。亚里士多德虽对道德与伦理的区分未加详细说明，却也给后人不少启示。到了黑格尔那里，不仅在概念上对道德与伦理的区别作了明确的说明，而且还把道德与伦理放在伦理学的不同层面进行了深入的探讨。在黑格尔看来，道德就是主观意志的法，即“道德的概念是意志对它本身的内部关系”，^①善与良心从属于道德的范畴；而“伦理性的东西就是自由，或自在自为地存在的意志，并且表现为客观的东西，必然性的圆

^① [黑格尔]：《法哲学原理》，中文1版，115页，北京，商务印书馆，1961。