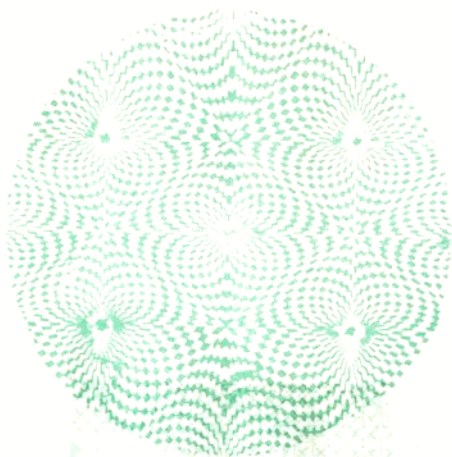


普通教育干部培训参考用书

学校教育管理续探

XUE XIAO
JIAO YU
GUAN LI
XU TAN

北京教育行政学院 编著



文化艺术出版社

前 言

本书所选论文是近几年北京教育管理研究会会员的部分科研成果。之所以名曰《学校教育管理续探》，是因为我们过去已编印了几本类似的学校教育管理的论文集。这本书的文章，可以说是过去那些科研论文的续篇。当然，这些问题今后也还是要继续研究的，续篇也不过是一个开头而已。

本书的主要内容是德育管理和体制改革。

近几年来，北京市中小学管理体制改革的不断深化。校长负责制、教师聘任制、校内结构工资制已从试点进入全面推广的阶段。实践经验是很丰富的。实践中提出的理论问题和实际问题也是很多的。贯彻“五育并举，德育为首”的办学方针，更是中小学当务之急。和平演变和资产阶级自由化思潮，对我国的独立和主权，对我们的建设和改革开放，已构成现实的威胁。加强政治思想工作，已成为关系党和国家命运和前途的一件大事。几年来党和政府对加强中小学德育发布了不少指示。然而，在实际工作中仍有不少问题需要研究解决，对德育的指导思想和内容、途径、方法等问题，都需要在实践的基础上进一步认真探讨。本书所选论文，只是对中小学德育管理和体制改革中的若干问题开始做了一些研究工作，是一个好的开始。希望中小学管理干部和管理理论研究人员在此基础上继续研究。

肖 沅

1991年11月14日

目 录

前言.....	肖 沅
1.北京市中学德育现状及对策研究.....	
.....北京市教育管理研究会德育管理课题组 (1)	
2.北京农村中师学生思想政治教育状况研究.....	
.....昌平县教师进修学校·王秀云 (22)	
3.关于加强和稳定专职德育队伍若干问题的调查.....	
.....北京教育管理研究会德育课题组 (34)	
4.关于德育为首问题的一些思考.....	
.....北京市第八十中学 于 锐 (46)	
5.教师急需一桶水.....	北京五中 徐安德 (58)
6.论寓思想政治教育于各科教学之中.....	
.....怀柔县教师进修学校 赵 俭 (65)	
7.学校德育实效性因素的探讨与实践.....	
.....北京市十一学校 (75)	
8.自觉按教育规律办事,进一步增强德育工作的实效性.....	
.....北京市通县潞河中学 孙玉华 (88)	
9.落实德育首要地位,切实抓好德育工作...北京铁二中 (97)	
10.要注意培养学生勤俭美德.....	王文崇、刘淑珍 (108)
11.试论中小学的管理体制改革试验	
.....北京教育行政学院 米桂山 (112)	
12.校长负责制浅议.....	杨洪锐 (121)
13.怎样正确处理校长和行政领导集体的关系	
.....北京一五六中 马岳东 (128)	
14.崇文区中学教职工聘任情况调查	

.....崇文区学校管理研究会《教师聘任制》课题组	(136)
15.关于中学青年教师素质的调查报告	
.....北京教育学院西城分院赵恒启 胡继昌、韩子昌	(148)
16.关于农村小学合理布局的研究	
.....昌平县人民政府督导室	(172)
17.加强德育管理,培养农村一代新人	
.....怀柔县教育局 刘贤学	(182)
18.独生子女心理特点的调查及教育对策	
.....昌平区独生子女教育研究课题组	(190)
19.对学校教育评价的几点认识与体会	
.....北京市崇文区教科所汪隆东	(209)
20.关于中小学校长成长规律的研究	
.....《中小学校长成长规律课题组》冯惠益执笔	(221)

北京市中学德育现状及对策研究

北京市教育管理研究会德育管理课题组

为了进一步落实江泽民同志在国庆40周年的讲话，“各级各类学校不仅要建立完备的文化知识传授体系，而且要把德育放在首位，确立正确的政治方向”。北京市教育管理研究会德育管理课题组确定了对中学德育现状及对策研究的课题，经过半年的调查研究，得到了初步的成果。现将研究的过程，统计结果分析、结论和建议报告如下。

一、研究进展的基本情况

1991年3月13日，课题组在市教育学会的关怀指导之下，确立了课题题目，并决定以问卷调查为主要研究方法。1991年4月8日，课题组根据中学德育大纲、参考了中宣部的问卷及部分重点中学问卷，拟出了初稿、然后集体审定问卷初稿，并将问卷初稿分别征求了中学校长，德育的专业研究人员的意见。随后还将问卷在小范围内进行测试，考验其信度，效度。1991年5月15日至18日，汇集多方面修改意见，将问卷修改定稿。

1991年6月5日，在东城、西城、崇文、宣武、海淀、朝阳、房山、密云、平谷、延庆等区、县的市重点中学，区重点中学，普通中学、职业中学、工读学校等共50余所学校中发放问卷，整班随机抽样调查，调查都在校长、主任的主持下进行，问卷复盖面大，有代表性。

截止到7月22日，回收问卷3000份，剔除废卷答案，有效问卷2606份。经过计算机对75944个数据处理，得到4500余个统计结

果，包括总体统计及分项统计。

现将参加问卷调查的教师、高中学生、初中学生的基本情况，列表如下：

表1 参加调查的教师基本情况统计表

类 别		人 数	%	总 计
职 务	班主任	182	36.04	505
	政治教师	33	6.53	
	教师（非班主任、非政治教师）	236	46.73	
	政工干部	54	10.69	
年 龄	35岁以下	141	27.92	505
	36岁—50岁	284	56.24	
	51岁以上	80	15.84	

表2 参加调查的高中学生基本情况统计表

类 别		人 数	%	总 计
性 别	男	466	47.36	984
	女	518	52.64	
政治 面貌	团员	573	58.23	984
	非团员	411	41.77	
学校 所在地	城镇	969	98.46	984
	农村	15	1.52	

续表

学校类别	市、区重点中学	319	32.42	984
	职业中学	343	34.86	
	普通中学	322	32.72	
学生	工人	267	27.13	984
	农民	63	6.40	
	干部	356	36.18	
	教师、工程师、医生等知识分子	244	24.80	
	军人	50	5.80	
职业	个体户	4	0.41	

表3 参加调查的初中学生基本情况统计表

类 别		人 数	%	总 计
性 别	男	556	49.78	1117
	女	561	50.22	
政治面貌	团员	78	6.98	1117
	队员	477	42.71	
	非团员、非队员	562	50.31	
学生 家长 职业	工人	416	37.24	1117
	农民	27	2.42	

续表

干部	360	32.23
教师、工程师、医生等知识分子	245	21.93
军人	52	4.66
个体户	17	1.52

从表2、表3看到，所调查的学生中，农民的子弟较少，原因有两个，一是此次调查问卷主要在城镇地区学校发放，二是部分农民子弟的家长已在乡镇企业或机关工作，他们所填家长职业，均为干部或工人。

二、主流基本上是健康的

当分析了三张问卷的全部数据后，得出的第一个结论就是：对北京市中学提高德育的质量充满了信心。这个信心的基础，在问卷结果中可从三个方面得到证实。

（一）多数学生在重大政治问题上能分清是非

在市委、市政府的正确领导下，经过全体中学教师、干部的努力，北京市各中学加强了政治思想教育，优化了社会育人环境和校内育人环境，中学生在重大政治问题上大多数能明确是非，坚持正确的政治方向。具体情况见表4、表5。

表4 高中学生在重大政治问题上的态度统计表

内 容	人数	%
认为社会稳定或趋向稳定的	719	73.07
对改革开放充满信心的	768	78.05
认为党风社会风气会好转的	779	79.17
认为中国应走有中国特色社会主义道路的	755	76.73
认为马克思主义、毛泽东思想是建设社会主义指导理论的	581	59.04
认为阶级斗争依然存在，有时仍激烈的	522	53.05
认为西方对中国存在和平演变战略的	725	73.68

表5 初中学生在重大政治问题上的态度统计表

内 容	人数	%
认为社会稳定或趋向稳定的	806	72.15
对改革开放充满信心的	926	82.90
认为社会风气大有好转或经过努力会有好转的	974	87.19

通过表4、表5，可以看出，中学生中的大多数是人心思定的，对改革开放的成功是充满信心的，对社会风气，党风的好转是充满希望的，高中学生的多数，在选择以马克思主义、毛泽东思想为指导、建设有中国特色的社会主义现代化国家的道路，态度是明确的。他们中的多数对于国内还存在着阶级斗争，国际上存在着和平演变的问题认识也是清楚的。这个多数，就是未来的

希望。

(二)多数学生欢迎思想政治教育

我们通过问卷的统计结果分析,看出中学生对于各种内容的德育,多数人是表示可接受的,是欢迎的。

1、中学生对政治课、政治教师等态度

表6 高中学生对学校政治教育等态度统计表

内 容	人数	%
认为应该开设政治课,但需改革、完善的	658	66.87
对当前政治课所学内容满意和比较满意的	692	70.32
对政治教师表示喜欢、尊敬或与对待其他教师一样的	791	80.39
认为班主任应管好学生政治方向,引导学生全面发展的	664	67.48
认为高中学生或优秀学生有必要学习党的知识的	724	73.58

表7 初中学生对学校政治教育的态度统计表

内 容	人数	%
表示对政治课很喜欢,或表示要努力学习的	846	75.74
表示对政治教师很喜欢、很尊敬或与对待其他教师一样的	1021	91.41

表6、表7的统计结果表明,作为德育中政治教学的渠道是通畅的,比89年以前学生不听政治课,在政治课上起哄的现象来说,是一个很大的转变。尤其在高中学生中有73.58%的学生认为高中学生应该学习党的知识,这是很可喜的现象。

2、中学生对爱国主义教育的态度

表8 中学生对做为炎黄子孙的态度统计表

内 容	高 中		初 中	
	人数	%	人数	%
很自豪	331	33.64	619	55.42
有值得骄傲的地方,也有感到不如外国地方	661	62.09	446	39.93
无所谓	26	2.64	37	3.31
不管怎样,有机会就出国	16	1.63	15	1.34

表8的统计结果表明,无论高中学生,还是初中学生都有95%以上的人,表示作为一个中国人是自豪的,值得骄傲的。这是多年来爱国主义教育努力的结果,也表明了中华民族有着强大的凝聚力,国家意识这条根深深扎在每一个炎黄子孙的心里。爱国主义教育不仅是政治教育的一个主要内容,它还是进行其他思想教育,道德教育的一个基础。

3、中学生对集体主义教育的态度

表9 中学生对参加集体活动态度统计表

内 容	高 中		初 中	
	人数	%	人数	%
积极参加	546	55.49	798	71.44
感兴趣就参加	321	32.62	245	21.93
不参加不行只好参加	86	8.74	44	3.94
能不参加就不参加	31	3.15	30	2.69

从表9统计结果来看,中学生对于培养集体主义的集体活动,积极参加或愿意参加的是大多数,对集体活动完全表示被动或拒绝的人毕竟还是少数。此外,从初中问卷统计中还看到,88.54%的学生是认为行为规范教育是必要的;94.36%的学生是能遵守纪律,并知道纪律重要性的;95.35%的学生是积极和愿意参加劳动的。

(三)大多数教师、干部对德育为首是取得共识的

表10 教师对中学德育的基本观点统计表

内 容	人数	%
同意“把德育放在首位”的	476	94.25
认为“孩子可塑性大,做了工作就有成效”的	402	79.90
认为“学校德育应抵制社会的消极影响,努力利用社会中的积极因素”的	358	70.89
同意“全体教师都应成为德育工作者”的	414	81.98
同意“每门学科教学中都应恰如其分的进行思想品德教育”的	415	82.18

表11 中学教师队伍对德育内容的重要程度的顺序统计表

内 容	排列顺序(位次)				
	总体	班主任	政治教师	教师	干 部
四项基本原则教育	2	2	2	2	2
爱国主义教育	1	1	1	1	1
行为规范教育	3	3	6	3	3
共同理想教育	4	4	5	4	5
心理素质教育	7	7	4	7	7
集体主义教育	5	5	3	6	4
马克思主义常识教育	6	6	7	5	6
时事政策教育	8	8	8	8	8

表10、表11的统计结果表明，94.25%的教师都同意德育为首的办学方针，教师队伍都把“爱国主义教育”和“四项基本原则教育”放在第一位和第二位，这是大家的共识。这是学校加强德育工作的十分有利的条件。

三、严峻的问题

在问卷调查的统计结果中，确实有一批令人鼓舞的充满乐观的数据，同时也还存在着一批令人担忧，甚至使人震惊的数据。中学德育面临严重的问题是第二个结论。

(一) 四分之一的高中学生政治观点有错误

在高中学生的调查问卷中，有一个题目是“你认为中国实现现代化的正确道路是什么”，下面分别列了四个答案供选择，984个高中学生的回答统计结果是这样的，见表12。

表12 高中学生对中国所走道路的观点统计表

内 容	人数	%
具有中国特色的社会主义	755	76.73
民主社会主义	63	6.40
资本主义	7	0.71
管它什么主义，只要富强起来就行	159	16.16

表12统计结果说明在984人中有229人是经过“思考”，绕过了第一答案，在后三个答案中“认真”地选择了一个，尽管后三个答案选择者，对什么是民主社会主义，什么是资本主义都并没有什么深入的了解，但有一点是肯定的，这三部分人都 不 选 择“具有中国特色的社会主义”这条答案。这23.27%的高中学

生，在无记名的问卷中还能亮出自己的真实观点，而在高考的政治考卷中，这些观点很容易就“潜伏”下来了。有的中学校长讲，学生智育不好是“次品”，体育不好是“废品”，德育不好是“危险品”。可以这样说，我们的政治教育不能真正转变学生的思想，那么这四分之一学生中的极少数就可能是潜在的“危险品”。

我们进一步来分析这个题目所统计出来的结果，了解一下不同类别学生在这个选择中的分布状况。并分别进行 X^2 统计检验。

表13 不同职业家庭的学生选择分布统计表

选择内容 \ 家庭类别	工人	农民	干部	知识分子	军人	个体户	nr
具有中国特色的社会主义	210	56	273	171	36	4	755
民主社会主义	17	4	23	18	1	0	63
资本主义	2	0	2	3	0	0	7
不管什么主义	30	6	58	52	13	0	159
nc	267	63	356	244	50	4	984

经 X^2 检验， $X^2=20.52$ ， $df=18$ ，经查表 $X^2_{0.05}=28.9$ ，所以 $P>0.05$ ，差异不显著。

这个统计结果说明不同家庭的学生在选择不同答案时，没有明显差别，故而得出结论，学生家长职业，或者说不同家庭对学生的选择没有明显的影响。

表14 不同政治面目的学生选择分布统计表

学生政治面目 选择内容	团 员	非团员	nr
具有中国特色的社会主义	450	305	755
民主社会主义	32	31	63
资本主义	4	3	7
不管什么主义	87	72	159
nc	573	411	984

经 X^2 检验, $X^2=2.83$, $df=3$, 经查表 $X^2_{0.05}=7.481$, 所以 $P>0.05$, 差异不显著。

这个统计结果说明, 团员学生与非团员学生在选择分布无差别, 这样, 问题就严重了, 究竟团员与非团员在政治思想上有什么差异呢? 这个结果应该引起中学做共青团工作的同志的深思, 在共青团这所共产主义的学校中, 我们的工作有什么缺陷呢?

表15 不同类型学校的学生选择分布统计表

学校类别 选择内容	重点中学	职业中学	普通中学	nr
具有中国特色的社会主义	215	286	254	755
民主社会主义	25	21	17	63
资本主义	6	1	0	7
不管什么主义	73	35	51	159
nc	319	343	322	904

经 X^2 检验, $X^2=33.30$, $df=6$, 经查表 $X^2_{0.01}=16.8$, $P<0.01$, 差异显著。

这个统计结果证明, 不同类别学校的高中学生的选择分布是有偏差的, 而且是明显的偏差, 而这偏差在那么呢? 从表15中看出, 调查的总体中, 重点中学的学生比职业中学和普通中学都少, 然而在选则“民主社会主义”、“资本主义”, “不管什么主义”时, 人数最多, 也就是后三项选择人数相对集中在重点中学内。后三项选择与总数在总体中之比是1:4, 而在重点中学这个群体中是1:3。前面讲到的危险的四分之一, 而又相对集中在将来升入高等学府比例最大的重点中学之中, 这难道不使人震惊吗? 这种情况在问卷中不是偶然的, 在其它一些相关的题目中, 重点中学学生的答案统计, 正确的比例低于职高, 而不正确的比例却高于职高, 在此不一一列举, 值得我们认真分析、对待。

(二) 高中学生的人生观、世界观令人担忧

高中学生正是人生观、世界观形成阶段, 调查问卷中, 设计了一些有关题目, 调查统计后, 一些数据实在堪忧, 下面将一些题目的统计列表于下:

表16 高中学生如何渡过一生的选择统计表

内 容	人数	%
为实现共产主义而奋斗	104	10.75
努力为国家做贡献	396	40.24
凭本事吃饭, 为个人前途、家庭幸福而努力	398	40.45
走一步, 看一步	86	8.74

表17 高中学生学习动力选择统计表

内 容	人数	%
为人类文明进步做贡献	249	25.30
报效祖国	230	23.37
报答父母	246	25.00
考一个好大学，能有一个好工作	259	26.32

表18 高中学生对出国学生的动机选择统计表

内 容	人数	%
学习先进科技回来报效祖国	275	27.95
出国留学，有名有利	275	27.95
觉得留在国内不会有前途	254	25.81
说不清	180	18.29

表19 高中学生对同学中是非问题态度统计表

内 容	人数	%
是非清楚，应用恰当方式劝阻不良倾向	488	49.59
碍于同学面子，不太敢制止不良倾向	185	18.80
同学中只有情义，没有是非	72	7.32
只要与我无关，我决不介入	239	24.29