

談 雜 想

· 第 一 輯 ·

馬 鐵 丁 著

武 漢 通 俗 出 版 社 出 版
新 華 書 店 中 南 總 分 店 總 經 售

思想雜談

(修訂本)

• 第一輯 •

思想雜談(一)

· 修訂本 ·

作者 馬 鐵 丁
出版者 武漢通俗出版社
漢口交通路生成北里十三號
總經理 新華書店中南總分店
漢口黃興路二五號
承印者 中 信 印 刷 廠
版權所有 不准翻印

1950.11.初版

1952.6.修訂五版(總11版) (161501—211500)

編號10.42K

定價3,400元

目次

羣衆應由誰來解放？	一
自求解放	二
羣衆就是一切嗎？	四
附錄：誰是救世主？	五
『你們』和『我們』	八
沸騰的生活	〇
一條大路通北京	一
幸福	二
再談幸福	四
三談幸福	五

革命的樂觀主義……………一六

喜悅和自豪……………一八

自覺性與機械性……………一九

『像真理一樣樸素』……………二一

主動精神……………二二

『多想』……………二五

永遠向著前面……………二六

要經得起考驗……………二七

勇於行動……………二七

領導……………三〇

安心工作……………三一

哪裏有實際？……………三一

需要與自願.....三四

比.....三六

再談比.....三八

知難而進.....四〇

戒躁.....四一

戒驕.....四三

『功臣自居』.....四五

抱怨.....四六

學然後知不足.....四八

不僅要丟掉，而且要得到.....四九

不可偏廢.....五一

優點成績不能抹殺.....五二

成績和優點也要具體分析.....五四

附錄：有關自我批評問題的一點說明.....五五

不要讓勝利衝昏頭腦.....六一

快與慢.....六七

學會說話.....六八

準確和明快.....七〇

全面看事物.....七一

『工作氣氛』與『庸俗氣氛』.....七三

嚴肅與活潑.....七四

抓緊最重要的環節.....七六

不拒絕細小的工作.....七七

精密的組織性.....七九

善於支配工作時間.....

八二

附錄：抓住中心一環.....

八三

遵守時間.....

九〇

統計表和數目字.....

九四

他們爲什麼挨打？.....

九六

政策和任務.....

九八

學會『彈鋼琴』樣的工作方法.....

九九

附錄：政策、願望、方法和效果.....

一〇一

不是『與我無關』.....

一〇七

緊握武器.....

一〇八

附錄：『有的放矢』.....

一一〇

耐心傾聽，以理服人.....

一一四

不要氣餒，而要前進……

一一六

第七版修正後小記……

一一八

羣衆應由誰來解放？

在俄國，當馬克思主義團體尚未出現以前，已有民粹派進行過革命工作，反對沙皇專制制度，但是，他們與馬克思主義毫無共同之點。

民粹派和馬克思主義者的思想分歧之一，就在於：

民粹派認為，我是英雄，羣衆是「狗」，英雄是去解放「狗」的。

馬克思主義者認為，有領導的羣衆自求解放。

結果，勝利的是馬克思主義者，而失敗的是民粹派。

羣衆是人，人是有思想的，人的行動要受他們的思想支配。因此要取得革命的勝利，沒有羣衆的自覺及其親自參加是不可能的，即使能夠勝利也是無法鞏固的。

據說：有人認為時代不同了。地主階級都懂得大勢所趨上不會抵抗。現在的土地改革，由政府出一道佈告，下一個命令就可以，何必發動羣衆，多此一舉？

中國和當時的俄國，自然有許多具體情況、具體條件不同。但是，認為不要發動羣衆

就可以完成土改的思想，却是民粹派思想在中國的翻版。

這裏，姑且不說，一個階級的消滅和死亡，它決不會自動的走進墳墓，它是要掙扎，它是要反抗的。封建制度有幾千年的歷史，有深厚的社會基礎，有廣泛的思想影響。要推翻它們，沒有千萬羣衆積極起來鬥爭，那就休想成功。

單靠政府及其少數幹部的恩賜，羣衆是不會領情的。

自求解放

我們主張羣衆自求解放，但是要有無產階級（通過共產黨）的領導。把共產黨的政策交給羣衆，變爲羣衆鬥爭的武器。

理論一經羣衆掌握就會變成物質的力量。因此，發動羣衆與執行政策是分不開的。

祇要政策，不要羣衆的想法是錯誤的，羣衆就是一切的想法也是錯誤的。

要羣衆自覺地執行政策，祇能是教育、教育、再教育；不能強迫命令。

有這樣一個故事：俄國十月革命後，成千上萬的農民進了莫斯科，由於他們對沙皇的

離堡太深，堅決要燒掉沙皇住過的房子。

有人把這件事告訴列寧，列寧指示要向農民進行教育。但第一次教育，農民不聽，第二次還不聽，第三次仍然不聽。

最後列寧親自出來。列寧說：「燒房子可以，在燒房子以前，讓我講幾句話可以不可以？」農民說：「可以。」

列寧問道：「沙皇的房子誰造的？」農民答：「我們造的。」

列寧又問：「我們自己造的房子，不讓沙皇住；讓我們的代表住好不好？」農民答：「好。」列寧再問：「那末要不要燒呢？」

農民覺得列寧的道理講得對，同意不燒房子。

在這裏，列寧沒有下命令，強迫他們，不准他們燒房子。而是說服教育，講清道理。結果如何呢？結果房子保存了，而農民的認識還從這件具體事實中提高了一步。

羣衆就是一切嗎？

有人說：『衆人就是聖人』，因此，『羣衆就是一切』。羣衆就是政策，就是理論，就是馬、恩、列、斯、毛。因此羣衆要怎麼辦就怎麼辦。

果真如此，那末試問：要政策幹嗎？要理論幹嗎？要馬、恩、列、斯、毛幹嗎？

羣衆一經發動，其積極性、創造性是很高的，革命的熱忱是可歌可頌的。一切工作離開羣衆是辦不好、辦不成的。但是，並不等於說：羣衆一切都對、沒有錯誤的地方。不是的，羣衆也有缺點、也有錯誤的。即使是對的、正確的地方有許多還是『原料』，需要總結和提高。

毛主席是這麼說的：『凡屬人民羣衆的正確的意見，黨必須依據情況領導羣衆予以實現；而對於人民羣衆中發生的不正確的意見，則必須教育羣衆予以改正』。

還有比這更清楚的嗎？是領導，是教育，而不是跟着羣衆做尾巴。

誰是救世主？（附錄）

（一）

湖南益陽縣「四區寧龍鄉八、十一、十二等保，農會規定農曆三月二十六日插秧，結果十保有十餘人在二十五日插了秧，被農會罰了三天苦工（修公路）」（五月三十一日長江日報）。

這個例子自然是比較突出的，並不是每一個患有命令主義毛病的人，都有如此嚴重。然而，不能否認：命令主義的作風，却在我們的革命工作中大量存在。任其發展，有完全脫離羣衆的危險，所以有整頓之必要。

（二）

患命令主義毛病的人，主觀的動機不一定都是壞的。說句公平話：許多是赤膽忠誠、想替人民辦好事。

比如：命令羣衆組織生產互助組，爲了使羣衆合理地使用勞動力，多產糧食，發

家致富。難道出發點是壞的嗎？當然不是。

又比如：在推行普及教育中，命令羣衆進學校識字、讀書，提高羣衆的文化，難道出發點是壞的嗎？當然不是。

再比如：在土地改革中命令羣衆推翻封建制度。分土地，使農村生產力從封建制度的枷鎖中解放出來，難道出發點是壞的嗎？當然也不是。

然而，往往是：好心腸壞結果。愈是命令羣衆這樣那樣，羣衆就愈不這樣那樣，或者表面上點頭稱是，心裏『你說你的，我幹我的』。於是愈走愈遠，愈脫離羣衆。最後以痛罵羣衆『落後』完事。其實不是羣衆落後，而是自己落後。

落後的地方在於：把自己看做『英雄』、看做『救世主』，認為羣衆的解放，僅是少數人的恩賜。不懂得：『人民羣衆自己的解放，只有人民羣衆自己起來鬥爭，自己起來爭取，才能獲得，才能保持與鞏固，而不是任何羣衆之外的人所能恩賜、所能給予的，也不是任何羣衆之外的人能夠代替羣衆去爭取的。』（劉少奇同志『論黨』）中國歷代有過不少關心人民疾苦、專打抱不平的英雄豪傑。但正因為他們只憑『個人英雄』只以打抱不平的姿態出現，所以社會的不平，沒有被打倒，有時是越打

越不平。魯迅先生曾經有過這樣一段文章，就是師父打徒弟，抱不平者去干涉，師父暫時罷手，待抱不平者走開，師父就變本加厲地把徒弟痛打一頓。那原因就是：徒弟的至於鞭撻，要徒弟們自己起來爭取，決不是抱不平者所能恩賜的。

俄國革命開始的時候，當馬克思主義的組織尚未出現以前，有一批革命的人，名字叫做民粹派。他們爲了掀起農民去作反對沙皇政府的鬥爭，就穿起農民衣服，以『救世主』，『解放者』的身份，跑到農村中去。他們有一種荒謬的理論，據說：只有個別卓越人物才能創造歷史，而羣衆、人民則不能作出自覺的有組織的行動，只能盲目的跟着『英雄』走。羣衆會在一天早晨，由於『英雄』們的恩賜，不費力的獲得解放。

羣衆解放了沒有呢？當然沒有。民粹派反而被歷史推下了革命的舞台。

要爲羣衆辦好事，用心良苦，是值得同情和歡迎的。但是，企圖用命令主義的方法去解放羣衆，而不組織羣衆自己起來辦自己的事，那就是極大的錯誤，是民粹派思想在作怪。這種錯誤的思想以及由此而產生的錯誤行動，必須反轉，因爲它是馬克思主義的敵人！

那末，領導者就沒有用了嗎？有的。他的責任就是：發揚羣衆的覺悟，集中羣衆的創造和智慧，又反過來組織和指導羣衆的鬥爭。

救世主不是少數英雄豪傑，而是羣衆自己。

『你們』和『我們』

解放以來，我們的國家和社會，起了一個根本性質的變化。軍事、政治、經濟、文化各方面，都得到了偉大的勝利，都在進行改革，都在向前發展，都改變了面貌。把它們比成翻天覆地的變化，並不過分。

敵人，已經被我們打倒，或正在被我們打倒中。在共產黨和人民政府領導之下，四大階級人民內部的親密團結，日益加強和鞏固，人與人之間的關係，也不再是在反動統治階級壓迫欺騙下的互相仇視、勾心鬥角、互相傾壓的關係，而是逐漸增長着互相尊重、友愛互助的團結關係。

特別明顯的，表現在新區人民和共產黨、人民政府和解放軍的關係。初解放時，由於