

# 后现代卫生经济伦理学

孙慕义 / 著

HOUXIANDAI  
WEISHENG  
JINGJILUNLIXUE

人 民 出 版 社

## 图书在版编目(CIP)数据

后现代卫生经济伦理学：一种对生命的守望

与释读/孙慕义著.

—北京：人民出版社，1999.12

ISBN 7-01-003160-6

I. 后…

II. 孙…

III. 经济学；伦理学

IV. B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 02092 号

## 后现代卫生经济伦理学

HOUXIANDAI WEISHENG JIENGJI LUNLIXUE

孙慕义 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文星福利印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月北京第 1 次印刷

开本 850×1168 1/32 13.625 印张

字数：341 千字 印数：1—3020 册

ISBN 7-01-003160-6/B257 定价：26.50 元

## 前 言

这是一个不平凡的而又异常深刻的时代,这个时代的精神气魄已成为中国式后现代的修为,中国文化的大德,本源于无数先驱者悲壮惨烈的侠气和质直严峻的殉道气慨,由其清贫不染的热血换来这样一个蓬勃的现世。这是非功利的罕达之路,是不朽的奉献精神与实践。马克思一生对世界的宗教和宗教的伦理,以及它们作为那个时代和民族的精神进行了超越与批判,特别是在对物质的社会关系进行分析的同时,倾注了现实的阶级关注,这是一种升华之后的终极关怀,是最彻底的人文精神,是马克思生命的太阳。

在耀眼的阳光下,我们走过了东方的半个世纪清洁的精神史和完成了一个世纪神话,这是马克思经济哲学的胜利。

面对生命守望的神圣事业,重新观察和评价卫生经济伦理思想、价值和策略,是对人和经济的一种文化释读,特别是用医学文化哲学和伦理学视野,对中西主要经济伦理思想流派进行全面思考,结合当代经济伦理学思潮和卫生经济学理论,对中国医疗改革与健康政策伦理学问题进行分析与研究,不仅显得十分迫切,而且为中国卫生体制的改革提供了方向性伦理依据。同时,基于世纪之末人类共同的健康文化需求和生命伦理学学科发展的背景,这也是对卫生经济伦理学创构的一次系统的理论准备。20 世纪的结果,留给我们丰富的记忆和心灵的启示,后医学文化社会的到来,正呼唤对后现代伦理精神失落、医学人文主义危机四伏、功利心态侵蚀人道主义情势的觉悟。文化时代的最大悲哀,莫过于伦理学者也发生思想文化枯竭,发展失去动力,终极关切转为现金关怀,开

始忘记意大利文艺复兴时期开始的“那场最伟大的、进步的变革”（恩格斯语），丧失主体人文主义精神，不甘于清洁和清贫守节，从边缘无着的大地，以媚雅的语汇动摇伦理生活的根基。人文精神是一切人文学术的内在基础和理性的追求，如果伦理学者把道德信仰消蚀在金钱交易和货币文化之中，把学术堕化为一种交际技术。人格萎缩，精神侏儒化，消费主义、工具主义尘上，那么谁还相信哲学和伦理学是安身立命之所。技术主义冲击人文性医学，意识形态淡出以后，是否结合经济伦理背景，推定中华民族的后现代大众化人文主义。

柏拉图哲学从生活的哲学出发，对伦理学进行沉思，为避免陷入神话般的无稽之谈，而进行人与人、人与事件的对话，即使对各种体系十分了解，也不对其表示破坏的愤慨与怀疑。“柏拉图哲学是一种拒绝传统文化的稳定性和封闭性的核心”（加林语）；它产生于令人生畏的统一正在分裂、各种关系急剧变化的历史危机中。医学首先是人文主义的，它曾在柏拉图式的分裂中经受考验。医学的中心问题包含着每种文化中都影响人类生存的共同条件、痛苦以及需要。医学活动已越来越逼近重要的人类文化哲学问题，医学的现代性也已开始终结。人的世界，应该是文化的世界。当代医学家也开始关注社会历史难题和人类精神生活的难题，而医学的文化性复归，也正是医学界四处寻觅的医学文化精神，并且是用所谓后现代主义对医学人文属性解放的过程，这是人类一次对医学文化性特质再认识的经历。后现代主义是当代西方最具影响力的文化思潮，其思想的新颖和独特，所提出的与今日人类生存和命运息息相关问题，都已引起了中国学术界的极大兴趣。但对于这种思潮所蕴涵的积极、肯定、建设性的内涵，却往往被人们所忽视；仅限于摧毁、解构、否定意义上的“后现代”显然是片面的。后现代文化的特点在于它对科学主义更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系，后现代时期

更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。当代中国社会面临着不断的挑战：要用人道的策略对待现代化，这是后现代时期必经之路。正如彼德·科斯洛夫斯基所言：

后现代文化毋宁是这样一种社会的文化，它能够用人道的、符合人们意愿的方式实现现代化，同时又保持与往昔、传统的平衡。

后现代卫生经济伦理学，正是针对卫生活中经济问题再一次进行伦理学的评价和省视，并寻求医学文化和文明的典型性。在西方只有古希腊显示出高贵、伟岸的雕塑个性。但希腊人又最善于肢解和超越这个艺术化的人格，并忍受了罗马时期的对于自我和谐与完善的破坏。经济发展并非一定出现道德的损失和付出文明的代价，基督教伦理学歌颂约伯用肉体的坚韧不拔的耐受力，保住个人的尊严，寻求对彼岸世界的幸福希望，从而以人依然是人的终极目的保全人的绝对尊严，不过是施蒂纳或阿·Q式地对人格文化境遇的一种遮蔽罢了。正如圣人和隐士把自由定义为“知足常乐”一样，其实质与弗洛姆的“逃避自由”是一回事。两千年前，赫拉克利特曾说：“人怎能躲过那永远不息的东西呢？”21世纪的人也许都会回答，人就是那“永远不息的东西”。因为我们每天都去努力认识那起初原有的，就会免除对医学科学和卫生经济引发的“文化恐怖症”。当代生命科学技术既为我们带来福音和希望，同时也导致了人类意志的分裂，人与人之间关系的疏离，自然对人的报复，技术主义对传统人道主义的吞噬，家庭模式受到振荡，技术成为人游戏人生的工具……结果医学只有从自然科学的指号重新又返回人文主义的原点，从而建立起可以很快被确认的卫生经济道德的律令，以指导我们的行为，即：“I find then a law ,that ,when I would do good ,evil is present with we ”（我觉得有个律，就是我

愿意为善的时候,便有恶与我同在。《罗马书》七章二十一节)。

后卫生经济伦理学的讨论和学科建构在医学和伦理学、经济学同时展开,是重要的历史文化事件,后医学文化也更加关注医学的文化目的,因为我们不仅为解释自然,而更重要的是如何理解自己、精神、命运、功利选择、伦理导向与别的什么。我们必须用更庄严的仪式去颂扬那些致力于解释医学终极——“作为伦理学起点与终点的终极”的人们。康德在《实践理性批判》中写道:

你的行动致使你的意志的原理在任何时候都同时能  
适用于一处普遍的立法原则。

假如人认为应该如此,那么你就能够如此,因为“能够”出自于“应该”,这是康德式的医学伦理学思想来源。尼采否定叔本华从佛教信念导致虚无主义,弗洛依德用本我、自我与超我之间的张力来分析医生的个人品德、操守的合理性,并提出人的权利和人的爱是信仰的核心。马克思·韦伯的新教苦行主义对西方医学的影响曾由传教医生带入中国,中国人开始摆脱“度”的宗教化理性的有限性,而以本来的现世性再融于基督教的神无所不在的超我控制功能,升华为始终如一的社会关系的调节剂。黑格尔暗示,东方精神是对外在自然界的太阳感到惊叹敬慕而忘我;希腊精神乃是从周围的各个客体,开始上升到自己内在的东西,以此创建二者之关系;日尔曼人格都是按照内在太阳去构造现实,取得和解;在中国道德意识中,还没有产生神与人们的根本对立,东方的普遍实体精神和个体精神的统一,形成家园精神,就发生了伦理关系的复杂性和冲突。由于医生可给予病人以新生命使神权再现,则常把医生划归神的王国,而病人却是两脚留在世俗,因此也永久地丧失权利,只能听从称为“度”的实体的任意摆布,平等就此消失。西方的法与宗教道德、宗教组织体制互含,因而使医学道德的外部环境不能健

康发育。西方的法律与宗教在爱的基础上实现统一,“法律不是爱,但是爱的仆人”,法律准则被赋予了一种西方人极少能祈望的神圣性,爱、信仰、恩典、盼望、得效都成为弱者被保护的立法依据,病人是弱者,就应永远受到保护。经济活动必然是社会的行为,必然是在伦理关系的约制下逐渐发展和程式化的利益选择,马克思学说中对于经济关系中人的复杂情感的分析,也从来未离开现世的、经验的、有生命的本质。孤立的个人实际上是对近代生产方式和经济活动方式下挣断自然血缘群体纽带的个人的片面抽象,是鲁宾逊式的美学假象,而非人的真实伦理活动。

伦理学依然是寂寞与孤独的学问;在沉默中反思,在沉默中彻悟。我们向往绿色,追逐艳丽,致力于秋的收获,志在高山流水,眷顾苍海荒原,对土地的爱和由土地而激发的公义,都融于这部谓之《后现代卫生经济伦理学》,从而作为对生命的一次最真挚地守护与解读。

本书得到江苏省哲学社会科学“九·五”规划项目和铁道部专项科研部分基金资助。在辗转数年之后,终于出版,应感谢为此付出辛勤劳作的梁枢、崔伟奇等几位可尊敬的编辑,他们在此书撰稿、修正和编辑的漫长的过程中所付出的心血,当给予诚挚地感谢。同时还应感谢中国生命伦理学界的邱仁宗教授、杜治政教授等,他们对初稿和提纲提出过多次修改意见,并提供有益的资料,给予缜密地指导;美国贝洛医学院的 H. Tristram Engelhardt 教授、日本筑波大学的 Darryl Macer 教授、香港浸会大学的罗秉祥博士以及我的伦理学同行和学者如范瑞平、樊和平、边林、李义庭、贺达仁、施榕、邱鸿钟、黄纲、顾国谖、李恩昌、赵明杰、马家忠、王延光、翟晓梅、王晓燕等诸位教授,都给了我许多帮助和启示,他们许多珍贵的研究成果开阔了我的学术视野,提高了本书的价值。他们安于清贫、始终如一地对伦理学事业和生命伦理学学科建设的忠诚与苦恋,他们旷达、执著的学者风范,当由本书问世时被世人所

彰显。

尤其是应该感谢我的恩师陈力行教授,给予我归返故园的指引,帮助我踏入俯仰天地的伦理学之路。在课题进行中曾得到过南京医科大学附属第一医院、镇江市第一人民医院、苏州市卫生局、首都医科大学、北京医科大学、《医学与哲学》杂志社、《中国医学伦理学》编辑部等近三十家单位的帮助。南京铁道医学院高锦伍、汪国雄两位教授和科技处的领导在课题研究的艰苦过程中,给予了宝贵的鼓励与支持。课题组成员还有周达生、王兰华、徐道喜、黄士明、许鸣洲、王小玲、林辉、李新月、张望云、邵永生、陈玉玲、董峻等同志;孙力鸥完成了有关段落的英文翻译;他们为本书的最后付梓,做出了不小的贡献。

我本人也当长久地对这段苦行和寂寞的生活给予永远的纪念。这段记录了我很多真切的冷静和高度哲思的夜想者生命的历程,将不致因时间静静地流失而磨损归乡旅人那清朴、高远心志的光泽。因为生命伦理学就是我的“生命、真理与道路”。

1995年,美国的著名学者福路(A. Flew, 1923—)、赫尔(R. M. Hare, 1918—)与米切尔(B. Mitchell, 1917—)对信仰进行了一次“证伪的讨论”,福路提到一则耐人寻味的寓言:

有两个人来到一片长满花草的荒野。信仰者说:“这里必定有个园丁。”怀疑者说:“这里不会有园丁。”于是他们坐下来等。

“也许这是个隐形的园丁?”为了证实,他们在荒野上拉上电网,找来猎犬,但是仍然没有发现园丁。

信仰者说:“肯定有一个园丁,他不可见,不可触摸,感不到雷击;他从没有留下味道,没弄出声响;他秘密地来照看他喜爱的花园。……”

孙慕义

1999年7月30日于南京北祖师庵 浸斋



# 目 录

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 前言 .....                    | (1)  |
| 一、序篇:人是谁 .....              | (1)  |
| 二、危机 .....                  | (12) |
| (一)人的哲学与文化的危机 .....         | (14) |
| (二)后现代语境中的危机 .....          | (17) |
| 1. 语言,人的栖居之地 .....          | (19) |
| 2. 宗教,人的精神家园 .....          | (24) |
| 3. 时间,人的“生命之轻” .....        | (32) |
| (三)韦伯的“精神迷失”与当代经济理论危机 ..... | (38) |
| 1. 马克斯·韦伯的精神迷失 .....        | (39) |
| 2. 经济危机 .....               | (42) |
| 3. 经济理论危机 .....             | (47) |
| 4. 当代中国经济“深水区”中的几个问题 .....  | (50) |
| (1)落后 .....                 | (51) |
| (2)增长癖 .....                | (52) |
| (3)效率优先 .....               | (53) |
| (4)货币拜物教 .....              | (54) |
| (5)光环市场 .....               | (55) |
| (6)基尼系数 .....               | (56) |
| 三、卫生经济伦理学 .....             | (67) |
| ——献给 21 世纪的新精神哲学            |      |
| (一)道德、伦理与法律 .....           | (69) |
| 1. 道德之诠释 .....              | (71) |
| 2. 伦理之辩难 .....              | (73) |

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| 3. 法律之证伪 .....                   | (75)         |
| 4. 道德、伦理与法律之解误 .....             | (81)         |
| 5. 伦理学的贫困 .....                  | (86)         |
| 6. 中华道德与中国人性 .....               | (104)        |
| 7. 人道主义之恋 .....                  | (109)        |
| (二) 卫生的境界和医学的解放 .....            | (112)        |
| 1. 医学、卫生与卫生的经济象域 .....           | (113)        |
| 2. 对医学认识论的一种孤独地观察 .....          | (119)        |
| (三) 经济、卫生经济与卫生经济道德 .....         | (123)        |
| 1. 经济略考 .....                    | (123)        |
| 2. 卫生经济与卫生经济道德 .....             | (125)        |
| (四) 经济伦理 .....                   | (131)        |
| 1. 经济伦理 .....                    | (134)        |
| 2. 健全的经济 .....                   | (139)        |
| 3. 信仰经济 .....                    | (140)        |
| 4. 稳态经济 .....                    | (151)        |
| (五) 卫生经济伦理学的理论与价值 .....          | (154)        |
| 1. 当现代卫生经济文化语境与医学伦理张力 .....      | (155)        |
| 2. 卫生经济伦理学的解释学 .....             | (160)        |
| (1) 意义与价值 .....                  | (161)        |
| (2) 定义与界域 .....                  | (166)        |
| (3) 体系与结构 .....                  | (169)        |
| (4) 方法与策略 .....                  | (172)        |
| 3. 卫生经济伦理学的基本理论与原则 .....         | (176)        |
| (1) 经典理论 .....                   | (176)        |
| (2) 政策理论 .....                   | (178)        |
| (3) 基本原则 .....                   | (186)        |
| <b>四、中国卫生经济改革和卫生经济伦理实践 .....</b> | <b>(212)</b> |
| (一) 论关系 .....                    | (212)        |
| 1. 效率与公平 .....                   | (212)        |
| 2. 传统与改革 .....                   | (217)        |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| (1)美国 .....              | (220) |
| (2)欧洲 .....              | (226) |
| (3)其他国家 .....            | (233) |
| (4)全球卫生改革的伦理学评价 .....    | (235) |
| (5)贫穷与富裕 .....           | (238) |
| 3. 政府、集体与个人 .....        | (252) |
| (1)政府 .....              | (252) |
| (2)集体 .....              | (258) |
| (3)个人 .....              | (262) |
| 4. 医患关系 .....            | (268) |
| (1)权利与病人权利 .....         | (268) |
| (2)医生的义务 .....           | (274) |
| (3)医患关系 .....            | (277) |
| 5. 医防关系 .....            | (282) |
| (二)论策略 .....             | (288) |
| 1. 医院属性、规模与股份制改造 .....   | (288) |
| (1)属性 .....              | (288) |
| (2)规模 .....              | (294) |
| (3)股份制医院 .....           | (299) |
| 2. 医疗保险 .....            | (303) |
| 3. 卫生资源优化配置 .....        | (314) |
| (1)卫生资源配置的现状 & 问题 .....  | (314) |
| (2)卫生资源配置标准 & 校准策略 ..... | (321) |
| (3)配给是否理性 .....          | (324) |
| (4)无效治疗、生命质量 & 安乐死 ..... | (327) |
| (5)质量调节生命年 & 社会正义 .....  | (337) |
| 4. 有距离的共生:卫生改革 & 法 ..... | (343) |
| (三)特殊问题 .....            | (350) |
| 1. 生命科学技术专利——潘多拉盒子 ..... | (350) |
| 2. 撒旦的诱惑:医药广告种种 .....    | (356) |
| 3. 红包,“油膏里的苍蝇” .....     | (364) |

---

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| 4. “人体市场”,析世之鉴 .....         | (372)        |
| <b>五、卫生经济伦理学的后现代精神 .....</b> | <b>(392)</b> |
| ——诗化伦理学与精神还乡                 |              |
| 1. 返乡之路:精神对功利的拆解 .....       | (395)        |
| 2. 清洁的精神:最后的诱惑 .....         | (412)        |
| 3. 中华卫生经济伦理精神:一种对生命的守望 ..... | (420)        |

## 一、序篇：人是谁

新的形式就是再生的原初的形式，而新的精神却常常是对古老传统的背叛。当某一种价值观尚在形成之中，其实它已经在有限的实践中运用这种标准，并指示自己去寻找一种更高尚纯洁的境界。

人从根本意义上说没有老年，任何年龄都将随着时间的流逝而使其心理迷雾被驱散。春天的第一次省悟，秋天的第一次惊艳，认识的、审美的、道德的，人是自然的感受主体，人的哲学是哲学图景的中心。历史的支点是哲学的起点，是人的起点。康德认为：

在全部宇宙中，人所希冀和所能控制的一切东西都能够单独用作手段；只有人类，以及一切有理性的被造物，才是一个自在目的。<sup>1</sup>

当人不被作为自然主宰或宇宙中心之后这段人的文化更加繁荣的年代，是一个工业文明催发的社会大变革和疯狂的动荡时期，人们告别恬静的、诗意的神话般牧歌式的田园生活，四处漂泊，最终从四面八方涌入纷乱迷离的大工业都市，参予社会利益的改组和激烈经济角逐。同时，由于欲望和需要的动力，每个人都陷入沉重的肉身和狂热掠取的冲突之中；每个人都既是自己拥有的财富和心理欲望的主人，却又是为自己所厌烦的拖累，永远得不到最终满足的敌人便是自己。人作为自然的存在物在社会中不断发展自己的向度，享用酬答和可以感受的诘难，人是感性对象，人同时是

逻辑和价值的主体,当然,人首先被映射到生物的属性上。费尔巴哈的哲思开初就企图把握人的典型性,他断言:

我所喝的东西是我的“第二个自我”,是我的另一半,我的本质,而反过来说,我也是它的本质。因此,可喝的水,即能够成为血的组成部分的水,是带有人性质的水,是人的本质,正是因为人本身至少有一部分是具有含水的血和本质的含水的生物。<sup>2</sup>

可见,人与自然的联系和人的自然属性是人的理性的平台,不管何等灿烂和奇异的文化成就或智慧花朵都来自这冲灌着“含水的水”的人。人和人性的哲学始终徘徊于神学和世俗哲学之间,但人却始终不能把真正的世俗世界去替代另一个世界的死亡,尽管每一个世纪都有一个“人与人疏远”的漫漫歧路。人的行为受生物学动力的支配远比“脑的事情”要广泛得多。约翰·杜威认为,希腊哲学家在用一般宇宙论诠释人类特性时,乃是出于一种道德上的兴趣,无论是柏拉图和亚里士多德之间或柏拉图和德谟克利特之间是没有差别的。人的理性与生物性(动物性)使人始终处于两难境地,人不断受到揭露、批驳和遭遇理性与社会的挑战,经受痛苦的炼狱和赎罪的煎熬,还有灵魂深处恐惧的末日审判的颤悚。“做人就是做一个难题。”人不可逃避世界,因为人不可能逃避双重的自我。生与死都只能用技术有限地干预,但永远实现不了最终的选择。为了生存和需要,为了克服灾难与意料之外的危机,人要花去几乎全部精力去战胜怀疑、搏斗、烦恼、贫困、疾病和生命的挑战;即使汇聚起科学和友情的力量,生物性的世界依然是不能战胜的。意义精细又机巧地进入人的实存,我们无法面对它、掌握它、征服它,我们只有在解释它的状态中被孤寂地吞噬和包围在价值之中。提出一个似乎普遍存在的难题,是一种智力或知识的游戏,游戏规

则常常是人用来折磨人的。一个有关人的问题首先是人实存的环境和内容，“一个问题寻求的答案，一个难题寻求的解决方案”。难题不仅是处境的产物，难题有时是一次关于人的实验。语言、符号和动机，给予我们压力和痛苦，但语言却是这样一种解释人性的最快的途径，语言交流理式，源于表述思想的动机。从人来思考人，赫舍尔要更人性一些，他正是为人最终存在的本质。人的悲剧在于可以回答除人以外的任何事物，但却不能回答人的存在与人成为人的逻辑。赫舍尔又说，我们全部文明建立在对人的错误解释的基础上，或者说，现代人的悲剧在于人是这样一个存在：他竟忘记了“人是谁”这个问题。

对人的无知不是缺乏知识，而是由于错误的知识。<sup>3</sup>

帕那苏斯山上的德尔斐阿波罗神庙门口铭刻着“认识你自己”这一与神相关的人的格言，这是反对僭越(hybris)的著名警句，也是古代希腊人关于人的节制美德、节制欲望的阿波罗式的呼唤，它正是老苏格拉底关于人的本性和人的罪性探究的源头。人享受无穷的福祉，渴望名誉和性爱，惧怕失败和拒绝，占有和征服弱者，沾染罪恶，熟谙伪装，频于寒暄，设计假面舞会，滥用权利，贪图恭威等等，都是“认识你自己”的理由，也是知识的本质。人只能是人在社会中万物的尺度，而这个世界或生态圈却不仅仅是属于人的；其他生命体也在快乐地、轮回地、反复地活着，而且其主要生存轨迹：生殖、活着、新陈代谢、衰老、疾病、死亡……都是一样的，人并未远离这个世界上其他种属的生存形式。

归根结底，人的“灵魂”不过是他放出热量的新陈代谢作用和热血，是肺的呼吸作用和喘息，是他硕大的头脑和思索着的心智，是他双手的创造活动，是他的记忆，梦

想和意志,是他的家庭社会组织、良心和文化。<sup>4</sup>

人永远是动物,“尽管人是具有自我意识的存在”,尽管他是蛋白质的一种特殊的组合,但也离不开称之为动物的根本性质,而这个人性之一的“动物性”或“魔鬼性”是一种原始人类文明不衰减的动力。斯宾诺沙由于犹太人的血统和家庭宗教传统,出于对天主教义的反感而对《摩西五经》怀有特殊的热情,公元1654年以后,他由于命运赋予的睿智,在长期研究希伯来法律和宗教法典的过程中对人的思考充满了伦理的知性。他对神的力量、意志与人的全部属性进行剖解的勇气,把有关人的难题的解答推向一个神秘而怪异的巅峰。他冷静地谈论,爱、欲望、快乐皆起源于那最原初的样式,而人的存在的可能性不过是“旨在保存其身体”。进化论是否真的解除了人类世界与动物世界分离的栅栏;在所有现象中,是否都能如孔德所述,看见人的生理规律的作用;除神学外是否都对于描述动物或人的行为时不加区别地使用“本能”这个含糊的名词,人是否如杜威所定义的那样:归结为一定数量的原始本能的集成。语言、神话、宗教、艺术、科学并不能遮蔽人的物质属性和原始的生物学冲动。科学家没有哲学家那样孤寂和烦恼,而科学家一旦如同哲学家一样去探索“人和宇宙”这一命题时,他的心境可能更为充溢和自豪,如爱因斯坦一样在揭示宇宙和人类奥秘时所找到的内心的无限自由和安宁。因为在发现这个伟大外在世界的过程中,他已逃逸了琐碎庸俗的人生,通过浮士德式的努力去追求人的价值和存在的意义,虽然超越自我艰辛而孤独,但那却是一种高尚的人类精神。

海德格尔没能躲过历史和命运降恩于他的灾难,人生的挫折,铸成了牢狱中形成的哲学和诗,这是一位被良心损害和又被智慧催化的思考者,他首先从烦、畏、死三种人的状态中去读写自己在内的人。他认为“烦”(sorge)是一种人生在世面对繁杂的多种可能性



进行选择的基本样态，烦是人的先验结构，是人生存之根基，人生存着，充满了能实现而又无法实现、无法实现又奢望实现的追逐。沉沦也是在被抛向人世之后由烦而生，实现的目标，也将陷入更大的沉沦。海氏认为，和烦构成同一结构者是“畏”(Angst)，是人先天就有的基本情绪，畏启示无，虚无的境界使人置身于一种“不在家状态”，人则无法安宁。“死”(Tode)不是沉重肉身的死亡，而是人主体意义的失去，死是更澄明的无，“既是人生的限制，更是人生的开放”。<sup>5</sup> 海德格尔开创了悲观主义的人学，揭示了当代人的哲学的危机。海德格尔当然不及马克思尖锐地对人的社会直视那样英明，马克思其实从研究经济学的原初就宣布：

我们的出发点是从实际活动的人。<sup>6</sup>

在人的问题中，也存在势力学定律、时标、熵、速度及势能，这是人生存逻辑推演的依据。人的“活下去”和乞求“衣、食、住、行”的欲望也是一种永恒的势能，并在理性与非理性间游动。从碳、氢、氧元素开始经过 20 亿年的进化，聚合成人这一“类”复杂的多层次的逻辑复合体，肉身巧妙地支撑着理性，在物理、生理、心理和伦理中发展和解放人的生命。人在分析、顺应、利用环境中的熵，创造科学与文化，并用宗教来慰藉和稳定生活的秩序，用劳动去获取在劳动开始时就形成观念的成果。“去获取”的动机势能就是人的需要。

“当我们在一个广泛的、跨越文化的基础上进行研究，我们就会发现各文化的目的，远比它们用来达到目的的手段普遍。这也就是说，虽然各种族的文化可以有天壤之别，但最终的结果似乎都是相同的。驱使人类的是若干始终不变的、遗传的、本能的需要。”<sup>7</sup>