



学习毛泽东同志的哲学著作



四川人民出版社

— 155

273747

155
62872;1

62872;1

学习毛泽东同志的哲学著作



四川人民出版社

一九六〇年·成都

学习毛泽东同志的哲学著作

四川人民出版社編輯、出版
四川省新华書店发行 成都印制厂印刷

787×1092毫米1/32•印張3 $\frac{1}{2}$ •字數76千
1960年5月第1版 1960年5月第1次印刷
印數：1—100,000

統一書號 3118•107
定 价 (5) 0.25元

編者的話

毛主席是当代杰出的馬克思主义者，对于馬克思主义的三个組成部分——哲学、政治經济学以及科学社会主义和共产主义学說，都作了重大的貢獻和發展。諸如在哲学方面，毛主席的“实践論”、“矛盾論”和“关于正确处理人民内部矛盾的問題”等，便是馬克思主义哲学史上划时代的偉大著作。

战無不胜的毛澤东思想，在新的历史条件下創造性地、全面地發展了馬克思列宁主义，毛主席的哲学思想和哲学著作，是毛澤东思想的哲学基础。要掌握毛澤东思想，就必须学习毛主席的哲学思想和哲学著作。正如学习馬克思列宁主义必须以毛主席的著作为綱一样，学习馬克思主义哲学也必须以毛主席的哲学著作为綱。目前，許多讀者正在努力学习毛主席的三大哲学著作——“实践論”、“矛盾論”和“关于正确处理人民内部矛盾的問題”，需要一些参考資料。为了适应广大讀者学习的需要，并帮助大家深入领会毛主席的偉大的哲学思想，特选了在“人民日报”、“光明日报”、“学习”杂志、“新建設”杂志和“哲学研究”上发表过的几篇文章，編印成書，供讀者参考。本書的次序，主要是根据文章發表的先后和内容大致接近而編排的。

1960年3月

目 次

學習毛澤东同志的“實踐論”	“人民日報”社論 (1)
“實踐論”——毛澤东思想的哲學基礎	李 達 (12)
毛澤东同志發展了真理論	艾思奇 (22)
毛澤东同志論革命的辯證法	陳伯達 (39)
偉大的一年	“人民日報”社論 (56)
兩個階級；兩條道路之間的鬥爭 和人民內部矛盾的關系	
.....中國共產黨浙江省委員會第一書記 江 華 (60)	
“關於正確處理人民內部矛盾的問題”是對馬克思 列寧主義的重大貢獻	許立群、陳道、陳茂儀 (68)
學習毛澤东哲學思想	孫叔平 (81)

學習毛澤东同志的“實踐論”

——“人民日報”社論

毛澤东同志的實踐論，也即是关于辯証唯物論的認識論。这是毛澤东同志为保衛和巩固我們党的馬克思主义的理論基础而写作的。这一篇杰出的馬克思主义的战斗文献，严厉地批判了各种錯誤的認識論，并用了我們党在长时期中極其丰富的战斗經驗，去充实了和發展了馬克思主义的認識論。

毛澤东同志这一个著作，写于一九三七年七月間。这时候，中国共产党已經经历了十六个整年的战斗，领导了两次的大革命（即一九二四年到一九二七年的北伐战争和一九二七年到一九三六年的土地革命战争），并正处在一个新的大革命时期，即抗日战争时期。

历史的新时期給了我們党一个重大的任务，这就是：为要获得人民的胜利，就必須在思想战綫上准备它，而首先是革命先鋒队的内部必須在思想上准备它，这就是党内形成馬克思列宁主义的統一，提高全党干部在馬克思列宁主义問題上的自覺性。毛澤东同志曾經根据前两次革命的經驗來說明这一个問題的極端重要性。毛澤东同志經常說：在第一次革命的后期，因为革命先鋒队伍内部缺乏必要的思想准备，以致陈独秀机会主义能够起了作用，而使革命不能够击破蔣介石汪精衛的反革命的襲击。在第二次革命（土地革命）的后期，也因为我們党内有許多干部不能在思想上分別真的馬克思主义和假的馬克思主义，

以致“左”傾机会主义能够起了作用，而使革命遭受極严重的挫折。鑒戒于这两次革命失敗或挫折的經驗，因此，毛澤东同志領導中央紅軍于一九三五年到达陝北之后，以及在抗日戰爭的初期，即重新用大力从事理論上的工作，貢獻了許多極其重要的理論著作，實踐論則是他在哲学方面的專門著作之一。

由毛澤东同志看来，我們党内思想問題的最本質的問題，是关于馬克思主义的理論基础的問題，即关于辯證唯物論的問題，关于辯證唯物論的認識論的問題。正如毛澤东同志許多著作所分析了的，在我們党的历史上，各种形式的机会主义者在这个最本質的問題上，是和馬克思列宁主义者完全分歧的，他們是主觀主义者。为了揭穿机会主义的思想基础，并便利于在政治問題上去和各种形式的机会主义作有效的斗争，毛澤东同志認為决不能逃避哲学陣綫上的斗争，而且必須把最基本的理論問題放在思想斗争的最前列，必須在哲学陣綫上击败机会主义。“不塞不流，不止不行。”于是毛澤东同志便把握了关于馬克思主义的認識論这一个最本質的問題，而向主觀主义的思潮开火。

毛澤东同志在一九四一年五月間关于改造我們的學習的講演，曾經說過：

……这种反科学的反馬克思主义的主觀主义的方法論是共产党的大敌，是无产阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的表现。大敌当前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主义，真理才会抬头，革命才会胜利，党性才会巩固……。

毛澤东同志这里說的，正是这一个最本質的問題，以及在这一个最本質的問題上馬克思主义者必須采取的战斗的态度。

二

什么是馬克思主义的認識論的基本特点？毛澤东同志用大

原 书 缺 页

它叫做經驗主义。毛澤东同志写道：

庸俗的事务主义家不是这样，他們尊重經驗而看輕理論，因而不能通觀客觀过程的全体，缺乏明确的方針，沒有远大的前途，沾沾自喜于一得之功与一孔之見。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。

毛澤东同志这里是說明了經驗主义。經驗主义的認識論的基本特点，也是割裂理論与实践的統一，在这点上正和教条主义相同，而和馬克思主义相反。

教条主义否認了認識过程第一阶段的感性認識的必要性，以为理性認識并不必依賴于感性認識；經驗主义否認了認識过程第二阶段的理性認識的必要性，以为感性認識不必上升为理性認識。教条主义从一个方面割裂理論与实践統一，而經驗主义則从另一个方面割裂它們。

这样，有如毛澤东同志在一九四二年一月間的整風报告中所指出的：“我們黨內的主觀主义有两种：一种是教条主义，一种是經驗主义。他們都是只看到片面，沒有看到全面。……”片面性，乃是两种主觀主义的共同点。这种在認識上的片面性，就使他們在政治上有时表現为“左”傾机会主义，有时又表現为右傾机会主义。而教条主义和經驗主义这种片面性的共同点，就使彼此能够在实际問題上互相联系起来。

三

按照毛澤东同志的观点，認識从实践發生，而又服务于实践。实践統一了感性認識和理性認識，实践形成了从感性認識到理性認識这种推移的运动。毛澤东同志写道：“感性与理性二者的性質不同，但又不是互相分离的，它們在实践的基础上統一起来了。我們的实践証明：感觉到了的东西，我們不能立

刻理解它，只有理解了的东西，才更深刻地感觉它。感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题。这些问题的解决，一点也不能离开实践。”但是，教条主义者离开实践，看轻实践，否认或不懂得由感性认识到理性认识的推移和变化，所以他们就没有什么感性的认识可说，同时也就没有什么理性的认识可说。

毛泽东同志指出：“……那些主观地、片面地与表面地看问题的人，跑到一个地方，不问环境的情况，不看事情的全体（事情的历史与全部现状），也不触到事情的本质（事情的性质及此一事情与其他事情的内部联系），就自以为是地发号施令起来，这样的人是没有不跌交子的。”

毛泽东同志这些话，主要地是对着那些教条主义者而说的。这里说的正是包括了感性认识和理性认识的两个方面。所谓事情的全体，事情的本质，这些就是理性认识的问题。教条主义者跑到一个地方，不问环境的情况，不看事情的全体，也不触到事情的本质，这就是说，他们既没有感性认识，也没有理性认识。为什么？因为他们具体问题上不但自己没有实践的經驗（直接經驗），而且也否認了別人所有的实践的經驗（間接經驗）。

可是我們的教条主义者在历史上却曾經自命是“唯一的”、“百分之百正确”的“理論家”，他們自己以为虽然没有感性认识，却是“理性认识”的独占者。世界上哪里有这样的“馬克思主义理論家”呢？斯大林同志說：“理論是世界各国工人运动綜合的經驗。”悲哀的，就是我們的教条主义者偏偏否認了馬克思主义是革命运动經驗的概括。如果誰要談起中国革命的經驗的时候，我們的教条主义者也就要給他安上一个名义，叫做“狹隘經驗論”。

斯大林同志在他的列宁是俄国共产党的組織者和領袖名文

里面曾經这样地說明了孟什維克：“他們的活動不是以經驗，不是以估計實際工作為基礎，而是以摘引馬克思個別語句為基礎。他們不是從分析實際生活中求得指示，而是從比擬和歷史比喻中求得指令和指示的。”我們這裡的教條主義者正是屬於這樣類型的人物。

毛澤東同志說：“理性的東西所以靠得住，正是由於它來源於感性，否則理性的東西就成了無源之水，無本之木，而只是主觀自生的靠不住的東西了。”教條主義者的活動既不以實踐的經驗和估計實際工作為基礎，而否認了感性認識，因此，他們的所謂“理論”，就只能是無源之水，無本之木。於是，他們就盡量地歪曲了馬克思列寧主義，把馬克思列寧主義看成是主觀冥想的東西、衝動的東西，武斷的東西，神秘的東西，而在他們那裡，就出現了不用苦工夫的“理論天才”，出現了從來不會犯什麼錯誤的“生而知之者”。他們沒有認真地接觸過或搜集過任何關於中國政治、經濟和各種學術問題的材料（感性認識），沒有系統地整理過任何方面的材料（由感性認識到理性認識所必經的步驟），可是幾乎在任何一个方面，都可以宣布他自己是最大的“理論”權威。理性的東西，在他們那裡，恰恰是被剝奪了。

剝奪感性認識所必然引出的邏輯的結果，就是剝奪理性認識。

事實上，我們有些教條主義者對於馬列主義的著作是讀得很少很少的，少得簡直可憐，少得簡直很難說是有馬列主義的基本知識，可是這一點，恰恰不是造成我們教條主義者的謙遜，而恰恰是曾經造成了我們的教條主義者的幾乎史無前例的絕頂的狂妄。

毛澤東同志強調地攻擊了教條主義，因為我們的教條主義

曾經於一九三一年到一九三四年在革命工作上造成了很不幸的惡果；而教條主義者所以能夠在一些時候起作用，就是因為教條主義者披了馬列主義的外衣迷惑了犯經驗主義錯誤的同志和黨內許多同志。犯經驗主義錯誤的同志自己對於問題缺乏全局的了解，缺乏理性的認識，就使教條主義者容易迷惑了他們。這樣揭穿了教條主義的錯誤，同時就能夠更快地和更深刻地幫助犯經驗主義錯誤的同志覺悟過來。我們發生過的事情也正是如此。

但毛澤東同志並沒有忽視對於經驗主義的批判。經驗主義者雖然有或多或少的感性認識，然而因為他們沒有把感性認識提高一步，所以他們的感性認識就還只能是片面的和表面的，而他們的感性認識本身也就不能夠是深刻的。“感覺到了的東西，我們不能立刻理解它，只有理解了的東西，才更深刻地感覺它。”經驗主義者不能夠理解那事物，因此也就不能夠更深刻地感覺那事物。

否認理性認識所必然引出的邏輯的結果，就是限制感性認識，并使感性認識歸於無用。

毛澤東同志指出：“如果以為認識可以停頓在低級的感性階段，以為只有感性認識可靠，而理性認識是靠不住的，這便是重復了歷史上的‘經驗論’的錯誤。”毛澤東同志辯護了科學的理性認識，而認為：“……經過思考作用，將豐富的感覺材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念及理論的系統，……這種改造過的認識不是更空虛了更不可靠了的認識，相反，只要是在認識過程中根據於實踐基礎而科學地改造過的東西，正如列寧所說乃是更深刻、更正確、更完全地反映客觀事物的東西。”

馬克思列寧主義是在世界工人階級的實踐基礎上，經過這

种科学的思想工作而形成起来的。没有这种科学的思想工作，便不能有馬列主义。但很显然，这种科学的思想工作并不是可能輕易地达到目的的。这里有困难和痛苦。經驗主义者之所以成为經驗主义者，就是因为他们沒有好好地利用自己思考的机关——头脑，以致自己本来可能成为正确用途的感性認識，竟然在复杂的道路上变成了錯誤。

教条主义者是思想的懶汉。經驗主义者也是思想的懶汉。而很明白，当教条主义在工作上所起的作用已經不大的时候，就必须把反对經驗主义这个問題提到更重要的地位。

毛澤东同志極其光輝地發展了馬克思列宁主义关于絕對真理和相对真理相互关系的理論。或者如真理报的評論所說：“毛澤东深刻地說明了和發展了著名的恩格斯和列宁关于絕對真理和相对真理的原理、关于客觀东西和主觀东西的一致性的原理。”（譯文見一九五〇年十二月三十日人民日報）这样，毛澤东同志就从而完全粉碎了教条主义和經驗主义的思想基础。毛澤东同志說：“馬克思主义者承認，在絕對的总的宇宙發展过程中，各个具体过程的發展都是相对的，因而在絕對真理的长河中，人們对于在各个一定發展阶段上的具体过程的認識只具有相对的真理性。無數相对的真理之总和，就是絕對的真理。”教条主义者把自己限制在历史上某些抽象的公式里面，認為那些抽象的公式不論在任何時間、地点或其他条件，都是絕對的。他們只片面地承認絕對的真理，而否認相对的真理。有些經驗主义者也把自己个別的或局部的經驗加以絕對化，否認該項經驗的相对性。但另有些經驗主义者則在各种零星的感性經驗之間游移来游移去，無可無不可，他們則实际上只承認相对的真理，而否認絕對的真理。

教条主义和經驗主义在絕對真理与相对真理的問題上，很

明显地都流入于主观唯心論。

四

教条主义和經驗主义在我們中国是有一定的阶级基础的。毛澤东同志在他著名的反对党八股的报告中曾說：“中国是一个小资产阶级極其广大的国家，我們党是处在这个广大階層的包圍中，我們又有很大数量的党员是出身于这个階層的，他們都不免或长或短地拖着一条小资产阶级尾巴进党来。”我們这里的教条主义和經驗主义正是小资产阶级这样一个社会的产物：从小资产阶级生产的保守方面，就特別表现为教条主义；从小资产阶级生产的分散方面，就特別表现为經驗主义。由此，可以明白：毛澤东同志的實踐論，在思想上所履行的批判的革命的任务，不限在对于我們党有極偉大的意义，同时是对于我們全国人民有極偉大的意义。

毛澤东同志这个战斗的著作，完整地分析了認識运动或認識过程的規律，是一部發展馬克思列宁主义的杰出的邏輯科学，是中国工人阶级长期战斗在思想上的結晶品，是中国哲学界一个全新的革命。正如真理报的評論所写的：“毛澤东同志在其著作中簡潔和明晰地概述了唯物論的認識論——反映論。在他的著作中，發展了馬克思列宁主义关于辯証唯物論的認識的基本原理、关于实践在認識过程中的作用的基本原理、关于革命理論在实际革命斗争中的意义的基本原理。毛澤东这一著作的特点就是：对复杂哲学問題的深刻的馬克思主义的分析与叙述底形象性和鮮明性結合在一起。”这个著作不只是为某些少数人而写出的，而是为一般的人而写出的；虽然是在十几年前写出的，但是它的意义乃是普遍性的，永久性的。它对于世界各国的馬克思列宁主义者來說，同样地是有很重要的意义的，

是一个偉大的貢獻。我們現代的人和將來世代的人都将不断地从这个杰出的著作中吸取明晰的智慧。

毛澤东同志这个著作，在實質上曾經是我們党具有極大历史意义的整風运动的思想基础。十几年来中国共产党人在毛澤东同志这个思想方向指导之下，特別又經過了整風运动，迅速地提高了自己的理論水平，提高了自己的馬克思列宁主义的自觉性，全党因而能够牢固地團結在毛澤东同志政治路綫的周圍，成就了偉大的人民革命胜利的事業。

現在我們全国人民在毛澤东同志的領導之下，在繼續着对美帝国主义作英勇的斗争，同时正在各个方面建設偉大的新中国政治和經濟任何工作部門的干部，学术界（包括社会科学和自然科学）都必須認真研究毛澤东同志的實踐論，用實踐論的思想来武装自己的头脑，从而改进自己的工作方法和思想方法，提高自己的能力，避免可以避免的錯誤。

毫無疑問：我們只要能够真正了解过去的教条主义者是怎样和在哪些方面跌跤子的，同时又真正了解过去的經驗主义者是怎样和在哪些方面跌跤子的，而在實踐上不再蹈他們的复轍，我們也就能更好地前进。我們避免重大的錯誤，是有可能的。

在近代中国資產階級和小資產階級的思想界里面，流行过各种形式的神秘主义和經驗主义的反动思潮，企圖建筑一些空中樓閣的反动哲学，这类反动思潮和反动哲学都已在人民革命的實踐面前，一一地宣告破产了。毛澤东同志的實踐論的重新發发表，对于在思想上扫清这类反动的哲学思潮或其殘余，将是具有决定的意义的。

中国原来的进步思潮中也曾經严重地沾染了資產階級和小資產階級思想界那种浮夸的作风，开花而不結果。毛澤东同志

的實踐論的重新發表，也就要和那種浮夸的作風作戰。

毛澤東同志的實踐論極高地估計理論的重要性。這個著作的目的也就在於要使大家在正確的馬克思主義的認識論的軌道上，在實踐的基礎上，把理論提到高度或更高高度，以便繼續改造世界的事業。這個著作本身的重新發表，就是馬克思主義理論界的一件大事，應該引出中國的一個理論新高潮。

（原載1951年1月20日人民日報）

“實踐論”——毛澤東思想的哲學基礎

李 達

一 “實踐論”——無產階級實踐的哲學

毛澤東同志的實踐論，是馬列主義實踐理論的發展，是毛澤東思想的哲學基礎，是辯證唯物論的基本原理與中國革命的具體實踐的結合，它是中國革命行動的理論，是毛澤東的思想方法與工作方法的科學總結。

實踐論特別指出辯證唯物論兩個最顯著的特征，即階級性與實踐性，表明了辯證唯物論是無產階級革命的哲學。它首先說明實踐是辯證唯物論的認識論的基礎，作為認識主體的人是屬於特定歷史階段的社會的人，是屬於特定社會的特定階級的人，而人的實踐，也是社會的，主要的基本的實踐是生產和階級鬥爭。人類對於自然和社會的認識（知識），對於階級社會的規律性的認識，都是在生產和階級鬥爭的過程中得到的。毛澤東同志在另一個地方這樣指出過：“甚麼是知識？從古至今，世界上的知識只有兩門，一門叫做生產鬥爭知識；一門叫做階級鬥爭知識，民族鬥爭知識也包括在裡面。此外還有什麼知識呢？沒有了。”所以在階級社會中，階級鬥爭的精神，貫串於經濟的政治的和文化的鬥爭的領域，因而，關於經濟政治及文化領域的知識，“無一不打上階級的烙印”。人類關於自然和社會的知識的歷史，適應於社會實踐發展的歷史，“一步又一步地由低級向高級發展”。馬克思主義的科學是在近代大工業發達而無產階級展開階級鬥爭的時代才形成的。正因為馬克思