



高等学校教学改革探讨



中央教育行政学院编

高等学校教学改革探讨

(上)

前 言

《中共中央关于教育体制改革的决定》，总结了我国教育发展的历史经验，针对当前的形势和社会主义现代化建设宏伟任务的要求，提出了发展我国教育事业的远景蓝图和战斗纲领。《决定》指出：“在高等教育体制改革的同时，按照理论联系实际的原则，在辩证唯物主义和历史唯物主义的思想指导下，改革教学内容、教学方法、教学制度，提高教学质量，是一项十分重要而迫切的任务。要针对现存的弊端，积极进行教学改革的各种试验”。教学改革的目的是提高教学质量，培养合格人才，为社会主义建设服务。教学工作是学校经常性的中心工作，教学改革是各项改革中最重要的改革。

在“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的战略思想和中共中央关于经济、科技、教育三个体制改革决定的指引下，我国高等学校经过拨乱反正，在持续稳定教学秩序的基础上，进行了教学改革各种试验。特别是近一年来，许多学校在拓宽专业，调整学科设置，优化人才培养过程，完善教学计划，试行学分制，贯彻因材施教，搞活教学管理等方面，作了许多有益的尝试，积累了一些新的经验。广大教师、学生和干部、职工教学改革的积极性，比以往任何时候都高，高等教育战线出现了前所未有的好形势。

同时，我们也看到，教学改革是一项学术性、政策性很强的工作，受到许多因素的影响，现在教学制度的改革刚刚开始，教学内容和教学方法的改革，任重而道远，许多重要的问题，还需要根据《决定》的精神，认真进行探讨，逐步加以解决。

为了贯彻《决定》精神，促进高校教学改革，经国家教委批准，我院于1985年11月18日至1986年1月18日举办了高等学校教学改革研讨班。来自全国各地八十四所高校主管教学的同志，认

认真学习了中共中央关于教育体制改革的文件和有关教育理论，坚持理论联系实际的原则，总结交流教学改革的经验，探讨当前高校教学改革的重要理论和实际问题。在研讨过程中，国家教委副主任何东昌、杨海波、彭珏云等同志先后到研讨班讲了话，高教一司、二司有四位正、副司长作了有关教学改革的专题报告，一些知名专家学者作了学术报告。

研讨班就高校教学改革的形势，教学改革的指导思想和基本原则，高校办学模式，本科生培养目标和规格，教学制度、教学内容、教学方法的改革，学风建设，调动教师的积极性，加强教学管理干部队伍建设等问题，进行了总结和探讨，提出了各种建议。大家认为，教学改革既要坚决，勇于创新，又要慎重，注重实效。各个学校的历史情况不同，现实条件不同，发展水平不同，担负的任务不同，在坚持改革的前提下，任何教学改革的措施、方案都必须从学校实际情况出发，不搞一个模式、一刀切。教学改革的周期长，需要在稳定的基础上不断积累和创新，其效果最终要根据培养人才在社会实践中的作用来衡量，不要简单地、过早地对某种教学改革的试点下结论。要提倡“百花齐放，百家争鸣”，进行各种不同形式的教学改革试验，在实践中不断总结经验，稳步前进。

我们把教学改革研讨班的有关内容和成果，汇编成《高等学校教学改革探讨》一书，供领导和同志们参考。

《高等学校教学改革探讨》一书分上、下册。上册，第一部分，选编了有关教学改革的专题报告和学术讲座；第二部分，为各类高校对教学改革问题的探讨和建议。下册，选编了高等学校教学改革的经验。为了避免过多的重复，我们对有些学校的经验进行了删节。

参加本书编辑工作的有李克纲、何光荣、山效华、王小转。由于我们水平有限，时间仓促，有不妥之处，恳请批评指正。

中央教育行政学院

1986年2月24日

目 录

第一部分 高校教育改革的专题报告和学术讲座

在高校教学改革研讨班结业典礼上的讲话……何东昌 (1)

在高校教学改革研讨班开班典礼上的讲话……杨海波 (16)

高校教育必须为社会主义现代化建设

服务……郝克明 姜沛民 (20)

改革教育体制, 适应经济、科技、社会发展

的需要……林自新 (33)

新技术革命与高级专门人才的培养……钱伟长 (52)

关于对教育的再认识问题……孙喜亭 (63)

高等学校教学原则体系初探……潘懋元 (92)

试论大学生创造力的培养……山效华 (101)

大学生学习积极性的激励……张景莹 (119)

关于工科院校的教学改革问题……王冀生 (150)

关于发展高等师范教育的一些看法……郑启明 (166)

关于农医院校教学改革中一些问题的探讨……杨金土 (180)

第二部分 各类高校对教学改革问题的探讨和建议

关于当前综合大学教学改革若干问题的探讨……

高校教学改革研讨班综合大学(含文科、外语)组 (192)

对当前工科院校教学改革若干问题的认识和意见

……高校教学改革研讨班工科组 (202)

关于高等师范院校教学改革几个问题的探讨

……高校教学改革研讨班师范组 (227)

进一步办好高师教育的几点意见

.....高校教学改革研讨班师范组（242）

我们对高等农林院校教学改革中一些问题的认识

.....高校教学改革研讨班农林组（249）

关于高等医学院校教学改革的意见和建议

.....高校教学改革研讨班医科组（266）

在高校教学改革研讨班结业

典礼上的讲话

(1986年1月17日)

何 东 昌

同志们：

现在我们高等学校发展比较快，全国经省市或者教委批准的高等学校是一千零十几所，批准筹建还没有正式招生的有几所，共一千零二十几所。今后几年，我们要强调提高。因为在校的学生数（普通高等学校，不算另一条腿）一共是一百七十七万（连研究生），预计今年秋后要到一百九十多万，发展是比较快的。今后的任务，一个是提高，包括德、智、体各方面的提高；一个是要继续调整结构、层次。再一个很重要的问题，就是提高干部的素质。

我们采取研讨班的形式，一个专题、一个专题研讨，这次搞教学改革，下次搞后勤管理，接下去搞思想政治工作，科研工作，外事工作，人事管理等，逐渐从理论上系统起来。这样做比较符合实际，现在要讲一套，谁也讲不出来。研讨班的时间稍短一点，总结经验，然后再向长期过渡。在研讨过程中，大家在一起总结交流经验，互相启发，研究问题。同志们反映这个班有收获，也就是说是成功的。第一次办这样的班，可能有不足的方面，可以改进。研讨班取得成绩，除了各方面讲课外，主要是同志们

的努力，所以，要感谢大家。

下面我想讲几个问题：

一、关于高等学校教学改革的指导思想问题

这问题《中共中央关于教育体制改革的决定》中基本上回答了。

第一，教育要为社会主义建设服务。教育跟总体的关系，跟总目标的关系说清楚了。社会主义建设包括高度民主的，高度文明的社会主义现代化建设，中心是经济建设。

第二，教育的性质。我们是社会主义的教育，培养的人要坚持社会主义方向。《决定》里许多地方作了表述。

第三是培养什么人？《决定》也讲清楚了。《决定》里德智体，没有讲体。因为没有新的方针性的内容要写，要用简短的话来表述，也不好表述，大家可以再探讨。

第四，改革的目标。《决定》里也讲了。

第五，检验改革成败的标准也讲了，就是多出人才，出好人才。符合的就是好的，不符合的就是有片面性，或者有偏差，要纠正。

对高等学校来讲，有一个比较重要的问题需要研究。去年八月，耀邦同志在欢送中央机关到基层去帮助培训中小学教师的讲师团欢送大会上有个讲话，叫《当代年轻知识分子成长的道路》，提出一个道路问题。也就是说，要实现教育为社会主义建设服务，培养象《决定》里要求的那样坚持社会主义方向的、有献身精神和科学精神的人，用什么途径来培养？这个是我们的教学改革有关系的问题。后来，学生闹了点事。这从战略上讲，没有什么了不起。原因是学生里有些错误思潮的影响，包括文革遗留的一些问题，没有解决。耀邦同志讲过：文革的影响，搞好了要一代人才能解决，搞不好要二、三代人才能解决。文革中间无政府主义的影响，跟西方

资产阶级民主、自由这一套东西合在一起，“左”的和右的合到一块了。再有，马克思主义的历史发展的经验证明：资本主义和平发展的阶段，加上社会主义或共产主义运动中间有某些失误，会出现一些怀疑、非难、曲解马克思主义的思潮。这在知识分子中间，在青年中间有反映，是不足为奇的，往往带有必然性。这个问题怎么解决？共产主义的思想在世界上的传播，如果我们把有中国特色的社会主义搞得好，改革搞得好，建设一个繁荣富强的社会主义中国，四分之一的中国人口到本世纪末能有个变化，到下一个世纪初，有一个更大的变化。那么，社会主义在世界上吸引力就会大不一样。归根结底是要靠工作，包括我们的教育工作要做好。

我们党的历史上，建党初期是一批知识分子传播了马克思主义。后来，有的跟群众、跟实践结合的好，也有的没有结合，甚至于叛变了也有。但总的讲，没有排斥知识分子的问题。后来，搞了个唯成份论。王明的时候也是打击知识分子的。毛主席当了中央主要领导以后，写了大量吸收知识分子的文章，是重视知识分子的，重视引导知识分子沿着正确的道路前进，一直到建国初期。以后就出现一些左的错误，文革期间到了顶峰。十一届三中全会以后，从中央的领导思想上对知识分子的问题是解决了，但具体政策要继续落实。现在，知识分子前进的道路问题，要在新的条件下加以解决。知识分子要学政治，要跟群众结合，要跟实践结合。

中央讲师团刚下去，我个人思想：一个是喜，二是惧。因为中央机关去的人，素质总的是不错的。文化水平也比较高。但是，教学经验不少同志没有。下去行不行？现在看来，应该说是成功的。除了少数同志安排在省市所在地的教育学院，如进修院校，感到不行，因为那里老教师比较多。再往下走，普遍是受欢迎的。前种情况是安排上问题。下到县里情况就不一样了，原来他们大学生就没几个，一去确实欢迎。最后是，学生感动老师，老

师感动学生。下去的同志讲：基层需要我们，我们更需要基层。有一些年轻同志说：在机关里是“小半拉子”，不知道自己能起到什么作用，不知道人生价值在哪里？这下子可找到价值在那儿了！我们更需要基层。下去的同志感触很多，不仅仅帮助培训中小学教师，而且对自己的锻炼有很大的帮助。

现在的大学生，不太了解我们的国情。抽象的也能说，地大物博，人口众多，发展不平衡，文化经济基础差，具体的没体会。我们的留学生到西方发达国家，一看人家的研究条件多么好哇！再一种说法叫“科学无国界”嘛！何必回国呢！留在外国科学贡献更大。有的爱国华侨不同意这种看法，认为你留在美国，只不过是“锦上添花”，那儿知识分子多的不得了，大批博士生找不到职业；你回国工作却是“雪里送炭”。有的人回国以来，总觉得国内条件差，这是事实。我们也不可能给每个人创造非常好的条件，象美国那样，可能一个时期之内办不到。但是，你要想一想：解放前夕、解放初期，从国外回来那一批知识分子，如华罗庚，钱三强等。你说那时候条件就好吗？现在总比那时候强得多吧！如果他们留在国外，论文水平可能高一点，但从事业上的贡献来讲，和回国就没法比。现在一些知识分子，青年不太了解我们的国情和面临的使命。

一个留洋去了，一个留“土”去了（指下去的讲师团），反映可不一样。看下去的同志普遍反映是好的，这个对中央机关有好处。计委下去的同志讲：下面这么困难，以后我们那个局讨论这个问题的时候，我主张给教育开绿灯。光有书本知识没有实践知识，是解决不了问题的。从反面的经验看，就是出现了一些狂妄分子。中央领导同志点了几个人：五十年代出了个林希翎，现在她跑到国外瞎说八道去了。六十年代出了一个蒯大富，七十年代出了个魏京生。看样子八十年代可能也还要出。我们培养学生要接触实际，教育要与科研和社会应用结合起来。这里不光是理论和实际结合的问题，对世界观有影响。怎么结合？

要分门别类地来研究。文科究竟怎么办？哲学、社会科学如果不坚持马克思主义的基本原理作为指导，不接触社会，不接触群众，文科人才估计培养不好。我们的文艺队伍，文艺院校要按照毛主席在延安文艺座谈会上的讲话精神，为人民服务，与实践结合，深入生活。否则，文艺作品就不可能健康地反映四化建设沸腾的生活。这都是道路问题。在考虑教学改革的时候，必须考虑这个问题。这个问题看来还需要专门补充。

二、高等教育的发展方针问题

高等教育怎么发展？有层次、规格、布局，办学形式等一系列问题。

（一）发展规模问题

现在我们高等学校招生增加很快。1981年是二十八万五千，去年招了六十二万。如果我们今年继续招六十二万，毕业四十万人，招生净增二十二万，出的少，进的多。造成的后果是学生的生活条件、教学条件，不能够大改善，甚至恶化。应该承认，我们的大学生生活条件比较差，特别是北方，那么多人冬天关着窗，不知道一个人有几平米的空间，空气是不多的。今年秋后还得增加二十几万，不要几年，我们在校学生数就超过日本。按人口来算，我们高等学校两条腿都算起来，一万人口中有三十五个大学生。按亿元产值来算，我们的大学生比英、美都高。但是，人才还是缺的。招少了不行：第一国家需要，第二群众要求。今年高中毕业生比去年多二十万人。办学的路子要考虑。苏联的夜大和函授占高等学校在校学生人数的43%，我们只占12%。一方面采取国家继续投资，改善办学条件；另一方面要发展正规化的电视、广播、函授教育。函授要有足够数量的面授。学校也有潜力办函授。同济大学办的函授土木方面的专业是有经验的，很多师范大学办函授大学有经验。但不是每个学校都有经验。明年比较普遍办，将来走这条路，搞正规化的。如果到1990

年正规化的这一条腿发展到二百六十万的话，函大、夜大拿20%来算就是五十二万人，还剩二百零八万。今年秋后就到一百九十万。就是说今后几年再加十几万人就行了。这样，我们的投资就可以用来改善校内办学条件了，不会那么挤了。这是个大框算数。这是个方针性问题。

（二）层次问题

大家都招研究生行不行？美国人认为：博士生对企业来讲，属于过度教育的，并不需要很多。这种人适合于在研究机关，教育机关。我们前几年搞了人才预测的框算，研究生到本世纪末需要七十七万人，本科生需要一千万人，大专生要一千万人。从数字来看，本科生和大专生这个层次的人才是个独立阶段，不能成为研究生的预备生。必须考虑这个现实。我们是为社会主义建设服务，不是为高学历。为社会主义建设服务这是很具体的。现在我们大量需要的是中小学教师，而中小学当前最缺门的是八门课：外语、政治、地理、历史、体育、美术、音乐、生物这八门。再如，搞物理的，很大一部分要到生产上去，必须考虑这个现实。经济这一类，真正搞经济理论的要得很少，大部分是经济技术人才。我们学苏联的时候，培养的都是这个家、那个家，工科是工程师，这恐怕不行，有些脱离培养目标。这不是我们坐在学校里议论能确定的，只能根据社会的需要来确定。

从外国的经验来看，有这样一种制度，叫注册了的建筑师，拿执照的建筑师，注了册的律师、会计师、审计师等等。注了册以后，你就可以独立开业，在文件上或图纸上签字是算数的，否则就不算数。这些人当然还要在实践中进一步专业化，进一步获得必要的实践经验。不久以前，遇到伦敦市的市长。他到教委来谈，愿意为我们培养注册了的会计师，条件是我们的大学毕业生，懂英语，到他那里的会计师公司去见习两年。他们的会计师签的字是西方世界通用的，都承认。这一类人才恰恰是我们缺少的，而研究生还不一定管用。所以说，不要都去搞那么多研究

生。现在我们理科的导师，数学加上理论物理这两行，占导师总数的 $1/3$ 。如果没有宏观的控制，培养一大批理论物理学家，数学家，我们国家要得了那么多吗？这有很大的盲目性。西方国家是这样，研究生不需要国家评审，只要拿到科学基金就能招研究生，这钱是导师出的。有的助理教授招的研究生比教授还多，原因是他拿的科学基金比教授多，他那个项目社会需要。

高等教育必须为社会主义建设服务，需要明确培养方向。办学效益的好坏，不能看是不是招了研究生，而是要看在你这个层次里头为国家服务的好坏，服务的好就是好学校。否则，有限的教育投资使用不恰当，出现盲目性。我们的教育投资大体是：前几年一百亿，相当于人均10元，到本世纪末估计可达到人均70元。美国现在人均一千多美元，这里有很多不可比的因素。但不管怎样，他们比我们钱多。如果我们的钱用不得当，不讲效益、不讲社会效益、那是不行的。所以，理科、各种文科究竟培养什么人？需要加以研究。这是大学发展的一个方针问题。

（三）布局问题

我们高等学校的布局，过去是按政治形势来布局的，不是按经济规律布局。现在我们经济上要讲效益，怎么布局？如：山西出煤就着重布局煤的开发。这样一来，我们的高等学校有个跟本地区经济发展结合的问题。不管那个部，恐怕都有这个问题。这和义务教育不一样，那是跟人口发生关系，但是也看经济条件，有先有后。教育根据经济条件，有一个最优的布局问题。这个问题，浙江省好象比较明确，在那里90%多的企业是小企业，因此着重发展中专，控制大学，这个战略思想是对的。我们大学的负责同志要了解整个发展战略，相应地确定大学的发展战略。发展方针问题，包括各类学科的培养目标问题定不下来，教学改革就缺乏依据。

（四）教学改革好坏的检验标准问题

教学改革要有个检验标准，检验真理的客观标准就是实践。检验教学改革好坏的标准就是看我们培养出去的人才在社会实践

里的表现。

对1952年的院系调整究竟怎么估计？当时的毛病是搞“一刀切”。当时，留两个综合性的也可以嘛！但是，从实践的效果讲它保证了当时的需要，基本上要肯定。美国有一个华裔学者说，美国在二十年到四十年代普及中学时候办了大量的师范，到中学教师饱和了，就变成综合大学了。苏联和中国是先搞工业化，所以办了很多单科性学院，都有历史背景，不能孤立起来考虑。他认为中国开始办很多单科学院是正确的。1960年苏联专家撤退以后，撕毁合同，我们就得独立设计了。因此，强调要培养学生的实验能力。现在提出的问题不同了，是要讲经济效益，要有经济头脑，要国际交流，要外语。我们要搞活经济，就要有革新精神。我们预计到经济搞活的社会需要，技术革命的需要。培养目标就相应地要考虑，然后检验我们培养出去的人究竟效果怎么样？

教育具有继承性，要受传统的影响，它跟政权机关不一样。国民党那时的政权我们不要了，教育可不能不要。北大还得办在北大，清华还得办在清华，不能都另起炉灶，这就有传统的影响。再比如说，孔子讲：学而不思则罔，思而不学则殆。这也是传统嘛！离开了马克思主义立场、观点、方法去思想，那个思想出来的结论恐怕不容易正确。学和思结合，这个传统不能丢。有人讲：站在前人的肩膀上前进。站在前人肩膀的过程，就是求同的过程，然后前进是求异的过程，发展都是求异的过程。没有求同的过程，都是求异，恐怕不行吧！马克思主义基本原理必须掌握。看看我们培养的人有什么弱点，经济观念差，外语差，实际工作能力差，或什么地方差，缺什么我们就改什么。紫阳同志讲：改革过程中要存利去弊。所以好的保留，坏的去掉，不足的补上。有这么个思路我们的改革不容易出大毛病。面向当前和将来的需要，从实践里来检验我们人才的培养。我们考察外国教育，不要光听外国校长讲的，要到企业和他们的用人单位去问一

问人才需求怎么样？需要什么？

再一个，评估的标准，要看实践。我们的教学上有毛病，也有长处。李政道先生讲：中国考取他那个项目的研究生，主要是物理。到美国的一流的大学去，是名列前茅的一、二、三名。他认为中国的大学本科已经是得了奥运会的金牌。我们教育体制改革的文件征求他的意见，他说了两条不要改变：第一条基础理论学得好，不要改掉；第二条学风好，不要改变。其它怎么改都可以，这两条千万不要改掉，这就是存利去弊。他是从培养研究生的角度来考虑的。理科要作大量的实际工作，或者当教师，当教师也有个当什么样的教师的问题。小发明非常重要，可以产生大效益。根据当前和预计到未来的需要，包括面向世界的需要，来确定我们的培养目标，发现我们的不足加以改革。

（五）创造精神的培养问题

我觉得一个人有创造性，首先是有事业心。很多事情是逼出来的。毛主席的一生应该说是具有创造性的，夺取政权的道路，是形势逼出来的。改革正是碰了钉子的结果。我们经过个文化大革命，有八个字叫：“痛定思痛，大错大悟”，以阶级斗争为纲，此路不通。如果我们在五十年代前期提出要改革，恐怕党内党外都通不过。因为那时候情况很好，日子过得下去。如果有旺盛的事业心，看任务完不成，就得革新。

其次，一个人要有创造性就得有辩证唯物主义的思想方法。什么事情都是一分为二的，不是凝固的。人才的创造性是很多因素决定的，有教育上的问题，有毕业后使用上的问题。如果人事制度老把有才能的人压在那里，创造性也出不来。但是，确实有我们教学上的问题，教育思想问题。现在一般都是在教学制度上做了一些改革，什么学分制、跳班、转系、转学、转专业等等，这些适当搞活一点是有好处的，但光这些恐怕不够。因为这些问题象我们这岁数上大学时都搞过，是不是都有创造性，我看也不一定。而且现在这些搞法归根结底还是计划为主的，间接控制也

是计划。教委会讨论学分制，认为还是有指导的学分制。我们现在在学校和社会联系比较少，教学内容脱离时代的需要，这要改革。“注入式”要改变。六十年代毛主席就讲了资产阶级都在搞，我们为什么不搞启发式。这不仅仅是一个讲授方法问题，而是表现在许多方面，包括我们思想政治工作。对学生道德品质恶劣或者严重违反纪律，一点不能马虎，应该严格。思想上出现一些偏差的东西，甚至于错误的东西，则要采取疏导的方针。师生关系当然要尊重老师，但是真理面前人人平等。还有一些迷信外国的心理，这都不利于创造。有的刊物有一种说法：要提高自己的水平，就是跟智商高的人对话。当然，我们要跟站在世界前沿的人发生联系，否则学术思想不活跃，是有这一面。但是，群众路线还要不要？工人农民是智商高，还是低？这跟我们的历史唯物主义的世界观不太相应。青年刊物上有各种各样的看法，有的对，有的似是而非，有的有很大的片面性。培养学生有创造精神，有实事求是的献身精神，这是各门课程的任务。真理面前人人平等，师生关系上，思想政治工作，教学方法上，教材编写上，一系列问题上，要解决这个问题。这是一个大工程，不是个小工程。西方的东西我们吸收的时候要注意一点，就是他们是为个人的，我们是为社会主义的，这一定要区别开。他们是一个竞争社会，娇生惯养不是资产阶级的，是封建的。我们的长处，就是辩证唯物主义的思想方法。马克思主义的思维科学内容丰富。实践——认识——实践，只是其中一个基本点，马克思主义的思维方法恐怕远比这要丰富得多。这个遗产还没有充分利用起来。

（六）教师队伍问题

教师队伍的建设，要用相当力量来加强。如有的中小学教师，教材自己没有掌握好，就去启发，那怎么行？我举两个例子。一个例子是我所有同志讲，有一个小学校两个教师发生争论：25个苹果分给25个人，平均等于几？一个教师说等于1，一人分一个苹果；另一个教师说，等于零，不都分完了吗？然后问校

长究竟等于几？校长说，我也不清楚，你们自己讨论。这种启发式能行吗？这当然是极端的例子了。我听到的另一个例子是，一个学校请来一位台湾籍的教授，是教生物的，花了三个星期试点搞启发式。一年级的学生进来，他把高中的生物课教科书拿来，一人分几页然后准备，也可以看大学的参考书，每人至少提三个问题。然后组织讨论，每个人提几个问题，怎么看这几个问题，怎么解决这几个问题，都得发表看法。然后他来引导，指出有的问题世界上已经解决了，你就可以看什么书了；有的问题世界上正在探讨，你这个问题提的好；还有的问题现在没条件解决。就这么个启发式。后来，他给其他老师介绍，这样做，学术水平要求比较高。就是说，整个生物学的情况和前沿在哪里，他都清楚。因此，能够正确地加以引导。这里有个思想方法问题，同时有一个水平问题。从这两个例子来看，教师队伍是主要的。

现在我们的专业要拓宽是对的。但是，我们的专业是不是比美国窄？不一定。问题是过去我们没有研究生制度，这是个大失误；还有是对应用的实际的专门人才培养，更高级的人才要求不够。这跟我们的教学和科研脱节有很大关系。教学和研究分开以后，研究的人容易很专很窄，教学的人脱离科学的发展，就容易烦琐，跟这个体制有关系。现在，我们要做到教学和科研相结合还有困难。这个问题怎么办！我们要使学校教学能搞得生动活泼，教师的学术空气要浓。教师有进修假，是需要的，但不一定出国，可以到国内学术条件好一点的地方待一段。教基础课的教师每个人都拿出研究成果恐怕有困难，但可以鼓励他们拿教学法研究成果，也应当算，这是第一。第二、教师应该参加学术活动。副教授，每年把国外的某一个领域的最前沿的研究成果拿出来报告一下。别人的学术报告你得去听，把学术空气搞浓了，思想处在活跃状态，才能引导学生处在活跃状态。文科有一个思想原则指导下的活跃，活跃出了头也不行。这是队伍建设问题。

要调动教学的积极性。这次搞专业职务聘任制本质是什么？