

文學批評叢刊

臺灣學生書局印行

明代文學批評研究

簡錦松 著



簡錦松著

明代文學批評研究

臺灣學生書局印行

明代文學批評研究 / 簡錦松著 -- 臺北市：臺灣學生，民
78

7,395 面；21 公分 -- (文學批評叢刊；3)

含參考書目

新臺幣 290 元 (精裝) -- 新臺幣 240 元 (平裝)

1 中國文學 - 歷史與批評 - 明 (1368-1644) I. 簡錦
松著

829.06/8673

明代文學批評研究(全一册)

著者：簡

松

出版者：臺

灣學生書局

發行人：丁

文生書局

發行所：臺

灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號 0002246618 號
電話：三六二四一五六・三六三一〇九七

本書局登
記證字號

行政院新聞局版業字第一一〇〇號

印刷所：明國印製有限公司

地址：台北市桂林路二四二巷五七號

電話：三〇八九八二〇

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後
座 電話：三一八〇五八〇七

定價 精裝新臺幣二九〇元
平裝新臺幣二四〇元

中華民國七十八年二月初版

8295

究必印翻・有所權版

張 序

簡君錦松，是臺灣大學中國文學研究所博士班畢業的高材生。早在他就讀碩士班時，便曾選修我所開授的「宋代以後文學理論」，好學深思，表現突出；後來撰寫碩士論文「李何詩論研究」，曾就若干理論的精微處與我反覆商量，同時，課餘更相與討論各種學術問題，可說是一位難得的年輕學者。

他在開始經營博士論文時，請我擔任他的指導教授，我欣然同意。論文題目為「明代中期文壇研究」，費時三、四載，遍考羣籍，三易其稿，抽絲剝繭，斐然可觀。稿成，頗獲口試委員鄭清茂、楊昌年、王更生、黃慶萱四位教授之稱許，然後再加修改，易名為「明代文學批評研究——成化、嘉靖中期篇」，交由學生書局出版問世。

簡君天資敏悟，嗜書成癖，尤耽於古典詩之賞鑑及創作，在國立中山大學教授詩學時，頗著成效，他的研究興趣亦高出儕輩，有志逐步完成詳切的明代文學史及文學批評史，讓我們拭目以待！

張 健
七十七年七月七日於臺大中文所

HN108/02

正

編



簡錦松 台灣省台北縣人，一九五四年五月二十四日生。國立台灣大學中國文學系博士。曾任南投縣立明潭國民中小學教師。現任國立中山大學中文系副教授。著有《李夢陽詩論研究》、《不會飛的蒼蠅》、《築室松下》、《律詩鑑賞》、《何景明詩稿》、《古典詩作品集》、《國古文集》、《散文集》、《台北學刊》、《中外文學》、《中國古典文學》、《國立中山大學學報》、《國古文集》、《散文集》、《台北學刊》、《台北學生書局》、《見於

明代文學批評研究

——成化、嘉靖中期篇（一四六五—一五四四）

目 錄

| | | |
|---------|-------|----|
| 張 序 | | I |
| 正 編 | | |
| 第一章 序 說 | | 一 |
| 壹 緣起題旨 | | 一 |
| 貳 資料處理 | | 五 |
| 參 研究方法 | | 一 |
| 肆 本文結構 | | 一四 |
| 第二章 臺閣體 | | 一九 |
| 壹 前 言 | | 一九 |

| | | |
|-----|---------------------|-----|
| 貳 | 文官制度與臺閣文風…………… | 二一 |
| 1 | 進士授官與翰林清貴…………… | 二一 |
| 2 | 翰林、庶吉士之教養與臺閣文風…………… | 二九 |
| 叁 | 臺閣體之名稱及相關問題…………… | 三六 |
| 1 | 臺閣體之名稱…………… | 三六 |
| 2 | 臺閣體與歐陽修…………… | 三九 |
| 3 | 復古派之反對臺閣體…………… | 四九 |
| 肆 | 臺閣文權之衰落…………… | 五二 |
| 1 | 復古派文人與庶吉士考選…………… | 五二 |
| 2 | 《凌谿先生墓志銘》事件…………… | 五九 |
| 3 | 關中兩翰林事件…………… | 六九 |
| 伍 | 結語…………… | 八二 |
| 第三章 | 蘇州文苑…………… | 八五 |
| 壹 | 前言…………… | 八五 |
| 貳 | 蘇州文人之觀點舉例…………… | 八八 |
| 叁 | 科舉與蘇州文苑之構成…………… | 一〇五 |
| 肆 | 古文詞之意義及其有關問題…………… | 一三二 |

| | | |
|-----------------------|------------------|-----|
| 3 | 格調 | 二三八 |
| 4 | 鍛鍊與悟入 | 二六二 |
| 伍 結 語 | | 二七三 |
| 第五章 | 正、嘉理學與復古派文學批評之轉變 | 二七五 |
| 壹 前 言 | | 二七五 |
| 貳 復古派之性格淵源試論 | | 二七七 |
| 參 正德時代陽明學影響下之復古派作家 | | 二九六 |
| 1 正德時代之陽明學 | | 二九六 |
| 2 復古派轉變之二例——徐禎卿、鄭善夫 | | 三〇四 |
| 肆 嘉靖時期程朱理學與復古派文學批評之變化 | | 三二一 |
| 1 顧璘《風俗議》與文論變化之契機 | | 三二一 |
| 2 復古派之理學傾向——談顧、崔、王、湛 | | 三三二 |
| 3 復古派文人變化後之立言與真文說 | | 三四六 |
| 伍 結 語 | | 三五八 |
| 第六章 | 結 論 | 三六一 |

附 編

| | |
|-----------------|-----|
| 參考書目····· | 三六五 |
| 本書主要人物生卒簡表····· | 三九一 |

第一章 序 說

壹 緣起題旨

余自一九七七年至一九八〇年，負笈臺灣大學中文研究所碩士班，嘗撰《胡應麟詩數之辨體論》^①，稍後以李夢陽、何景明爲主題，撰成碩士論文《李何詩論研究》，雖題目爲詩論，其實欲兼攝李、何交遊圈內之詩文活動與文學思想。一九八五年復撰《明代文學思潮中之學古與求真》^②，蓋當時已發現明代文學思想泰半與爲數衆多且強大之庸俗化勢力相抗，更以破除庸俗，回返雅正爲目標，故皆以學古爲其主要之學說也。是時已知應自整體與流動性結構觀點，注意文壇與社會制度、文化間之互動關係，而力猶未逮也。是後年餘，皆致力於此，而有本書之完成。

本書主要討論明代成化至嘉靖中期文學批評之形成、現象與變化。今人研究明代文學批

- ① 收入《古典文學》第一集，學生書局出版，臺北，一九七九，十二月。
- ② 收入《古典文學》第八集，學生書局出版，臺北，一九八五，五月。

評者，多先注意明代文壇活動，如郭紹虞有《明代的文人集團》之作，可為代表^①，郭氏提出之詩社問題，所獲迴應甚多，日本廣島大學橫田輝俊及我國政治大學黃志民二人皆嘗撰文研究明代詩社是也。明人記詩社事，雖多隻鱗片爪，可用於研究文學批評之價值不高；然詩社活動，亦常能作為研究文人交遊之旁證，研究者倘能就詩社諸人之實際交往，審慎研究其發言之意旨，亦可由其中探索明人文學批評之真相，本書基本上亦承認研究文壇活動，如文人集團之構成與活動、變化，乃為文學批評研究之基礎；惟本論文指出成化至嘉靖中期文學活動，皆由臺閣、蘇州、復古派三大文人集團所主導，而郭、黃、橫田諸先生並未能注意及此。

關於臺閣、蘇州、復古派三大文人集團，本書將之界定如下：一、臺閣文人與臺閣體，臺閣又稱詞林，此為首都文學批評之代表。今人論著中言及臺閣體時，或僅稱三楊^②，或言李東陽茶陵派一起而矯臺閣之失；余則以為臺閣體乃館閣之詩文體，因館閣之教養、地位而形成具有一貫傳統之壇坫，三楊於臺閣文習之形成有創建之功，而非三楊即臺閣體；李東陽繼起為臺閣體之領袖，不可言矯臺閣體之失也。二、蘇州文苑：吾國文學發展常因地域不同而各具特色，蘇州尤具地域特色，今人研究多僅舉沈、祝、文、唐等人，本書確認蘇州古文詞之學受吳寬、王鏊二人影響最大，二人雖久居館閣，仍與同時之沈、祝、文、周並為蘇州文苑之領袖。三、復古派：復古派乃因議論相合而結成之倡和團體，一般研究者皆僅注目於所謂「前七子」，本書則將崔銑、顧璘所代表之兩支派，劃入復古派之主流，其重要性與李何徐邊等並無軒輊。以上對於成化至嘉靖中期三大文壇範圍之界定，悉依明人之意見以定其

歸屬，故與今人看法多不同。

其次關於斷代問題。本書副題爲「成化、嘉靖中期篇」，嘉靖共四十六年，中期即謂二十年至二十六年間。何以本書以此斷代？其因緣甚多，主要原因，乃與研究方法有關；余以爲研究者必須能完全掌握當代之變化，方能得其實情（參見「參、研究方法」）。明代資料浩繁，苟欲全部閱讀，勢須將明代分爲若干時段，分期研究；而明人論詩復有比擬高楊何李於唐之初盛者^⑤，余因擬以「洪武—天順」、「成化—嘉靖中期」、「嘉靖中期—萬曆中期」、「萬曆中期—明末」，爲明代文學研究之四階段。四階段中，成化至嘉靖中期之問題，實居承先啟後之關鍵，故由此入手也^⑥。

雖然，本書截取成化至嘉靖中期爲一斷代，亦有事理上之根據：成化之前爲天順，明代英宗皇帝於正統十四年被俘，景泰帝即位，甫七年，英宗復辟，改年號爲天順。天順年間，英宗頗多興革，與文學有關者爲學校與人才之養成。明代學校制度中最重要之變化，乃提學官之設置也。此職曾於正統中試行，至天順六年始大規模實施^⑦；影響地方人才進身最重要

⑤ 收入《照臨室古典文學論集》頁三四二至三四三。

⑥ 三楊爲楊士奇（一三六五—一四四四）、楊榮（一三七一一—一四四〇）、楊溥（一三七五—一四四六）。

⑦ 見胡應麟《詩數》續編卷二，國朝下。

⑧ 嘉靖中期以後，於中國經濟史之研究上，稱爲近代資本主義之萌芽期，亦被視爲承先啟後之分斷點。

⑨ 見《明英宗實錄》卷三三六，天順六年正月庚戌條。有關明代學官制度變化，筆者尚有專論，擬於近月內發表。

者爲貢法，景泰以前，廩膳生員年滿四十五歲即可依例貢入太學，稱例貢^⑤。此制天順以後不復實行^⑥。此皆爲發生於天順中而影響深遠者也。然天順復祚後，朝政仍有相當尷尬之氣氛，且中期重要文人，如吳寬於天順七年歲貢入南京國子監；李東陽，天順八年舉進士，次年即成化元年，故本書捨天順而以成化爲起點也。又，據王錡《寓圃雜記》云：

正統、天順間，余嘗入城（謂蘇州），咸謂稍復其舊，然猶未盛也。迨成化間，余凡三、四年一入，則見其迥若異境，以至於今，觀美日增，閭閻輻輳。……至於人才輩出，尤爲冠絕，作者專尚古文，書必篆隸，駸駸兩漢之域，下逮唐宋，未之或先，此固氣運使然，實由朝廷休養生息之恩也。●

王錡（一四三二—一四九九）字元禹，弘治十二年卒，吳寬爲撰墓志銘^⑦。以時人之眼觀時事，亦以成化爲明代漸入盛世之轉變點，本書以成化爲首，亦此意也。

至其終於嘉靖中期者，乃因本書所討論之人物，絕大多數活躍於弘治、正德，而老逝於嘉靖中期以前；彼等詩文集之編纂、刊行，亦絕大多數完成於此之前也^⑧。故錢謙益編《列朝詩集》，其丙集之時代，亦略相當於成化至嘉靖中期，與本論文相同。

此外，自嘉靖中崛起之李開先、王慎中、唐順之、皇甫兄弟等人，雖成長於嘉靖前期，而議論成熟於其後，本書以嘉靖中期爲斷，可將此新興之勢力畫歸下一時代，以便檢討嘉隆之際之文學變化。故以文學演變之形勢觀之，本論文應止於嘉靖中期也。自客觀因素言之，可舉科舉爲例。嘉靖中期，會試應試舉人皆超過四千人，數目逾於往時，南畿應天府鄉試往年應試舉人只二千三百餘人，嘉靖二十年多達四千四百人；雲南所增亦幾一倍^⑨，此皆暗示

變化之將至也。而此時多量地方府縣志之完成^⑩，亦爲值得注意之變化也。故以嘉靖中期爲下限，乃因客觀形勢亦有以致之也。

貳 資料處理

學術研究中，資料之取得與運用，即可決定研究品質之高下，大量新而正確之資料，殆可提升研究之水準。近代有關明代文學之專著，有錢基博《明代文學》、宋佩章《明文學史》。此外，吉川幸次郎《元明詩概說》、郭紹虞《中國文學批評史》二書之明代部分亦富參考價值^⑪。試考其資料來源，《明文學史》以錢謙益《列朝詩集》、朱彝尊《明詩綜》、

⑩ 見《禮部志稿》卷二十三。又，四十五歲例貢有時與納粟例貢混列於地方志中。

⑪ 天順以後，納粟例貢成爲習慣，四十五歲例貢之法未見施行；由明代地方志均無其記載，可知爲如此。

⑫ 《明朝小說大觀》頁三五三。

⑬ 《鮑翁家藏集》卷七十四，頁十四。

⑭ 參閱第五章^⑮——前後之論文正文。

⑮ 見楊慎《升庵集》卷三，頁四，《雲南鄉試錄》。

⑯ 見本論文書目所引方志多有嘉靖前後刊行者。

⑰ 出版處所見參考書目。另，《元明詩概說》有鄭清茂先生譯文，亦見參考書目。

《明詩別裁》爲主要出處，故全書所引例證多爲詩，而少見文章^①；其人物評論多採《明史》、《清史稿》及錢、朱兩選之小傳爲根據，而參以《四庫總目提要》。《明文學史》始注意文人之別集，書中每論一人，常舉其集之名稱；察其所舉明人文集，出於四部叢刊者共十一家、南京龍蟠里圖書館所藏明刻本十八家^②及少量清刻本而已^③。此外，俞憲《盛明百家詩》亦見於引書中，錢、朱二選及四庫提要，雖不見稱引，而書中意見多與此合，當已參考。《元明詩概說》一書中，吉川氏極推重《列朝詩集》^④，論見多從之，《明詩綜》、《明史》皆曾引用。書中引述詩文別集之名，僅四見，亦曾述及詩話、筆記^⑤。以三氏之博洽，所見之書當不止於此，如吉川氏尚有《李夢陽の一側面——古文辭の庶民性》之力作，其於《空同集》必曾研究^⑥，而《元明詩概說》中未舉出也。然三書之依據大抵如此。三書中錢基博舉出文集名最多，然未充分運用書中材料也。

郭紹虞先生《中國文學批評史》體大思精，誠爲佳構，由其引用書觀之，郭氏蓋以先設之架構，確欲討論之人物，然後於各人之文集、詩話及其他所有著述，一一披閱，故書中援引文集資料已多於前三書；而詩話之重視^⑦，尤爲特色；至如《四庫總目提要》、高櫟《唐詩品彙》、汪端明《三十家詩選》，計有功《明詩記事》等書皆已活潑運用，書中雖未見錢、朱二選及《明史》之名，而多有用其論見之處。郭氏此種運用資料之法，影響後學甚大。研究明代著述最豐之日本學者橫田輝俊，其資料處理，與郭氏幾乎大同小異，皆列舉各家，每述一家，則自本人文集中選取材料。橫田所著《明代文學論の展開其一、其二》討論明代文人凡四十家，皆一一探求其文集，曾觀書於臺灣中央圖書館^⑧，可見其搜集之勤。