

上官子木 著

细说中国人

关于中国人的100种说法

中国青年出版社

细说中国人

——关于中国人的100种说法

上官子木 著

中国青年出版社

(京) 新登字 083 号

图书在版编目 (CIP) 数据

细说中国人/上官子木著. -北京: 中国青年出版社, 1999
ISBN 7-5006-3409-9

I. 细… II. 上… III. 随笔-作品集-中国-当代 IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 06852 号

作 者 上官子木
责任编辑 吴方泽
封面设计 张晓光
出版发行 中国青年出版社
社 址 北京市东四 12 条 21 号
邮 编 100708
电 话 (010) 64010813 (发行科)
印 刷 北京第二外国语学院印刷厂 电话: (010) 65778462
经 销 新华书店
开 本 32 850×1168
字 数 268 千字
印 张 12
印 数 1—7000 册
版 次 1999 年 7 月北京第 1 版 1999 年 7 月北京第 1 次印刷
定 价 18 元

未经出版者许可, 不得摘编、转载本书。版权所有, 侵权必究。
凡购本书, 如有倒页、脱页、缺页由印刷厂调换。

自序

关注于中国人的国民性研究已有十几年了，有关的书也看了不少，但我始终没想过自己也写一本，因为面对这么大的题目，自觉学识有限、文化功底不够。

1996年，《中国青年报》“青春热线”版的编辑李玲约我办个专栏，没有任何限定，可以自由选题，只是希望能把专栏办得长一些。我当时勉强答应，但表示只写七八篇，不做“长”打算，一来是因为不想让这些文章占用自己太多的时间，二来是因为当时我对办无论什么样的专栏都没有系统的想法，也就是说，我不知道自己是否有那么多可写的东西。

头一批稿子大都是写人际关系的，主要是考虑到“青春热线”是个心理热线，所以选题就定位在人际交往中的社会心理上。专栏的名称我也想了几个，都属于小而具体的名字，这样可使这个栏目随时下马而不显得唐突。待我拿到该专栏的首期报纸时，一看栏目名就吓了一跳，因为我成了“细说中国人”专栏的主持人。

“细说中国人”这个栏目名是由“青春热线”的负责人陆小

细说中国人

娅所起，客观地说，她起的这一个名比我起的那一些名要好得多。只是“说中国人”已经很宏大了，再一“细说”就又大又长了，而若写七八篇就结束，未免显得太大题小做。于是，为了使这个大题目消失得比较自然，我不得已决定做长远打算。不过，即便如此，当时还是没想到能长至今日。

每文一事一议是编辑的要求，对此，最初我并不喜欢。开始写的那些稿子几乎都是先有了观点及论述，然后再找一个相适应的例子安在文章开头。找例子这项工作则从此使我这个不大看报的人开始埋首于报刊且看出了很大的兴致，结果后来写的稿子逐渐变成看一事有感后才议出一文。现在回过头来看，办这个专栏于我是有很大收获的，因其促使我仔细观察中国人的各种行为表现，也促使我深入思考各种相应且合理的解释。实际上，办这个专栏促成了我在研究中国人方面的一大转折，即从宏观角度空洞抽象地评价中国人转向从微观角度具体细致地思考中国人。

专栏办了两年之后，我开始考虑集册出书，书名就定为《细说中国人》。不过，全书一百篇文章中属于该专栏的只有一半，而这部分文章在本书中都已进行了改编和扩充，其余的文章有些是在别的报刊发表的，还有一些则是从未发表过的。值得指出的是，尽管本书的很多内容与该专栏没有关系，但各篇文章的结构及文字的风格都基本保持相互一致。

当初专栏的定位正如版面编辑所云：

中国人的国民性早已为人们所探讨。但面对社会的变革，这又是个说不完的话题。这个挂着“中国人”字样的栏目，并不想大而化之地对“国民性”进行批判评说，更不想站在“中国人”的外面说三道四，

自序

只想通过生活中那些人人都能感受到的一件件“小事”，来剖析中国人的深层心理状态和独特的行为方式，看看哪些是值得我们珍惜的，而哪些则需要我们忍痛割爱。

这是编辑意图，也是作为专栏主持人的我最初的想法，同时也是作为本书作者的我给这本书的定位。

有关评说中国人的书已有不少，流传比较广的几本，作者不是早已作古的学问大家，就是港台学界的名流，要不就是不明底细的外国人。他们的书无疑对我理解中国人有很大的影响，但颇有感触的是，那些书的内容总给人以隔世之感。也难怪，有的书写于半个世纪甚至一个世纪以前，书里面列举的事例与我们当代人实在是离得太远了。当然，此类书的作者中也有活于现世且年事不高者，但不知为何却偏喜欢举古代的例子，再冠以抽象的哲学概念，似乎是写给少数人看的。于是，我生出感慨，为什么我们不能就普通百姓周围的生活小事来谈论现实生活中的中国人？为什么我们不能从现代人的具体行为来评说中国人？这就是我写此书的目的，从我们自己具体的生活态度、行为方式来了解和剖析我们自己。

需要特别说明的是，细说中国人的“细说”并不是将中国人的各方面都面面俱到地评说，这显然是我力所不能及的，“细说”仅意味着就小事发小议论。另外，有关中国人的话题很多，而我只能说那些我想说且能说的内容，因而我说的内容就必然非常有限。其实，任何一个致力于评说中国人的作者都只能在有限的范围内尽力而为。国学大师们评论中国人多是站在高处，总结概括中国人的德行、中国人的人格、中国人的为人处世之道，并从理论、概念上加以描述。本书是站在低处，就站在老

细说中国人

百姓的人群中，从普通人的日常生活来看今天的中国人是如何生存的。

人的社会化是我的关注重点，试想，新生儿无论是哪国人都没什么根本差别，然而经历了一定时间的社会化之后，生长在中国的孩子就成为典型的中国人，生长在日本的孩子便成为典型的日本人，而生长在美国的孩子则成了典型的美国人。社会化的过程实际上就是一个国家、一个民族之国民性的传承过程。因而，社会化的研究是探讨国民性的重点领域，由此，本书中社会化的内容占了较大的篇幅，包括家庭社会化与学校社会化，这是贯穿于全书的一条主线，以此反映中国人的国民性是怎样经一代传输给下一代，每个普通人是如何在生长过程中被周围的环境驯化成为具有中国人共同特点的社会人。本书力图通过对现实生活中具体事例的思考，最终从思维方式的角度来解释人们的行为表现，以及从社会化的角度来展现国民性的传承过程。

一个人从小到大的成长过程就是在特定的社会文化背景下，形成思维方式、行为方式、性格特点、能力倾向的过程。而在这一过程中起着主要制约作用的是：儿童的养育方式、学校的教学体制以及大众媒体的导向。譬如，我们民族特有的过度保护型的儿童养育方式决定了中国的孩子的相应特点，包括胆小、怕冒险；同样，我们国家特有的重基础理论、重记忆训练的学校教育方式决定了我们的学生的相应特点，包括动手能力差、创造能力低；而中国人强烈的等级意识则是在家庭的家长意识、学校的师道尊严以及等级化的学生管理体制等综合环境中逐渐形成的。

我国有重道德教育的传统，各种传统的价值观从表面上看，

自序

主要是通过言传的方式进行代际传承，然而，这并不是国民性传承的主渠道，真正起主导作用的是涉及个体切身利益的行为导向。譬如，我们从来也不会鼓励幼小的孩子说假话，从来不会赞赏虚伪性格，但是，在强调统一的价值观，否认个人私欲的合理性以及个人利益的合法性的前提下，孩子们为了获得成人的赞许，说假话和虚伪的表现则成了必然的伴随物。不难发现，我们的国民性不是在冠冕堂皇的言教中获得的，而是在种种点滴细小的现实生活的情景中被潜移默化地促成的。

学校教育是社会化的重要一环，人们也许更多地是注意，学校教育向后代传输了多少知识，培养了哪些能力。我更关心的是，一定的教育制度、教学方法，形成和发展了什么样的思维类型、智力类型、能力类型、性格特征，以及整个教育体制对国民性的传承与强化起到了哪些具体的作用。

中国人的很多特点，尤其是弱点，被人们说得很多、也说得很久了，同时也已被众学者们贬得很低、评得很滥且批得很透，但这些特点却始终作为国粹、国宝而一代又一代地被传下去。因为这些特点无论是优是劣都是每个中国人生活所必需的，即源自社会环境的要求。这就意味着，即使是属于国民劣根性的内容也有其存在的合理性。因此，去除国民劣根性的根本并不在于个体国民的精神改善，而是整个社会背景、文化背景的改善。我感兴趣的是，我们中国人的这些特点或弱点是怎么形成的，是由什么样的社会机制促成的，以及导致这些特点或弱点能够不以人们的喜好为转移而长期存在的各种社会因素。

本书的局限性是不言而喻的，作为一本散论的文集而不是专题的论著，全书的系统性和完整性必然是有限的。另外，在

细说中国人

论及相近问题的不同侧面时，个别篇幅存在着某些字句乃至内容上的重复。

我对跨文化的比较有很大的兴趣，故本书中含有不少将不同文化背景的人进行比较的内容。面对同一个事物，中国人的所思所行与别国人有什么区别，这对于分析和评价中国人来说无疑是个客观的参照，而跨文化比较也的确是个很有意思的文化视角和思考基点。毫无疑问，在对照和反观其他民族文化的过程中，很容易清醒而明了地认识我们自己，包括我们的优点、特点，也包括我们的缺点、弱点。

一个人要进步，就必须懂得多向别人学习，而不能固步自封。同样，一个民族、一个国家要进步，就必须懂得向其他民族、其他国家学习，而不能闭关锁国。我相信，在发扬中国良好文化传统的同时，能学习和借鉴其他国家的文明成果，会使中国人的群体形象更令我们每一个体满意。

作者

1998年10月

目 录

一 国民性的基因传承	(1)
中日儿童养育方式	(1)
从小学说大人话	(4)
中国的孩子不会欢呼?	(7)
男孩女性化现象	(11)
智力训练的性别差异	(14)
可怕的策划	(18)
不同国家的幼儿教育	(20)
国民性格的“遗传”	(26)
个性化与社会化	(31)
生存能力与智慧	(34)
二 学校教育的铁锁牢笼	(41)
小学教育的中美差异	(41)
作文与八股文	(45)
“笨”不仅是一种耻辱	(51)
课堂上的枷锁	(56)

作业“杀人”	(60)
“独立王国”里的“国王”	(63)
家长会怎样开?	(67)
校园里的官本位	(69)
小学题难倒留洋博士	(73)
素质教育的困境	(80)
考试弊端与能力缺陷	(87)
东西方考试的评分标准	(92)
考试制度如何面对新世纪	(95)
信息时代如何使用大脑	(103)
三 制约行为的思维魔方	(108)
发明家与书橱	(108)
求同与求异	(112)
“夺冠”还是“参与”	(115)
解开神童现象之谜	(118)
游戏的教益	(128)
一技之长与多方涉猎	(131)
兴趣是最大的能源库	(134)
面包与猎枪	(138)
灵感的分量	(140)
该不该和别人比?	(143)
事例与数据	(146)
跳起来抓机遇	(149)
汉字与思维特点	(152)
科学的冷与热	(156)
人性评价的困境	(158)

目 录

四 心理世界的逆向湍流	(162)
心理健康教育的死角	(162)
应试教育的双重代价	(164)
望断人生路	(169)
人际关系与心理困扰	(172)
洋为中用的心理咨询	(175)
身病与心病	(178)
健心比健身更重要	(181)
退休综合症	(185)
见面怎么称呼?	(189)
交换不仅以钱为媒	(192)
从大杂院到高层楼房	(194)
人际关系怪圈	(197)
什么人好说话?	(199)
东西方人的社交之别	(202)
五 性格写照的多角透镜	(206)
谨慎至上	(206)
“老实”不再受夸奖	(209)
完美与缺陷美	(212)
自我是个多面体	(215)
寻找自己的最佳位置	(219)
爱面子与死不认错	(222)
吃“大锅饭”的后遗症	(226)
“忍”与生存	(229)
有口难吐真言	(231)
可笑的僵化	(234)

从电视谈话节目看中美两国人·····	(237)
六 永系心灵的血缘纽带 ·····	(243)
男人和女人谁更累?·····	(243)
中国式的男子汉形象·····	(247)
婚姻危机中的永恒主题·····	(251)
浪漫爱情与现实择偶·····	(255)
寻找生死恋·····	(259)
择偶标准与社会潮流·····	(262)
过度紧密的代际关系·····	(264)
养老与靠老·····	(268)
代际间的错位·····	(272)
今日做父母·····	(275)
两代人的童年·····	(279)
当代父母对孩子的未来期望·····	(284)
孩子是中国人心中的神灵·····	(288)
七 潜在的传统引力 ·····	(293)
单位的家族化·····	(293)
在论资排辈的背后·····	(296)
有得有失的人情网·····	(299)
科教界的近亲繁殖·····	(302)
为文凭而读书·····	(304)
新的求职热点·····	(307)
都市里的乡情·····	(312)
职权培植的官气·····	(315)
是谁把她逼向刑场?·····	(318)
年龄与人生安排·····	(321)

目 录

八 失落的精神家园	(326)
难以宽恕的职业冷漠	(326)
自律与他律	(330)
承诺面对的回答	(335)
从商家的笑脸谈起	(338)
购物环境的软件	(341)
偷书不算偷?	(345)
过度表扬的负作用	(347)
初生牛犊也怕虎	(350)
学雷锋学出一场官司	(353)
编一个世界给你看	(355)
小议人权意识	(357)
孩子的权利谁保护?	(360)
围观现象探源	(362)
后 记	(367)

一、国民性的基因传承

中日儿童养育方式

关于中日两国孩子参加草原夏令营的报道已被多家报刊转载，其间披露的事实确实发人深省：

“野炊的时候，凡是抄着手啥也不干的全是中国孩子。”

“中国的孩子病了回大本营睡大觉，日本的孩子病了硬挺着走到底。”

“日本家长乘车走了，只把鼓励留给发高烧的孙子；中国家长来了，在艰难路段把儿子拉上车。”

.....

对比是鲜明的，这次活动显示出中国孩子的生存能力低，依赖性强，缺乏坚韧的性格和吃苦耐劳的精神，而构成这一切的源头却是我们中国人特有的儿童养育观念和养育方式。

作为中国近邻的日本，虽与我国共有着许多东亚文化传统，但在儿童养育方式上却存在着许多极为明显的差异，其根源在

于养育观的不同。

当中国的父母还在给他们的婴儿喂糊状食物时，日本人已开始给六个月的婴儿喂成人的饭菜了。中国人想的是孩子没有牙，吃不了硬东西。日本人想的是，吃硬东西有利于牙的萌出和发展咀嚼功能。

中国人认为，小孩子娇嫩，抗寒能力低，冬季只有多穿衣才能少生病，所以中国的小孩总是比成人穿得多。而日本人认为，小孩子只有少穿衣，才能增强皮肤对温度的调节能力，从而达到提高抗寒能力、防止生病的目的，所以，日本的小孩总比成人穿得少。

日本的“阳光幼儿园”已闻名于世，对于中国的家长来说，日本的孩子能于冬日光着身子在雪地里玩而不生病，简直是不可思议的奇闻逸事，因为中国孩子尽管已捂成了“棉球”，却还是没完没了地生病。中国人多持有一种观点，即病是冻出来的，感冒就是因为着凉，而着凉是因为穿得太少，于是对待孩子穿衣的态度是“多多益善”。虽然中国有句俗语“要想小儿安，常带三分饥和寒”，但是照着做的家长却微乎其微，问及原因都称自己就怕冷。看来，“怕冷”是中国人代代相传的一种民族习性。

在中国人的育儿方式中，“重饮食”是一大特点，成人们都认为幼儿养得越胖越好，所以家长对待孩子吃饭的态度也总是“多多益善”。然而，与“生怕孩子瘦”的中国人正相反的是，日本人是“生怕孩子胖”，因为“胖”是不健康的标志。结果，被中国人视作胖瘦适中的孩子到了日本却被诊断为“轻度肥胖”。

中国人育儿除“重饮食”外，还有一大特点就是“轻锻炼”。在多数成人看来，给幼儿良好的照顾，就是让孩子多吃多

一、国民性的基因传承

穿，至于身体锻炼则是可有可无的，结果，儿童医院里总是人满为患，父母们无不抱怨自己的孩子体弱多病。而日本人对儿童的身体锻炼却极为注重，日本幼儿教育界曾提出过一个口号，即“培养不生病的孩子”，足可见日本人对儿童身体素质的重视程度。

很显然，中日两国成人在儿童养育方面的观念存在着很大的差别。在中国人看来，让幼小的婴儿吃硬食着薄装无异于让孩子吃苦受罪；而日本人却认为这是儿童成长必经的自然过程。这种养育观念的差别主要是出自两国人对于儿童适应环境的生存能力有着极为不同的认识。中国人认为儿童因不具备成人的肌体和能力而需加倍的保护，以免夭折；日本人却认为要使儿童健全的成长则需加倍的锻炼，以便尽快具备适应外界的体魄和性格。从提高儿童的生存能力来看，日本人的这种锻炼型的养育方式无疑具有积极主动性，因为这种养育方式是创造条件让儿童适应环境，能使儿童在发展自身能力的过程中，依靠自己的力量走向成熟。相比之下，中国人的这种保护型的养育方式则具有消极被动性，因为这种养育方式是创造条件让环境适应儿童，使儿童因习惯于依赖外部力量，从而抑制和减慢了自身能力的发展，甚至使一些属于人类本能的生存能力逐渐退化乃至消失。

中日两国家长对待孩子经历艰险的态度，反映出两国成人养育孩子的目标不一样。日本的父母希望孩子能从小经历艰险，以便从中锻炼出顽强的性格；中国的父母则希望孩子能一帆风顺，并总是尽可能地帮助孩子避开逆境。也就是说，中国的父母对培养孩子顽强的性格并不太关心，而把孩子是否生活得平顺安逸看作是两代人共同的幸福。中国人希望自己的孩子从小