

从《北京法源寺》说起 “被提名”说起 诺贝尔文学奖 批判



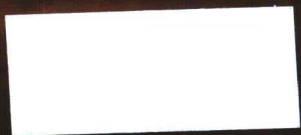
陈东林 著
时代文艺出版社

文学批评争鸣丛书

从《北京法源寺》“被提名”说起

陈东林 著

诺贝尔文学奖批判



时代文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学批评争鸣丛书. 1~6/曲振海主编. —长春:时代文艺出版社, 2000. 10

I. 文… II. 曲… III. 当代文学—文学评论—中国
IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 70975 号

文学批评争鸣丛书

作 者: 陈东林 张景然 凉 源

责任编辑: 姚家余

责任校对: 姚家余

装帧设计: 过山保罗

出 版: 时代文艺出版社

(长春市人民大街 124 号 邮编: 130021 电话: 5638648)

发 行: 时代文艺出版社

印 刷: 吉林省委党校印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 32 开

字 数: 1100 千字

印 张: 60

版 次: 2000 年 10 月第 1 版

印 次: 2000 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 3000

书 号: ISBN 7-5387-1467-7/I·1424

定 价: 108.00 元(全六册)

序 言

这颗葡萄是酸的！

诺贝尔文学奖颁奖至今，已经有整整一百年的历史了。在每次宣布获奖名单的前前后后，许多国家的文化界和文化人士都不约而同地给予了特别的关注，其热热闹闹的气氛就像摸彩票一样，凡是摸中了头彩的人，自然欣喜若狂，而对此抱有期望值却没有中头彩的人则怨愤不已。

自从这个文化领域的特殊彩票“开奖”以来（请允许我用彩票的术语），世界各国不同肤色、不同种族的人们就对诺贝尔文学奖莫衷一是，褒贬不一。西方的评论家们曾经幽默地讽刺诺贝尔文学奖是“好莱坞的游戏”，这种评价非常中肯，一点也不冤枉诺贝尔文学奖。

的确，诺贝尔文学奖含有许多不公正的因素，获奖的作家不一定是当时世界上真正一流的作家，而诺贝尔文学奖的代表作品也不一定是当时世界上真正一流的作品。笔者这样说还是客气了一些，如果不留情面地讲，诺贝尔文学奖的代表作品，不但总体水平算不上当时世界一流的作品，而且还有许多劣质作品充斥其间在滥竽充数，无论思想内容还是艺术表现形式都平淡无奇，甚至庸俗低下。

诺贝尔文学奖主要是西方文化的宠儿，较多地体现了西方的价值观和文化观，获奖的人也多半是西方作家，这对于人类文明最早的发源地——东方世界来说，是极其不公平的。一个最典型的例证便是：一百年来，作为东方文化最悠久的中国竟然没有一个作家获奖。这不仅不公平，简直就是荒唐透顶的事情！如果我们以获诺贝尔文学奖的作家的实际水准来衡量，那么，一百年来中国作家有资格获得诺贝尔文学奖的人真是太多了！且不说鲁迅、郭沫若、茅盾、巴金、老舍、曹禺比起那些诺贝尔文学奖获得者要高一筹，就是丁玲、林语堂、徐志摩等人也有足够的理由和资格夺得诺贝尔文学奖。

当笔者写作这本批判诺贝尔文学奖的著作时，就有一些朋友替我担心，觉得我写这本书容易被人误解为存在狭隘的“民族主义倾向”，容易被人讥讽为“吃不到葡萄就说葡萄是酸的”。

实际上，我的这些朋友们多虑了。我写作这部著作并不是因为中国人至今没有获得一个诺贝尔文学奖，更不是站在狭隘的民族主义立场来泄愤，而是因为诺贝尔文学奖本身就存在着许多明显的缺陷和问题。换言之，不是因为我们中国人吃不到葡萄就硬要说它是酸的，而是因为诺贝尔文学奖这颗葡萄本身就是酸溜溜的！

天下之大，无奇不有。国人明知诺贝尔文学奖是颗酸溜溜的葡萄，可是就有一些人想去尝一尝葡萄的酸味，而且还想从这颗酸溜溜的葡萄中得到原本得不到的东西。

新千年伊始，台湾岛上的文化狂人“李敖笑着说，诺贝尔文学奖亚洲只有日本人得过两次，印度人一次，实在应该颁给

中国人一次，而最有资格得奖的就是他自己。”（《服务导报》2000年2月26日第六版徐颖《李敖提名诺贝尔 长篇小说搭便车》）如此厚着脸皮自吹自擂而不脸红，也太失君子风度了，太有损李敖本人原先在读者心目中的良好形象！而揭开谜底却让人不禁哑然失笑：原来李敖赖以夺取诺贝尔文学奖的“扛鼎之作”竟然是《北京法源寺》！诚然，李敖是一位卓有成就的政论家、杂文家，但写起小说来却是十足的门外汉。《北京法源寺》在思想内容上演绎的是李敖个人的历史观和社会观，并没有什么高明的见解，相反，书中不正确的思想观点倒不在少处。而《北京法源寺》若从小说艺术的角度来看，则更是一塌糊涂。李敖其实根本就不会写小说，至少没有人小说的门：一部《北京法源寺》通篇充满了大量枯燥的对话和议论，基本上没有生动可读的故事情节，不仅违反了形象思维的规则，而且缺少最起码的小说艺术表现技巧，读起来味同嚼蜡，让人兴趣索然。所以，李敖的《北京法源寺》自从90年代初期出版以来，在海峡两岸的读者中间引不起任何反响，就连一些喜欢李敖杂文的人甚至也不知道李敖还有一部叫做《北京法源寺》的小说。

然而，就是这样一部早已被读者遗忘了的书，由于李敖本人的吹胀，以及新闻媒体的疯狂炒作，很快便成了一个新的特大的文化泡泡糖，在短时期内吊起了广大读者的口味，竟然一度在大陆的某些书店挤入了畅销书排行榜。而一些读者掏钱将此书买回家中翻阅之后，则大呼上当，懊丧不已。笔者也是上当者之一，懊丧之余，不禁感叹当今文坛良莠难辨、鱼目混珠的东西实在太多了。故笔者在此奉劝广大读者：今后若再买

书，一定得在心中先筑起一道防火墙，不要对狂轰滥炒偏听偏信，否则还会受骗上当白花钱的。

当然，像《北京法源寺》这样的纯文字垃圾居然能够蛊惑不少读者，这不是一种简单的文化现象，也不是《北京法源寺》一本书的问题，个中原因发人深思。我们回过头来仔细想一想，这么多年来，读者因相信炒作而上当受骗的例子还少吗？不过，这一次李敖和有关新闻媒体对《北京法源寺》的炒作则非常高明，是借着所谓的获诺贝尔文学奖“提名”而炒热起来的，这就使人不禁要问：诺贝尔文学奖到底是个什么东西呢？为什么一提起诺贝尔文学奖，就能将一部文字垃圾炒得热火朝天？为什么一个历史文化悠久的中国，到了新世纪还会出现这类跟风跑的文化现象？痛思之余，笔者深感对这些问题有探讨的必要。可是，要吃诺贝尔文学奖这颗酸葡萄却并非易事，需要涉及许多复杂的文化问题。李敖的《北京法源寺》既然拉了诺贝尔文学奖的大旗作虎皮，那么，笔者要尝一尝诺贝尔文学奖这颗酸葡萄的滋味，不妨就先从李敖的《北京法源寺》“被提名”谈起吧！

(作者地址：邮编 210014 南京理工大学 149 栋 602 号陈东林 收)

目 录

序 言 **这颗葡萄是酸的!**

第一章 **李敖把《北京法源寺》吹上了天**

- 1 | 一、李敖为什么借诺贝尔文学奖吹大牛?
- 9 | 二、李敖吹大牛说大话却物无所值
- 17 | 三、李敖获诺贝尔文学奖“提名”可能有假
- 22 | 四、有人又盛邀巴金角逐诺贝尔文学奖

第二章 **《北京法源寺》是一部什么样的书**

- 26 | 一、《北京法源寺》画虎不成反类犬
- 26 | 1. 李敖自吹《北京法源寺》是史诗式小说
- 30 | 2. 李敖用唯心的“善恶”观来评判历史
- 34 | 3. 李敖的“忠奸”观传播了错误的历史观
- 38 | 4. 李敖一味标新立异导致了认识上的偏差

- 41 5.李敖对清朝的专制制度进行了偏袒
- 46 6.李敖对历史人物的处理过于简单化
- 48 7.李敖对义和团运动否定得过了头
- 58 8.李敖品评历史人物带有强烈的主观色彩
- 64 二、李敖根本不会写小说,也不懂小说艺术
- 67 1.《北京法源寺》枯燥说教,味同嚼蜡
- 75 2.《北京法源寺》靠滥引历史故事拼凑篇幅
- 80 3.《北京法源寺》的文字蹩脚到了极点
- 86 4.《北京法源寺》才思枯竭,缺乏灵气
- 91 5.《北京法源寺》故事性不强,没有悬念

第三章

诺贝尔文学奖代表作品剖析

- 97 一、诺贝尔文学奖诗歌作品剖析
- 122 二、诺贝尔文学奖小说作品剖析
- 125 1.单调、平庸的短篇小说——《父》
- 133 2.西方社会的克隆品——《莫格里的兄弟们》
- 169 3.弱肉强食的样板——《一个长翅膀的老头》
- 187 4.“下三滥”的货色——《甜橙:冬天的水果》
- 204 5.唯心艺术观的活标本——《沉重的时刻》
- 225 6.窝囊透顶的罢工题材——《沉默的人》
- 244 7.废话连篇的劣质产品——《杀人者》

第四章

对诺贝尔文学奖的理性批判

- 268 | 一、诺贝尔文学奖的来龙去脉
- 273 | 二、应当澄清对诺贝尔奖认识上的两个误区
- 276 | 三、诺贝尔文学奖存在着严重的政治偏见
- 278 | 四、诺贝尔文学奖存在着东西方的巨大差异
- 280 | 五、诺贝尔文学奖充斥着大量的平庸之作
- 284 | 六、中国人为什么没有获得诺贝尔文学奖
- 287 | 七、没有获奖是否影响中国文学的地位
- 290 | 八、值得认真汲取的深刻教训
- 295 | 九、我们应当怎样正确看待复杂的文化现象

第一章

李敖把《北京法源寺》吹上了天

一、李敖为什么借诺贝尔文学奖吹大牛？

提起诺贝尔文学奖，国人一般不太了解，而提起李敖，则中国大陆几乎妇孺皆知。说实话，中国大陆的老百姓对李敖并没有什么坏印象，相反，李敖在老百姓的心目中却有着一定的影响和地位，大家将李敖先生看作一个卓有成就的文化人，看作一个有正义感、胆子大、敢怒敢骂并且喜笑怒骂皆成文章的人，甚至有人将李敖与鲁迅先生相提并论。另外，李敖的杂文和政论文在大陆也颇有市场，受到平民百姓的普遍欢迎，读起来痛快淋漓，幽默风趣，别有一番滋味在心头。

无可争论，李敖是个文化奇才，或曰文化鬼才，一生著述丰富，汗牛充栋，同时又因文得祸，在台湾屡屡受到国民党当局的政治迫害，历尽坎坷。李敖于1935年出生于中国大陆的黑龙江省哈尔滨市。1949年国民党军队败

退到台湾时，李敖也随家人到了台湾。青年时期的李敖博学多才，1959年毕业于台湾大学历史系，1961年进入台湾大学历史研究所工作。在历史研究所期间，年轻的李敖与胡适结为忘年交，并深受胡适历史观、文化观的影响，经常在《文星》杂志上发表文章，对传统文化与传统势力发起攻击，主张全盘西化，由此在台湾引起了一场大论战。由于李敖其人快言快语，说话口没遮拦，写文章笔不留情，为国民党当局所不容，致使《文星》杂志被封，著作遭到禁止。1971年，李敖被台湾国民党当局判刑10年，当时这件事在台湾岛内外闹得沸沸扬扬，人称“李敖事件”。在坐了5年牢之后，1976年李敖得以出狱，后又因著文抨击时政，于1981年再次被台湾国民党当局判处6个月徒刑。尽管遭遇坎坷，李敖身处逆境却意不改、志不移，坚持自己的政治观点和立场，同时又能够克服常人难以想象的困难，笔耕不辍，故有《李敖全集》风行于世。此后李敖又陆续出版了《蒋介石研究六集》。1991年2月创办《求是报》，但由于种种原因，该报只出了187天，但在台湾岛内的影响却非常大。1997年出版了《李敖回忆录》，翌年又出版了《李敖快意恩仇录》。从1995年起，李敖在“真相新闻网”播出了“李敖笑傲江湖”节目，每周播五次，每次半个小时，预定播至1000集便截止。

李敖是个非常有个性的作家和学者，说话写文章大胆泼辣、锋芒毕露，这是其长处，同时这些个性特征也是其短处。李敖虽然生活在当世，可他的身上却具有浓厚的旧文人气息，集中地继承了旧时代文人的主要优点和缺点，

其优点在于愤世疾俗、疾恶如仇、敢于抨击弊政、有济世安民的抱负和理想、性情率直、为文直抒胸臆等等，但旧时代文人的一些恶习，在李敖的身上也有诸多表现，例如狂放不拘小节（李敖曾经公开发表过自己的裸体写真照片）、舛逆不驯、妄自尊大、目空一切等等。

以李敖的文化成就而论，他可以算是一个大家，博通文史，尤长于杂文、工于政论，同时李敖也是个吹牛不打草稿、说话没有下巴、对自己估计过高、目中无人、唯我老大的牛皮大王，而且他自吹自擂经常到了令人震惊、让人直咋舌头的地步。笔者这样说倒不是因为笔者本人对李敖先生持有什么偏见，而是地地道道的事实。上海《文学报·大众阅读版》第1125期，就曾经辑录了李敖的许多自吹自擂的语录，并命题为《李敖新语录》，兹转引若干如下：

●幸亏这个台湾岛上有个李敖，像在大海中有座灯塔。古人说“圣人不空出，贤者不虚生”，李敖既是“圣人”也是“贤者”。李敖“不空出”也“不虚生”，在“圣贤”以外，还文化得很。（笔者注：要知道这段话是李敖本人所说的呀！）

●最显示李敖有文化的是：他有1500万字以上的著作，典型的就 是洋洋40巨册的“李敖大全集”，有人不满意，说把全集叫大全集，是不是太不谦虚了？其实叫“李敖大全集”才真谦虚呢，不然叫“大李敖全集”，你才满意吗？

●“李敖大全集”第一本第一册就是一本文学名著

——《北京法源寺》，这是李敖写的一本得意的小说，现在是在得意到英国牛津大学去了。牛津大学出版了这本小说的英译本，送到了瑞典诺贝尔文学奖评审委员会，上个月被接受提名角逐诺贝尔文学奖了！

●被提名诺贝尔，证明了在台湾被排挤的，反而更可以向世界进军。诺贝尔评估的不只是一个人的文学功力，更包括了作家整体的人格和精神，放眼台湾，只有李敖符合。

●一旦真的获得诺贝尔文学奖，以特立独行的性格，是否会像当年法国的萨特一样，拒绝接受？——世人只知道萨特拒领诺贝尔文学奖，却不知道他为何拒绝。诺贝尔文学奖考虑萨特时，研究来研究去，有一段时间使萨特很难堪，感情上受到了伤害，最终他是为了报复，才拒绝接受的。我的情况和萨特无法类比。

●诺贝尔文学奖的100万美元折合台币，大约有2亿5千万元。但我申请诺贝尔文学奖，绝不是为了这笔钱。我的座车很豪华，这表明我还是有点钱，别人休想收买我。我也不靠写书赚钱，写书赚的钱其实很有限的。我讨厌穷酸潦倒，绝不使自己陷入穷酸潦倒，我早就脱离了“一钱难倒英雄汉”的窘境。

●不论得奖与否，都是这个时代独一无二、永不妥协、奋力向前的李敖。

●最新的消息——我将出版一本《李敖写真集》，公开“时代看李敖”与“李敖看时代”的系列照片，我保证大家看到最珍贵的历史镜头。第一部分是个人照片，

其中有我 50 岁以后的裸照。拍摄者是当时的女朋友。第二部分“李敖看时代”，是我费心搜集的珍贵历史照片。

请广大的读者朋友务必注意：这里所引的《李敖新语录》，虽然用了第三人称，但都是李敖故意站在旁观者的角度，自己对自己作出的高度评价。在上述所引的李敖语录中，除了少量一些真话和真理外，几乎全是撑破天地吹大牛的狂妄之语。即使语录中夹杂了某些真话和真理，也是为其吹大牛的总体目标服务的。李敖引经据典吹嘘自己既是“圣人”又是“贤者”，可恰恰忘记了古今“圣人”、“贤者”们经常喜欢引用的一句古话——“桃李无言，下自成蹊”。这句古话的大致含义是：桃李属于非常美好的果实，不仅可口而且颜色鲜艳，既具有充实的内容又具有姣好的形式。桃李本身是不会说话的，它们长在树上，默默无言，但却受到了人们的喜爱，因此来到桃树和李树下面观赏或者摘取果实的人非常多，久而久之，桃树和李树的下面便被人们踏出了一条条的小路。这句古话的精神实质就是：君子光具有美德和才能还不够，还要谦虚一些，自己的优点要靠别人来评价，而不应自我吹嘘、自我炫耀。这句古话，要求君子应当有谦虚的美德，要像桃李那样，让人们自然而然地去评价、去欣赏，日子久了，才能经得起时间和历史的检验而“下自成蹊”。

可是，李敖虽然姓李，但却不属于李树和桃树一族，他想当“圣人”和“贤者”，却又不愿意像李树和桃树那样甘于寂寞，于是便连一个“圣人”和“贤者”最起码的道德修养都干脆抛弃掉了。由于李敖自己实在等不及“下

自成蹊”，为了某些需要，也为了推销自己的劣质文化产品，他便肆无忌惮地放开喇叭吹大牛。例如，李敖大吹特吹《北京法源寺》，给自己带来了名利双收的结果。且不言李敖因为自吹《北京法源寺》获诺贝尔文学奖“提名”而名噪一时，单就《北京法源寺》在中国大陆的发行量来看，李敖就可以得到一笔可观的收入。既然如此，不花本钱单凭厚着脸皮吹牛就能带来可观的利润，李敖先生又何乐而不为呢？

可是，此事却苦了广大读者。许多读者在受了李敖的吹嘘和媒体的蛊惑之后，纷纷解囊从腰包里掏钱购买《北京法源寺》，可是买回来之后一看，便大呼上当。笔者就是最典型的众多受骗上当者之一。当时，新闻媒体将《北京法源寺》炒得发烫，而李敖本人也将《北京法源寺》吹得发红，对笔者产生了极大的诱惑力。于是，笔者便与普通读者一样，怀着这样一种心理：既然李敖的《北京法源寺》能够破天荒地获得诺贝尔文学奖的“提名”，受到诺贝尔文学奖的青睐，那么这部作品一定是非常崇高的作品，起码是有一定价值的文化精品，至少也算是能够说得过去的作品，掏钱买这样的名著绝对不会吃亏！不过，当时《北京法源寺》还没有新版本问世，而旧版本一时难以觅得。于是，作为一名文化工作者，笔者本人非常渴望能够及早得到一本《北京法源寺》，而且笔者还滋生了这样一种愿望，如果买了《北京法源寺》确实物有所值，那么笔者不仅要像一般读者那样去阅读和欣赏它，而且还准备下功夫研究它，甚至还在内心深处衷心地祝福李敖能够真

正获得诺贝尔文学奖，为国人争光。我想，当时对此书抱有同样期望值的人并非笔者一人，许多读者肯定与我有着相同或者相似的心理。

于是乎，我立即跑到书店里像寻觅宝物一样去搜寻《北京法源寺》，这样不断地跑书店，跑了将近两个月，尚没有觅得《北京法源寺》的芳踪。就在我期待能够早日读到这本书的时候，四月的一天，偶然在地摊上发现了新出版的《北京法源寺》。我立即拿起此书，随便翻了几页，很快判断出这是一本装帧精致的盗版书，可是大约因为饥不择食的缘故吧，我当时毫不犹豫地掏钱买下了这本盗版的《北京法源寺》。回家之后，我几乎一夜之间将盗版的《北京法源寺》啃掉了一大半，第二天全部通读完毕。通读的结果，非常令我失望，这部小说质量低劣到了叫人难以容忍的地步！但笔者仍然对《北京法源寺》怀有一颗善良的心，因为考虑到手头所买的是一本盗版书，而过去购书的经验告诉我：盗版书很不可靠，有的盗版者出于牟利的需要，往往会将整本书张冠李戴，只是名字相同，内容则全异于原作。我当时想：也许手头这本盗版书就是如此吧，也许李敖先生的正版《北京法源寺》会是另外一副面孔吧。

这样，我更加渴望能够早日读到正版的《北京法源寺》，也就是说渴望读到李敖先生真正的《北京法源寺》。于是，我又成了书店的常客，不仅常跑书店打听《北京法源寺》是否上架，而且还在报纸上寻觅有关《北京法源寺》的出版消息和评论状况。终于有一天，我在一份报纸