

20 世纪心理学通览

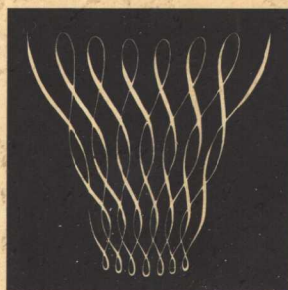
权力主义人格 (上卷)

Psychology

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译



浙江教育出版社

20 世纪心理学通览

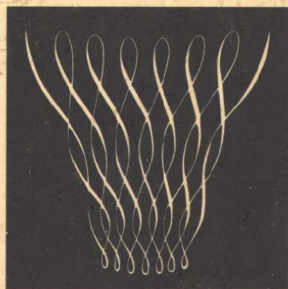
权力主义人格 (中卷)

Psychology

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译



浙江教育出版社

20 世纪心理学通览

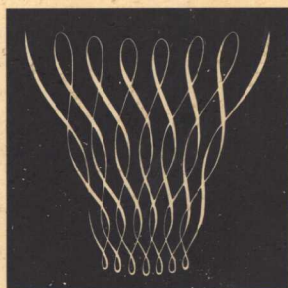
权力主义人格 (下卷)

Psychology

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译



浙江教育出版社

ISBN 7-5338-4367-3



9 787533 843670 >

ISBN 7-5338-4367-3/B · 42

定 价: 55.00 元(全三卷)

20世纪心理学名著

权力主义人格

Psychology

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·阿·阿多诺等 著

李 德 译



浙江教育出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

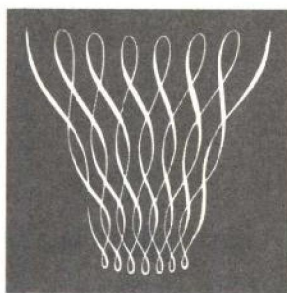
20世纪心理学通览

权力主义人格_(上卷)

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译



浙江教育出版社

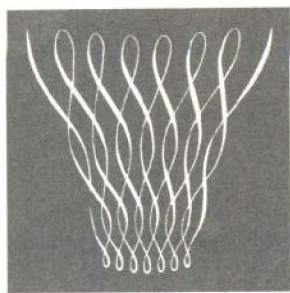
20世纪心理学通览

权力主义人格_(中卷)

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译



浙江教育出版社

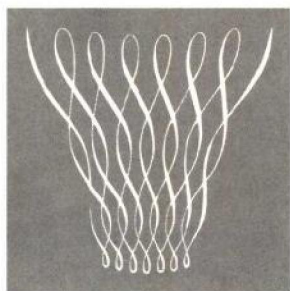
20世纪心理学通览

权力主义人格 (下卷)

The Authoritarian Personality

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译



浙江教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

权力主义人格 / (美) 阿道诺 (Adorno, T. W.) 著;
李维译. — 杭州: 浙江教育出版社, 2002. 12

(20 世纪心理学通览)

书名原文: The Authoritarian Personality

ISBN 7-5338-4367-3

I. 权... II. ①阿... ②李... III. 社会心理学

IV. C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 017869 号

责任编辑 王晴波

封面设计 池长尧

责任出版 温劲风

20 世纪心理学通览

权力主义人格 (全三卷)

[美] 西奥多·W·阿道诺等 著

李 维 译

浙江教育出版社出版发行 (杭州市体育场路 347 号 邮编 310006)

杭州兴邦电子印务有限公司激光照排

杭州富春印务有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 40.875 插页 12 字数 930000

2002 年 12 月第 1 版

2002 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5338-4367-3/B·42

定价: 55.00 元

版权所有

翻印必究

“20 世纪心理学通览”序

心理学作为一门科学相当的年轻,但其源起,却可溯及人类思想的萌芽期。18 世纪之前的心理学思想,散见于古希腊和中国哲学家、伊斯兰教和基督教的官能心理学家、科学革命时期的机械论者等著述之中。到了 18~19 世纪,在前人研究的基础上,若干重大的理论和实践,包括联想主义、自然主义、实证主义、进化论、科学边缘的研究和实验生理学等,加速驱动着心理学从哲学中分化出来,为心理学成为一门独立的学科提供了基础。然而,心理科学的真正发展则是在 20 世纪。回顾一下心理科学在这百年间所取得的成果,不仅有助于人们认识心理科学自身的地位和作用,为今天的研究提供比较的范本,而且可以为 21 世纪心理科学的基本走向提供历史的经验和教训,促使心理科学更加健康地发展。我们出版“20 世纪心理学通览”的目的就在于此。

20 世纪的心理学出现了不少流派,成立了许多学术组织,出版了数量可观的研究文献,影响十分广泛。“通览”以 20 世纪心理学中具有重大影响的一派、一家、一人、一说为选题原则,涉及到的流派有元素主义、构造主义、机能主义、行为主义、策动学说、格式塔原理、精神分析、社会—文化—历史学派、认知理论、人本主义等。有些学派还可进一步分成若干家系。从每一流派或家系中有所侧重地选出一位创始人或代表人物的学说,从中

可以看到这些学说对 20 世纪心理学发展的影响,以及它们自身的地位和成就。当然,有些学说所属流派的划分并非十分严格,只能以思想观点大体相近为依据而暂时归入一个流派的名义之下。至于一些跨派别的学术著述,则根据其侧重的研究内容和方向,相应地归入人格、测量、人与社会等类别。

在“通览”中,每本译作都附有译序,旨在对倡导某一学说的代表人物及其学说在 20 世纪心理学中的地位、影响和价值做一基本的阐释,以说明为什么选择该书的理由。至于译序中对历史上同一具体问题的看法,译者之间可能存在一些差异,对此,难以强求一律。译序中的观点和结论由译者自负责任。此外,由于同一术语和概念在不同作者和不同时期的学说中表达的意思并非完全相同,所以,专业术语或概念的译名可能不尽一致,甚至同一人名译名,除约定俗成的外,也有可能不统一。对此,在主要术语和所有人名后都附有外文原文,以便读者辨析。

由于资料来源、外国语种、“通览”篇幅等方面的局限,加之我们经验的缺乏,所收的流派还不够全面;由于授权有先后,译作有快慢,很难依照流派活跃的年代、著述发表的年份、流派本身的结构、流派之间的关系等,有顺序、分类别地出版这部“通览”。对这些不足,我们将在具体的工作过程中适时地调整。对于这部“通览”为什么选定这位代表人物而不是那位代表人物,为什么收入某位代表人物的这部著述而不是那部著述等问题,读者可能会有不同的看法,对于来自各方的意见或建议,我们表示真诚地欢迎和感谢。

浙江教育出版社

中文版译序

1944年5月,美国犹太人委员会(the American Jewish Committee)邀请了具有不同学术背景的美国学者,举行了为期两天的关于宗教与民族偏见的会议。会议期间,与会者制订了一项研究计划,以便解决当时的一个主要问题:偏见。对于这个问题,社会科学家拥有各种理论,但却没有找到答案。为此,他们制订了两种研究标准。一种研究标准所涉范围较窄,主要针对社会教育遇到的问题,例如,人们对当时社会生活中若干重大事件的反应,以及对大众传媒在报道团体之间关系时所用方法和技术进行评价。另一种研究标准属于基础研究,目的是充实该领域内的知识体系。

上述两种研究标准由许多子课题所组成,其成果为五部颇具代表性的著作,它们分别从某个侧面阐释偏见的因果关系:第一部著作是由贝特海姆和贾诺维兹(Bettelheim and Janowitz)所撰的《偏见动力学》(*Dynamics of Prejudice*),主要探讨退伍军人的性格特征与其偏见的关系。他们调查了退伍军人的战争经历,因为这些经历通常伴有复杂的焦虑和应激,并且作为一种重要的因素影响人们的生活。第二部著作是由阿克曼和贾霍达(Ackerman and Jahoda)合著的《反犹主义和情绪障碍》(*Anti-Semitism and Emotional Disorder*),该研究以一些来自不同行业的个案为基础,分析其意识和理性之下的因素对个体权力主义人

格的影响。第三部著作是由马辛(Massing)所撰的《破坏的彩排》(*Rehearsal for Destruction*),主要分析社会情境与偏见的关系,因为个体所处的社会情境直接制约着个体作出的反应或个体表现的心理倾向。第四部著作是由劳温塔尔和戈特曼(Lowenthal and Guterman)合著的《骗人的先知们》(*Prophets of Deceit*),主要研究煽动者如何将业已存在的偏见和倾向转化成某种学说,并且最终导致外显的行动,其中包括煽动者的作用、煽动者的鼓动技巧,以及使萌芽状态的感觉转化为特定信念和行动的调节机制。第五部著作就是这次被译成中文的《权力主义人格》(*The Authoritarian Personality*),它由西奥多·阿道诺和埃尔斯·弗伦克尔-布伦斯威克(Theodor Adorno and Else Frenkel-Brunswik)等人所著。

—

西奥多·阿道诺(1903~1969)出生于德国,求学于法兰克福大学。1931年,他因撰写有关克尔凯郭尔(S. Kierkegaard)的学术论文受到法兰克福大学一些权威的首肯而被聘为法兰克福大学的专题讲师。由于纳粹在德国崛起,他离开了德国,移居英格兰,执教于牛津大学。不久,他仿效法兰克福学派的几位友人侨居美国。1938~1941年间,他曾受聘于纽约社会研究所。1941~1948年间,他出任普林斯顿·拉杜克社会研究项目课题组长,专司权力主义的研究。1948~1950年间,他受聘于加利福尼亚大学伯克利分校,任社会歧视研究项目课题组长。

阿道诺的研究领域涉及心理学、哲学和音乐社会学,并因此而闻名于学术界。早在1936年,他曾就家庭与权威的关系问题进行过研究,并著有论著。这一论著为他后来进行权力主义人格的研究打下了基础。在承接普林斯顿·拉杜克社会研究项目

时,他与弗伦克尔—布伦斯威克等人协同进行了一项有关权力主义人格和法西斯主义的研究。1950年,他们合作撰写了汇集其研究的心理学代表作《权力主义人格》。在这部著作里,阿道诺认为权力主义是某些人格成分的核心,具有这种人格的人更多地关心权力,包括本身行使的权力和服从上司的权力。

1950年以后,阿道诺重返法兰克福大学任教,讲授哲学和社会学。由于受到马克思、黑格尔和弗洛伊德等人的影响,他努力谋求马克思主义与弗洛伊德学说的综合。在哲学领域,阿道诺富有批判精神和正义感,坚决反对所有形式的“社会压迫”,不仅是法西斯主义、资本主义的社会压迫,而且也包括专制的社会教育和社会文化。为此,他曾著有《启蒙的辩证法》一书,该书在他逝世后的1979年被译成英文出版。

此外,阿道诺还对音乐颇感兴趣。1938~1941年,他在侨居美国期间,一方面为纽约社会研究所工作,另一方面还兼任普林斯顿广播电台音乐部主任。1949年,他发表专著《新音乐哲学》。1952年,回到德国后,他写了一篇颇有争议的论文,分析了瓦格纳的作品,认为这些作品是希特勒纳粹主义的起因。他的音乐社会学代表作《音乐社会学导论》在其去世后的1976年出版。

埃尔斯·弗伦克尔—布伦斯威克(1908~1958)是第二次世界大战后不久出现在美国的精神分析人格心理学的代表人物,其成名在于对权力主义的经验主义研究。她在奥地利维也纳大学获得博士学位,嗣后,便开始用人生进程的观点研究人格。在维也纳大学期间,她致力于精神分析、逻辑实证哲学的研究,参与了当时的“科学统一”运动。由于她是犹太人,因此在纳粹横行欧洲时所遭遇的经历,为她在美国20年间发表富有成果的著述打下了基础。

1938年,奥地利被纳粹吞并,弗伦克尔—布伦斯威克便逃亡美国,在伯克利儿童福利研究所(后来改称为人类发展研究所)从事心理学研究。当时,以行为主义或实证主义为基础的操作主义在美国十分流行。她的到达非常适时,因为人格心理学和临床心理学等新的专业正在期待精神分析的支撑,以免沦为操作主义的附庸。而弗伦克尔—布伦斯威克的精神分析和逻辑实证主义知识使她能够捍卫当时精神分析的科学尊严。

在美国,弗伦克尔—布伦斯威克结识了法兰克福学派的流亡学者阿道诺,并与伯克利民意研究所所长尼维特·桑福德(R. Nevitt Sanford)和丹尼尔·莱文森博士(Dr. Daniel Levinson)合作筹划和发起范围广泛的反犹主义心理学研究。在这一研究中,弗伦克尔—布伦斯威克负责实施和分析有偏见者和无偏见者的临床访谈。他们的成果《权力主义人格》使得精神分析的临床洞察和美国社会心理学的经验主义方法对社会性质和思想意识的研究发生重要影响。虽然该书由于方法论的缘故而受到过尖锐批评,但是仍不失为是对现时仍然重要且尚未解决的问题的不朽论述。

二

《权力主义人格》是一部关于社会歧视的著作。它的目的不在于对一些业已广泛传播的信息补充经验主义的证据。相反,它意欲探讨“人类物种学”这一新现象的崛起。作者将其中一部分物种称为权力主义者。这类权力主义者并非单纯意义上的权力追求者,他们拥有文明社会的典型思想和技能,但却坚持非理性的惑反理性的信念。他们既是开明的又是迷信的,既是普通人又不想成为普通人,既追求人格的独立又倾向于盲从权力和

权威。构成这种矛盾的人格因素,已经引起了现代社会心理学家的关注。本书就是从社会心理学角度研究这个问题的。

系统地研究社会歧视的机制,尤其是研究社会歧视的人格类型,并非起始于《权力主义人格》。早在 20 世纪 20~30 年代,西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Freud)、莫利斯·萨缪尔(Maurice Samuel)、奥托·芬尼奇尔(Otto Fenichel)等人已经勾勒了有关偏见者的心理图景。这些重要的发现,从某种意义上说,是《权力主义人格》在方法论上达到整合,并且探讨研究结构所必不可少的前提。然而,若想把人类作为一种社会现象进行研究,既需要明确研究的目标,又需要一定规模的学科综合,而这恰恰是前人所无法实现的。《权力主义人格》的初衷是,以数十年来社会科学的发展为基础,将社会科学的各种学科达到有组织的合作水平,除了把不同领域的研究成果综合起来外,还意欲动员在不同理论领域和实证调查中创制出来的各种方法和技术,让它们为一个共同的研究目标服务。例如,在《权力主义人格》中,阿道诺负责介绍与人格因素有关的社会维度,以及与权力主义有关的人格概念,还分析了访谈的思想部分,而这些访谈内容是根据社会理论的类别而展开的。弗伦克尔—布伦斯威克负责对人格研究中的若干变量进行系统阐述,并对动态定向的类别和访谈材料的量化进行系统地构思。桑福德策划了将各种技术结合起来的方法,他的研究主要集中在详尽的个案研究方面,尤其涉及偏见人格的动态病因。莱文森则主要负责 AS 量表、E 量表和 PEC 量表,以及运用心理学术语对测量结果进行整理,包括对投射材料予以分析,对统计方法和操作步骤进行设计等。这样一种使不同的社会科学和心理学分支相互补充、相得益彰的方法充分体现在本书之中。社会理论、深蕴心理学、内容分析、临床心理学、政治社会学和投射测验等领域的专家彼此交流他们的经验

和研究成果,经过密切的合作,向读者展示了他们的成果:现代权力主义的要素。

现代权力主义的核心要素是偏见和歧视。偏见是指对某些特定群体或成员持有某种否定性的消极认知和态度,这种认知和态度通常是缺乏充分的事实依据的。歧视是指由偏见的认知和态度引起的直接指向偏见目标的否定性消极行为。歧视源自偏见。凡有歧视的行为,必有偏见的认知和态度。偏见和歧视所针对的某些特定群体或成员,常与宗教、种族、政治或文化等有关。

偏见作为一种态度,有其认知的、情感的和行为成分。个体对某些特定群体或成员的偏颇预期,就是偏见这一态度的认知成分。偏见者在以偏颇的预期作出认知反应的同时,会伴随着强烈的情感,也就是说,在与偏见的对象接触时,不论是直接的接触抑或间接的接触,都会产生消极的情感体验,而这正是偏见态度的情感成分。偏见的行为成分表现在,偏见者用消极的行为方式对偏见的对象实施行动。当这种倾向在外显的行为中表现出来时,歧视也就发生了。

偏见是以不正确或不全面的信息来源为基础的,偏颇的预期具有定型或刻板的特点,而偏见的认知、情感和行为则带有过度类化的倾向。定型和类化导致偏见者忽视个体差异和条件差异,并为第一印象的感受和判断所左右,根据政治、经济、宗教、文化等社会背景对特定群体及其成员进行归因。偏见作为一种不当的认知和态度,一旦被具体化为外显的行为,就会出现歧视。尽管在日常生活中存在着许多制约行为的因素,以防御已有的偏见转化为歧视,但在特定的情境里,个体的偏见不免借行为表现出来而发生歧视。歧视的表现程度高低不一,低程度的歧视有情感色彩的言语贬抑或社交回避,高程度的歧视有暴力