

藝術學

STUDY OF THE ARTS

藝術學研究年報



2

中華民國七十七年三月

藝術家出版社

1988 • 3

台灣 • 台北

藝術學

STUDY OF THE ARTS

藝術學研究年報



2

中華民國七十七年三月

藝術家出版社

1988 • 3

台灣 • 台北

藝術學

STUDY OF THE ARTS

藝術學研究年報



2

中華民國七十七年三月

藝術家出版社

1988 • 3

台灣 • 台北

藝術學編輯委員會委員 (按筆劃序)

王哲雄	國立台灣師範大學美術研究所
石守謙	中央研究院歷史語言研究所
李玉珉	國立故宮博物院書畫處
陳傳興	國立藝術學院美術學系
劉思量	國立藝術學院美術學系
韓國鎮	美國北伊利諾大學音樂學院
顏娟英	中央研究院歷史語言研究所

科學也罷，哲學也罷，即使無科學與哲學，它們依然能夠存在；藝術則如失去它，便無存在之可能。

——Jacob Burckhardt



藝 術 學

第二期

民國七十七年三月

目 錄

5-52	東魏武定元年銘石造釋迦五尊立像略考 ——釋迦五尊與左右二箱的圖像構成及其成立基礎之二 〈兼論左右二箱菩薩的七尊造像性格〉	林保堯
53-109	記故宮博物院所藏的定窑白瓷	謝明良
111-140	嘉靖新政與文徵明畫風之轉變	石守謙
141-155	清 石濤《古木垂陰圖》軸 ——兼略析其畫論演進之所以	張子寧
157-170	鄭板橋的潤格 ——書畫與文人生計	徐澄洪
171-185	波特萊爾的葬禮	陳傳興
187-214	G. Mahler 的大地之歌 ——春愁難語獨成眠	劉炬渭
215-230	完形心理學大師安海姆(Rudolf Arnheim)及其藝術理論	劉思量
231	編輯後記	





中國上古仰韶文化的鳥紋信仰圖像，
正是先民記錄藝術生命的象徵符號。

（陝西華縣泉蔭村出土）

東魏武定元年銘石造釋迦五尊立像略考

—釋迦五尊與左右二栴的圖像構成及其成立基礎

之二

〈兼論左右二栴菩薩的七尊造像性格〉

林保堯

國立藝術學院美術學系

■

從前述稍欠冗長的「尊像稱名」與「造型特徵」的整體構成探述中，亦即表二所整理的得知，④、⑤阿難、迦葉的「比丘聲聞眾」，⑥、⑦左、右栴菩薩的「聲聞菩薩眾(?)」與②、③二菩薩的「菩薩眾」及①之釋迦佛所構成的整體意旨，即在於略開三顯一至廣開三顯一的「二乘授記作佛」這一使一切眾生皆可成佛的法華「一乘真實」的經旨上。

然而，此中法華經旨上開三顯一所意指的「一乘」與「授記」二思想，卻又是如何地成為此尊東魏時期的法華經造像於其圖像造作構成上所依止的基礎呢？換言之，此即經旨面的教義性思想，如何地成立為一圖像面結構性基礎的一課題考察。關於此，若從此尊所屬的造像性格而言，即清信士佛弟子駱子寬「等七十人」這一當時所流行的邑子群共同體的造像信仰面來看，實應先對其造像銘記所意含的「乘實駕權」這一法華經最要旨意，作一時代社會性背景面的脈絡追尋與探索。^⑥故，今擬從造像史研究的立場，對於當時緣於同於此尊銘記「乘實駕權。十方思運。」所意

注解

61. 本尊碑像，由其銘記知，是一由地方性的邑義社區所組織成的邑子造像團體造作的。又，

由銘記中的「邑師法遷」、「邑主吳件」等知，此邑義造像團體有來自僧團組織中的法師指導者，給予其造作圖像信仰作例時的指導。因而，在南北朝的當時，透過了此種邑義造像團體的組織，使出家眾與在家眾的佛教信徒，在造像信仰面上，達到了相當程度的結合與運作。即僧團組織的信仰理念，可透過指導者的教化層面，表現在各邑義團體的造像作例上；同時地，地方性的各邑義團體，也因透過僧團組織而來的指導，賦與了造像作例更深層結構的經旨教義性顯發。故由此觀知，銘記中的「息心歸元。功兼物我」、「捨著兩軀。有無名一」，及「乘實駕權。十方思運」這一兼含禪境、中觀、法華等思想精髓的造像意念，實是有援於僧團組織而來的信仰理念指導，才達至如此高層次性精神表現的圖像作例吧！

因此，本文在欲論討此尊造像的整體構成時，擬先對當時邑義團體與僧團教化相互交流的社會信仰實態，作一可能性的探索與了解。當然，欲解此面的實態，最為便捷的，可能就是透過「僧傳史料」與「造像史料」吧！然前者僧傳史料中，有關法華信仰，已為坂本博士等前學所論討了。因而，本文僅只取以後者的資料，略作一支持此尊造像整體構成的敘述。事實，若從造像史研究立場而言，此面的造像信仰史料，雖不是研究上最精要的，但是卻是探究造像結構思想的一重要、且最直接性的佐證文獻。又，

含的造像諸例，作一有關「一乘」與「授記」這二思想圖像作例的「全面性」析釋闡述整理，然後依此等確實立於當時社會信仰面的諸造像作例思想，再進一步地，對本文所欲論討的此尊造像的整體圖像構成，作一「基礎性」的理論解構探討。簡言之，即是對南北朝當時緣於「乘實駕權」銘旨的此尊造像，區以二面性的考察。即

一、當時社會信仰面上「法華造像思想」的史實作例。

以及，

二、此尊造像思想面上「法華圖像結構」的理論基礎。

的二者論述。

今，首述前者。若從目前所能探得的諸多造像作例來看，確實留有不少是依於法華經一乘與授記二思想的圖像作例。因而，今擬就南北朝所留下的諸造像銘記及其相關文獻，作一整理，以見此等的事實性造像實例，以及其後所述的依止。

表三 一乘與授記思想的造像諸例及其相關文獻略表

編號	造像題記	年代	造像銘記內容（摘記）	出典	備註
①	北涼沮渠安周造彌勒菩薩像記	太平真君六年至十年（四四五至四四九）	四倒□□□。□□□□□。化功之不逮。道世之或凌。故虛懷不請之友。以隆法祚之弘。彌勒菩薩，控一乘以甚難。超二漸而玄論。	《石史》，冊45，頁11031-b。	年代依《大篇》，頁176。
②	北魏吳氏造像造窟記	太和七年（四八三）	舍生有識。莫不須慈。以樹善權。擬以資常。卷舒待時。屈指常湛。	《雲錄》，文27。	年代依《佐文》，頁47，表12。
③	北魏宕昌公暉福寺碑記	太和十二年（四八八）	是以神曦騰曜鏡。重昏於大千。三乘肇唱。拯沈黎於炎宅。用能慈液流於當時。惠慶光於曠劫。	《石史》，冊22，頁16863。	
④	南齊文惠太子彌勒像贊記	建元元年至永明十一年（四八〇至四九三）	垂教本一。法門不二。業基累明。功由基地。眇眇長津。遙遙遐裔。	《大篇》，頁155。	

坂本幸男，〈中國佛教と法華思想の關連〉（收於《法研》，卷1），頁489-548。

新田雅章，〈中國における法華經研究〉（收於同注④之書），頁221-244。

二文請一併參照。

東魏武定元年銘石造釋迦五尊立像略考

⑤	南齊明帝造千佛像頌	建武年間 (四九四至四九八)	道有借適。理無二歸。照寂同是。形相俱非。千覺俯應。遞叩冥機。七尊緬矣。	《大篇》，頁158。	
⑥	南齊頭陀寺碑	建武年間 (四九四至四九八)	正法既沒。象教陵夷。穿鑿異端者。以違方為得一。順非辯偽者。比微言於以論。於是馬鳴幽讚。龍樹虛求。並振頹綱。俱維絕紐。薩法雲於真際。則火宅晨涼。曜惠日於康衢。則重昏夜曉。	《石史》，冊16，頁11983-a。	
⑦	北魏嵩顯寺碑記	永平二年 (五〇九)	遊神法苑。慧鼓既振。普天聞般若之音。頹綱更開。率土悟火宅之□。□□□□。道場斯趣矣。	《石史》，冊21，頁15968-b。	
⑧	北魏南石窟寺碑記	永平三年 (五一〇)	是以至覺垂悲。拯彼沈溺。闡無□□。□□□□。火宅乘洪。一之維則。騰□於渺境。…… 聖我皇機。聖皇玄感。協揚治猷。道液垂津。冥□□□。□□九區。慧鏡長幽。三乘既興。六□斯流。冷沐法膏。	《石史》，冊21，頁15969-b~15970-a。	
⑨	北魏馬鳴寺根法師碑記	正光四年 (五二三)	於是鸞舉拔俗。聳慮法山之頂。鳳轉去塵諦。滅滅影之域。識火擣之弗康。□化城之匡正。□能□□三乘。攝御十地。…… 府藉華涇。淵糾其志。雲鵠其聲。在素玉潤。處然金貞。去此火宅。歸彼□□。	《石史》，冊6，頁4230-a·b。	
⑩	北魏曹望情造彌勒下生石像記	正光六年 (五二五)	夫法道初興。則十方趣一。釋迦啟建。則含生歸伏。	《大篇》，頁237。	
⑪	北魏郭法洛造像記	孝昌二年 (五二六)	夫至微隱絕相。凡夫莫知其蹤。捨妙入口。誘□窮子。季俗荒迷。識學者眇。	《石史》，冊22，頁16871。	
⑫	東魏中岳嵩陽寺碑記	天平二年 (五三五)	有大德沙門生禪師。遊三空以歸。沈法流而御世。控三車而口縱。乘常樂以循軌。	《石史》，冊9，頁6695-b。	
⑬	東魏佛弟子張敬建九尺石柱六面釋迦像記	元象六年 (五三八)	一音停演。七尊已遠。千覺猶遐。具懷戀慕。食類春華。永言積土。乳誓聚沙。是鑄是製。剪髮祇聞。叩鐘則鳴。負繩者則	《大篇》，頁256。	

			。藉此丹襟。憑茲勝力。炎宅罷遊。化城誰息。擲心云在。濟彼含識。		
⑭	東魏豐樂寺比丘 員光門徒弟子造 像記	興和三年 (五四一)	涉者之類。剖刊朝○。零象一千。功成側 但。廣車狀名。化為大城。其稱矣。	《大篇》， 頁259。	
⑮	西魏洛州靈巖寺 沙門樂造石像記	大統七年 (五四一)	夫巍巍大覺。穆穆天尊。淡若智海。曠矣 無源。塵累消亡。靈智獨存。泯然一相。 愍彼重昏。先權後實。化盡有緣。	《龍錄》， 文454。	
⑯	東魏李氏合邑造 口像記	興和四年 (五四二)	是以大聖降鑒。慈情並接。影赴塵羈。悲 拔昏識。故能託迹淨王。槍現元吉。開三 為級小之心。演一為接大之則。	《大篇》， 頁260。	
⑰	東魏清信士佛弟 子駱子寬造釋迦 像記	武定元年 (五四三)	願使法界眾生。息心歸元。功兼物我。捨 著兩軀。有無名一。乘實駕權。十方思連 矣。	《本文》， 圖五。	
⑱	東魏六鄉秀老率 諸邑義五百餘人 造伽藍記	武定元年 (五四三)	口口口之口。口真實之口。因化城以暫止 。演眾妙於驚山。及急口口口口。口口五 口。口屬三千。	《大篇》， 頁262。	
⑲	東魏上座僧惠寺 主王法合邑主朱 永隆七十人等造 天宮記	武定三年 (五四五)	是以八相同紛。關重關於幽夜，三輪兩轍 。闢神機於正路。使遊子歸衢。輕車達駕 。炎宅止填。水池終口。……。 皎皎淨性。洗洗境日。湛波啟旭。騰源曜 質。現託王宮。曠周遐悉。鸞翔口翥。法 門斯一。	《石史》， 冊6，頁429 2-b~4293 -a。	
⑳	東魏邑子李洪演 造像記	武定三年 (五四五)	夫靈光郁烈。雖體洞口塵。然乘霖運。 則十纏競發。故釋迦出沒。口有其口也。	《石史》， 冊18，頁13 756-a。	
㉑	東魏拙賢寺比丘 道穎僧雲等造天 宮釋迦像記	武定四年 (五四六)	夫靈覺幽凝。真容玄寂。以感赴應。感盡 應遷。連綿像化。是以比丘道穎等。愧不 遇慈辰。訓授別記。故盡資竭力。敬造磚 天宮一區。	《大篇》， 頁270。	

東魏武定元年銘石造釋迦五尊立像略考

②②	東魏報德寺比丘法相造像記	武定七年 (五四九)	煥子若無。有子若實。隨緣感應。慈度等一。梵音開道。无不蒙所。稱名禮敬。善求成吉。	《龍錄》，文763。	
②③	東魏龍山寺主比丘道續造像記	武定七年 (五四九)	夫萬相具朗。非有非無。是非雙寂。人莫知其元。所以然者。皆由積善空出坐前。自行授記坐後。便能潔真見樹。定想三九。	《石史》，冊20，頁14958-a。	
②④	北齊李清造報德像碑記	天保六年 (五五五)	愛河湛湛。探指於舟中。朽宅炎炎。爛額於車下。方知誓願剋成。降鑒世界。慈忍既就。視現王宮。放光明於大千。煥華燈於深夜。	《石史》，冊6，頁4303-a。	
②⑤	北齊佛弟子劉碑造像記	天保八年 (五五七)	失妙靜虛凝。聖蹤難尋。淡泊無相。非有心能知。雖形言幽絕。誕迹三千。慈悲內發。欲濟危拔苦。演十二而曉群情。喻三車以運諸子。權應歸空。潛神真境。	《石史》，冊1，頁578-a。	
②⑥	北齊定國寺浮圖碑記	天保元年至八年(?) (五五〇至五五七)	惟上大覺。均悟元機。應現託生。方便開教。聖靈之至。無復等級。威神之力。不可思議。動三乘之駕。汎八解之流。引諸子於火宅。渡群生於海岸。自一音響響。雙樹潛神。	《石史》，冊18，頁13827-a。	
②⑦	北齊趙郡王高歡定國寺塔銘碑記	天保八年 (五五七)	是知無生無口。口有謁林。不即不離。茲亦驚嶺。道本一唯。勿輕像法之數。佛乃無遍。何偏王舍之界。……。 壯哉峻極。麗矣壯嚴。何但名相。佛土頗梨。為地法明。出世天宮。近人齊聖廣淵也。如彼菩提道身也。如此。自可生蓮花於童子。焚烈火於魔宮。屏息而獲法雲。翹足而俟授記。……。 爰觀六趣。尚想三塗。香珍鬱闥。道慕均	《石史》，冊6，頁4310-b~4311-b	

			廬。化城度險。拌醪求酥。		
⑭	北齊佛弟子宋敬業造寶塔記	天保九年 (五五八)	口灼法炬。見朗慧目。悟彼迷徒。出茲闇室。門稱不二。義唯歸一。位登天上。果緣周畢。	《石史》，冊6，頁432-4-b。	
⑮	北周故韋可敦比丘尼法造像記	武成元年 (五五九)	願此功德。冥資忘者。誕悟深宗。具二莊嚴。乘平等慧。夷照圓覺。	《石史》，冊11，頁811-0-a。	
⑯	北齊洛州鄉城老人造像記	天保十一年 (五六〇)	大悲以濟群生。出口口行六度。而除八難。是以前馳羊鹿。後口口牛。欲使智水無岸。愛河永竭。	《龍錄》，文844。	
⑰	北周佛弟子董道生造官世音像記	保定二年 (五六二)	夫大道口應。睚教乃一。是以虛空等口。口口口口。口通自在。八解具足。	《松要》，頁268，文175-a·b~176-a·b。	
⑱	北齊雲門寺法勲禪師塔銘記	大寧二年 (五六二)	跨風誕應。接物昇沈。巨變莫測。細人難尋。荊山匪秀。量海非深。祕引三車。說辯八音。	《石史》，冊11，頁80-92-a。	
⑲	北齊比丘明空等造盧舍那像記	河清三年 (五六四)	願善道資身。福因問識。等悟思矯。齊鑒我淨。長垂四生。永登一實。	《石史》，冊20，頁14-817-b。	
⑳	北周昨和偽合邑一百五十人造聖母寺四面像記	保定四年 (五六四)	夫口口澄口。口口口無以願其功。口口口口。非續行何能口口志。眾生在火宅之口。非經不宣。唯像可口。	《石史》冊1，頁625-a。	
㉑	北齊邑主朱曇思朱僧利一百人等造寶塔記	河清四年 (五六五)	魏魏易睹。鄴爛難名。遂託銘神宮。冀貽萬葉。仍因微土之功。敢發廣厚之願。國祀永隆。覆戴等一。頌粵。霄璃往昔。麗宇今茲。弱黛留烟。炎起停暈。玷草垂露。畫樹懸系。荷抽紫葉。嶺鬱荷芝。	《石史》，冊1，頁584-b。	
㉒	北周甘州刺史宋金保十七人等造釋迦像記	天和元年 (五六六)	敬造釋迦石像。區。莊瑩影華。麗同金質。相好之美。等昔真容。藉此福因。仰諸皇家。帝祚天長。公休地久。冠難自滿。	《石史》，冊22，頁16-884。	

東魏武定元年銘石造釋迦五尊立像略考

			六合等一。		
⑭	北齊邑義一百人等造丈八大像記	天統三年 (五六七)	□□□眾相。理融是非。□□□□。慈悲為懷。弘濟五濁。□□權宜。朗鑒萬法。隨緣根□。	《石史》，冊1，頁590-a。	
⑮	北周比邱僧僧淵造像記	天和三年 (五六八)	夫靈智極尊。□□□□。赴感隨因。悲拔等一。	《石史》，冊6，頁4363-b。	
⑯	北齊都邑主董洪達率邑徒四十人等造像記	武平元年 (五七〇)	悉滅法水。眇眇零津。惠流无外。化被微塵。三界有潤。火宅無孝。杳杳真容。非人弗顯。苦樂憂悲。非福不遺。	《石史》，冊1，頁595	左右二箱菩薩的七尊像（《大圖》，圖635）。
⑰	北齊邑師道略共邑義三百餘人造神尊碑像記	武平二年 (五七一)	大鑒降澤。顯跡迦夷。應權雙樹。見從忍土。布慈雲於無邊。注法雨於六道。…… 有性厥靈。永登實地。凡命含品。普昇淨土。籍斯功德。遍沾玄劫。	《石史》，冊1頁，598-b~599-a。	
⑱	北齊馮翊王高潤修平等寺碑記	武平三年 (五七二)	蓋功唯□□□□□□道□通言□□在自□成□□闡驚山。大則照神光於大千。微則忍百億於微芥。乘權授手。津被塵沙。有感斯應。□□□金。…… 上字受賑。而靜關河。德若膏蘇。恩同雲雨。出師命將。必繫以折衝。掠地屠城。會諮謀於帷幄。	《石史》，冊5，頁3487-a~3488-a。	
⑲	北周信□□□匡詰及弟刻大集經記	大象五年 (五七九)	時排雲之嶽。兼復左□遇巖。□臨傳。表裡山川。林□□丈。於是有□□□安臥者。道鑒不二。德悟一原。	《石史》，冊19，頁14485-a。	
⑳	隋佛弟子□□□一百人等造碑像記	開皇三年 (五八三)	仰願 皇帝陛下。萬國安寧。師僧父母。法界有形。俱同正俱。收微大道。無識無真。諸慈□善。登彼化城。	《石史》，冊11，頁8119-a。	
㉑	隋都維那阮景輝等百餘人造像記	開皇四年 (五八四)	況我人天靡不崇敬。是以王城興歸真之言。毗邪起不二之論。尋此三乘。致或於。觀彼十地。有疑於羅殺。靈澤普潤。覃茲四生。法雨並洽。暨斯六趣。晨鑒紅	《石史》，冊6，頁4367-a。	

			面。恐四地以侵年。暮觀白髮，懼二鼠以奪氣。俱悲三世。僅得成夢。共歡壹生。終無如幻。化露湛然。誰為悔者。但愁凶峻峙。非智羽不昇。苦海修長。非寶舟口濟。菩薩心。因緣萬種。聲聞起行。方便百端。可謂和風口拂。卉木競抽。暖景晴懸。葉花爭發。		
⑬	隋寶泰寺碑記	開皇五年 (五八五)	拯幽冥繡轂胞媒。豈濟生死。終是飛沈三界。來往四輪。以乾門為可保之城。謂火宅為常有之宅。故天師出世。聖教今流。	《石史》，冊20，頁14985-a。	
⑭	隋龍藏寺碑記	開皇六年 (五八六)	故以五通八解。名教攸生二諦。三乘法門斯起。檢羣攝細。良資汲引之風。挽溺陷深。雅得脩行之致。若論乾闥之城。皆妄芭蕉之樹。盡空應化。詎真權假。寧實釋迦丈口。說口之口。	《石史》，冊10，頁7689-b~7690-a。	
⑮	隋玉泉寺智禪師碑記	開皇年間 (五八一至五九七)	豈值日藏沙門。孤遊正道。月光童子。獨見如來。四生因茲。度脫六道。藉此昭赫。實火宅之高車。昏河之大筏。	《石史》，冊16，頁11992-b。	
⑯	隋龍華碑記	仁壽二年 (六〇二)	是以鱗潛冀口談意。欲濟於蒼生。終不成於大造。言之者眾。可不然歟。豈若塋口大千。尚云炎火之宅。法稱不二。自成真諦之門。……。 復聞鼓腹之上。風宜百里。每有擊壤之民。加以心託一乘。情生五淨。歎三灾之無定。愁八苦之輪迴。……。 含水蹈火。懷炭履塵。俱寤長夜。誰閑法相。雖析桂室。終悲松恨。炎宅口引，窮塞拔濟。塵泥遇神。惟慕見聖。思齊法城。襟帶黔庶。	《石史》，冊6，頁4445-a~4446-b。	
⑰	隋洛陰口寺碑記	仁壽年間 (六〇一至六〇四)	開通口路。導或除疑。誘迷返寤。啟析口乘。終歸一趣。	《石史》，冊20，頁14992-a。	

50	隋江夏縣緣果道 大業九年 場博塔下舍利記 (六·三)	至聖何像。嶺爾淡泊。示現無方。迦維垂 迹。等教燒然。通悲幽溺。息眾權威。惟 輪火宅。	《石史》， 冊10，頁76 95-a·b。	
----	-------------------------------	--	-----------------------------	--

依表三知，此尊東魏武定元年（五四三）所屬的南北朝當時，確實有不少是緣於法華「一乘與授記這一「近聞二乘。遠顯一乘」的造像思想作例。但是，此等作例的造像思想，正如眾所周知的，其造像銘記所顯現的內容，並非如經論或注釋之疏，有一完整意含的脈絡可尋，而是大多取以造像者，或造像團體所審，或適其造作意念的片斷要旨記述，故極為不易探得其造像思想上的本旨之意。但是，雖說如此，若能透過如表三的這一長時期諸種造像銘記文獻的整理排比，仍是可見到有關係止於此二面思想的端倪。因而，表三的諸例，可大略地作一與此二面思想相互關連性質的整理。即此尊造像銘記上「乘實駕權。十方思運」所意指的，有

- 一、於靈鷲山王舍城宣以佛之大法的「靈山法會」。
- 二、於靈山法會上宣以一大事因緣的「一乘大法」。
- 三、藉以種種方便說證以一乘大法的「諸種譬喻」。
- 四、藉以諸譬喻授記證以眾生成佛的「二乘授記」。

此中四者，若再進一步加以析述知，其前二者，即是法華一經暢宣一切眾生皆可成佛的「一乘」思想之謂，而後二者即是經中諸二乘聲聞亦皆得佛之授記作佛的「授記」思想之謂。因而，關於此四者二面思想的表三諸多造像實例，今擬作一更簡明的分析式統計整理，以便敘述之依。

由表四對前所述的四者二面思想作一析釋與整理知，可彙集分類出十種淵源於「乘實」與「駕權」這一銘旨而衍生出的重要舉例之證。即靈山大法會，唯有一乘實、佛方便說三、終會三歸一、一乘平等慧、三車火宅譬、長者窮子譬、寶所化城譬、三草二木（雲雨）譬及諸聲聞授記十者。⁶²雖然，在此等例證舉要中，有些作例的銘記旨意欠明，但就其整體內容的意含而言，還是極盡適切而相稱的。⁶³因而，此等例證若與法華一經作一對比參照的話，可發現正與《法華經》前段經

62 此等有關法華信仰的諸造像作例，區以四者二面思想的十種例證舉要，以及此十要例證與當時的法華信仰及思想流行之間的關係等問題，後學將於魏晉南北朝造像銘記研究的系列中，另篇專述處理。

63 表三的①，其「控一乘」以甚駁，實是表「唯一乘實」之意，但與其後的「超二漸」而玄論所意指的「超越大小二乘相互對立」的這一論旨相互觀照考察知，反而具有「一乘平等慧」與「授諸聲聞記」作佛的大乘平等觀的。然而，就「平等慧」與「聲聞記」而言，此銘記意旨似有欠明之嫌的。又，

表三的②、③二者，其所云「授記」，是汎指佛教初期於本生活中所謂的佛者人格性授記之意的，故其旨欠明。但雖說如此，終歸與法華一乘實的二乘聲聞授記思想，在其教理上，有其淵源性的關連。關於此等，請參讀田賀龍彥博士的〈授記と譬喩〉（收於同注⑤），頁168-178。

以及同博士的〈授記經典の形成と大乘思想との關連〉（收於《授記思想の源流と展開》平

表四 一乘與授記造像諸例所見有關法華經乘實駕權銘旨要意統計略表

造像諸例銘旨要意		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	⑲	⑳	㉑	㉒	㉓	㉔	㉕	㉖
一乘真實思想	靈山法會																										
	唯有一乘實				○	○			○												○	○					
	佛方便說三		○						○																		○
	終會三歸一										○					◎	◎	◎									
	一乘平等慧	△																					○				○
授記作佛思想	諸種譬喻			○			○	○	○	○			○	○						○					○	○	○
	長者窮子譬											○										○					
	寶所化城譬									○				○		○			○								
	三草二木譬 (雲雨譬)						○																				
	諸聲聞授記	△																					△		△		
備註		△意旨欠合。○意旨相合。◎意旨全合。 又，⑨與⑮的「三車火宅譬」各有																									

旨相與吻合，即靈山大法會是〈序品〉第一；唯有一乘實、佛方便說三、終會三歸一、一乘平等慧是〈方便品〉第二；三車火宅譬、長者窮子譬、寶所化城譬、三草二木譬、諸聲聞授記是〈譬喻品〉第三至〈法師品〉第十上所述的旨要。故此等十要例證的內容意含，若作一整體性的綜合探索，可說即等於法華一經前半最要思想的應證與顯微了。即經中世尊於王舍城靈山大法會中，宣揚「唯有一乘。無有餘乘」，除佛方便說，然其終極必會三歸一，使一切眾生皆為作佛的「一乘實之教」；與經中佛陀為使二乘中、下根眾生、心生菩提樂近大法而堅信自身定可作佛的諸種因緣譬說的「諸聲聞授記」二者思想，已為當時諸造像作例所頻頻徵引化用而顯露無遺了。

故，透過此等諸造像銘旨上有關一乘真實與二乘授記二者思想信仰的呈現，正亦可證說此法華經旨的教義性精神，大大地盛行流布，且成為當時法華造像信仰表現上的一史面實態顯發。特別是，與此尊銘旨最為直接有關的，即表三的，

東魏武定元年銘石造釋迦五尊立像略考

27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
○														○			○						
○	○			○											○					○			
						○				○			○						○			○	
		○						○	○		○												
			○		○		○	○			○						○	○		○	○		○
○																○		○	○		○		○
○								○					○	○			○						
○													○				○						

二次，今僅記一次。

“大統七年（五四一）西魏洛州靈巖寺沙門鑒造石像記”的「先權後實。化盡有緣。」

“興和四年（五四二）東魏李氏合邑造口像記”的「開三為極小之心。演一為接大之則。」

“武定元年（五四三）東魏清信士佛弟子駱子寬造釋迦像記”的「乘實駕權。十方思運矣。」

三者，不僅在造作年代上相互接連承繼，且在造作銘旨上亦相互連貫會通，因而更加顯證出此尊造像所呈現的，即是淵源於法華一經而來的結構思想；同時地，亦可證說此面結構思想，實不是一偶然性的造作，而是在一法華信仰的時代性下，相互匯融及其顯化的一表徵吧！再者，此中「權」、「實」所意指的會三歸一，即是使二乘聲聞等的一切眾生，皆為佛所授記而作佛的這一最要法華一乘大慈平等觀經旨，亦可見之於表三諸例上。即

“武定七年（五四九）東魏報德寺比丘法相造像記”的「隨緣感應。慈度等一。」

“天保元年至八年（？）（五五〇至五五七）北齊定國寺浮圖碑記”的「方便開教。無復等級。」

“武成元年（五五九）北周故韋可敦比丘尼法造像記”的「乘平等慧。夷照圓覺。」