

元史譯文證補

一



元史譯文證補

二



元史譯文證補

三



中華書局

元史譯文證補

一

洪鈞撰

中華書局

元史譯文證補

二

洪鈞撰

中華書局

元史譯文證補

三

洪鈞撰

叢書集成初編

元史譯文證補 三冊

中華書局 出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米 三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

元史譯文證補

此據史學叢書本
僅有此本
排印初編各叢書

元史譯文證補序

自來一統之朝。幅員最廣。莫如有元。而有元武功之盛。莫如蕩平西域。太祖成吉思汗卽位之十四年。始議親征。大舉西伐。至十八年而功成。西南至於西印度之費那克河。西北至於裏海、黑海、阿羅思。當時用命諸王。則前有朮赤、察合台、旭烈兀等。後有拔都等。諸臣則有哲別、速不台等。類皆謀勇足備。猛擊無前。故得犁庭埽穴。所向披靡。而其間往來文牘。皆蒙文土語。史官紀載。略而不詳。至旭烈兀後。王合贊時。命其臣火者拉施特兒哀丁纂修蒙古全史一書。又皆阿刺比文。未行於中國。明洪武元年。詔宋濂等修元史。燕京圖籍。橐載而南。閱一年而即成。遺漏散失。訛舛實多。考古者憾焉。嘉定錢竹汀宮詹見元祕史譯本。以爲論次太祖事迹。當於是書折衷。然猶未見祕史之蒙文也。順德李仲約侍郎得蒙文祕史。又取他

書加以參訂。著元史。史生然折衷亦僅十上著家已載。未覲立庵持史也。蓋至光緒己丑歲。辱吳其文。卿侍郎奉命出使俄德。和奧駐其地者三年。周諸博訪。裒然成書。而後元初。西域用兵。始末乃摶然大備焉。侍郎之初至俄也。得拉施特書。隨行舌人。苦無能譯阿刺比文者。見之皆瞠目。侍郎以爲旣得此書。當使顯於斯世。不可當吾身而失之。於是多方購求。遂得多桑書。則譯成英文者。又得貝勒津、哀忒蠻諸人書。則譯成俄文者。始有端緒可尋。而所譯各從其音。人名、地名、部族名。有繙改歧異者。有前後不一者。乃復詢之俄國諸通人。及各國駐俄之使臣。若英、若法、若德、若土耳其、若波斯。習其聲音。聆其議論。然後譯以中土文字。稿經三易。時逾兩年。而始成書。名之曰元史。譯文證補。證者。證史之誤。補者。補史之闕也。惟其中數卷。掇拾散漫。未及定稿。壬辰。侍郎歸。卽授爲總理各國事務衙門大臣。公牘旁午。未遑卒業。而一燈中夜。猶孳孳爲之無倦容。癸巳秋。侍郎病且劇。臨歿。以其初稿之雜撫者。付其子工部郎中洛。俾守之。以

其清本屬沈子培比部及余二人。且曰。數年心力瘁於此書。子爲我成之。甲午。余奉命典江西試歸途聞耗。則洛又歿。亟函詢其稿本。已散失不可復得矣。其明年。余以養母乞假回籍。旋奉諱家居。於是取其清本。重斠數過。以付梓人。復寓書子培。商其體例。惜所謂未及定稿之數卷。已無從搜索。其字句間有可疑者。亦不獲以初稿覈正之。則其書仍未完備。然有元西域武功之盛。卓越前古。觀於此書。亦可知正史之遺漏舛錯。非可僥指計。卽祕史譯文。及李侍郎所爲注。猶未免囿於聞見也。則其蒐羅考訂之功。豈擣擣家所可同年語哉。侍郎爲余館前輩。洛又爲余之女夫。其駐俄也。時時以所屬稿遠寄就余商。若太祖紀。譯證。及西北地附錄釋地。西域補傳。木刺夷補傳。蓋其尤愜心貴當者。洛亦能文。冀其克承家學。不謂父子相繼淪逝。余旣傷之。其臨歿所屬。何敢辭。刊旣竣。爲述其緣起如此。光緒二十三年歲在丁酉冬十月。

元和陸潤庠序

引用西域書目

火者拉施特兒哀丁、省文稱拉施特。或曰法在兒烏拉噶拉施特。或曰拉施特哀特戴勿來特。又曰拉施特哀兒哈克佛哀丁。統觀諸說以火者拉施特兒哀丁秘謂爲當人多謂其系出猶太。波斯

之哈馬丹人生於宋理宗淳祐七年。卽元定宗二年。先以醫伎侍西域宗王合贊。繼司文誥。以其有著作

才。命修國史。盡出先時卷牘。資其考覈。復命蒙古大臣諳掌故者襄事。書成。名之曰札米伍特台白兒力

克。上四字義爲全。下五字義爲史。猶言蒙古全史。書自敍云。合贊汗以今舉國從謫罕默德教。而蒙古世系。叔垂統緒。及

惟命蒙古人博拉丞相爲之佐。就以諮詢。乃得該備云。

書用波斯文。惟鈔本傳世。書自敍云。合贊汗以今舉國從謫罕默德教。而蒙古世系。叔垂統緒。及

今不紀。後將失考。擇於廷臣。屬以史職。辭不敏。不悉蒙古事實。弗獲命。

云。書名甚尤。長今以私意名之曰元西域史。庶便稱引。改從阿刺比文字。卽今世所云回文也。然今天山西北一帶亦從天方敍用其文字。而與波斯文字不免同異。蓋語言異。故文字亦不盡同。使署從官無識。阿刺比字者。須由西人譯本繙出。故原書具在而不能譯。亦一憾事。俄、德、英、法皆鈔錄其書。存官書庫。阿刺比文。於字之上。加點分音。故遂寫易訛。聞尙有地。理志一卷。已久佚矣。又書中參引天方敍。謂蒙古上。此有俄人貝勃。津譯本爲得確。世同出一源。此猶蒙古源流之鋪敍釋氏。今並不譯。其該備敍蒙古部族。元帝先系。元太祖一生事迹。

山真
太宗、定宗、憲宗三朝紀述已略。西人多桑閒有譯采據云。太宗滅金之事不如元史之詳。定憲二朝世祖、成宗二朝

有可據以補證元史者故今譯多桑書爲定憲本紀補輯能無太宗尤略而西域宗王則自旭烈兀以至合贊皆各爲傳紀事特詳由於身仕宗藩見聞親切也。

多桑所著旭烈

傳皆本其書自合兒班答以下則別取西域人記載文理卽大遜於前

拉施特相合贊後相其弟合兒班答書成於合兒班答時後爲不賽因所殺

俱見諸

王傳

阿拉哀丁阿塔蔑里克志費尼。阿塔爲大蔑里
克爵名見元史西域志費尼地人以地爲名其父巴海勒丁謨罕默德志費

尼仕於蒙古元史憲宗元年以阿兒渾充阿母河等處尙書省事法合魯丁佐之法合魯丁卽巴海勒丁之異譯志費尼曾侍其父入覲和林旭烈兀西征從軍主文牘報達旣平令爲地方大吏著有書二卷前

紀太祖末十年及太宗定宗之事畏兀西遼貨勒自彌之事太祖太宗兩世用兵西域之事後半紀旭烈兀滅木刺夷之事書至宋理宗寶祐五年卽憲宗七年而止續之者瓦薩甫

拉施特紀西域之師爲華書所無蓋出於此多桑所紀西域始末亦本之

也。

瓦薩甫亦西域人。名阿卜圖拉。字瓦薩甫。以字行。受知於拉施特兒哀丁。以文學薦於宗王合兒班答。授之官。著書五卷。以續志費尼。皆紀西域宗藩之事。

多桑所著宗藩
列傳亦本之

訥薩怖夫以切阿刺比人生於訥薩之地。故稱之曰訥薩怖。希哈濱哀丁謨罕默德。乃其名也。先爲喀侖特而堡長官。西域故王之子札刺勒丁自印度西歸建國。辟爲幕府官。太宗之世。遣將西征。札刺勒丁死。爲

傳紀之。書名西雷土斯蘇爾灘只拉兒哀丁忙果必而體。西雷土斯。釋義爲傳。餘詳西域傳中。

此書亦爲
多桑所本

阿黎意本阿拉育勒體耳。西域毛夕耳部人。省文稱阿黎毛夕耳。即元史西北地附錄之毛夕里。常奉其部主之命。使於報達。著書首言開闢以來。天帝肇生人類。皆謨罕默德教中之語。末數卷言蒙古入西域。而哲別。速不台一軍入西域之西北。侵角兒只國。歷失兒灣國。以踰高喀斯山等事爲備。蓋毛夕耳部壤

地相接。見聞易詳也。書名喀密兒伍脫台白兒力克。上五字義爲聚。下謂史。今惟存後六卷。藏於法都。多桑

所紀哲速二將西北進師之事亦多。本之。以上皆見多桑書內引用書目。

阿卜而嘎錫。蒙古人。朮赤裔孫。明崇禎末年爲鹹海之南機窪部主。即元史西北地附錄之花刺子模地。元初西域王之舊部在焉。機窪。或作其瓦。或作基發。本城名。後以城名爲都名。其所著書。本於拉施特兒哀丁。而舉其大略。意在詳論蒙古先世。然大率引援天方教語。不足憑也。書用突厥文。名曰適直里。意突而克。猶言突厥族譜。俄羅斯人戴美桑譯以法文。西人無厥字音。故突厥轉爲突而克。當云突而風

多桑。歐羅巴人。不詳其著籍。通阿刺比。土耳其等文字。著有土耳其史。蒙古史。嘉慶年間成書。其蒙古史。道光初年重刊於和蘭。又重刊於法京巴黎。自多桑書出。西人考元事者。接踵迭起。皆稱引多桑。先求其書不可得。得今英人霍兒渥特書譯之意未安也。復譯德人華而甫之書。繼於德國藏書官舍假得多桑。

舊本譯以互校。乃知華而甫書好逞臆見。引述舊說。往往改易失真。霍兒渥特書本於多桑。而蒐獵過繁。胸無斷制。異說叢積。輒自矛盾。求述作之才於侏儈之文。亦大難矣。書中補傳。悉本多桑。閒引他說。拔都西伐。則華而甫敍述轉詳。且多出於西國當時文報記載。故亦本之。此外又有德人哈木耳著書論蒙古事。披沙揀金。偶然得寶而已。若駢馬帖木耳補傳。則本東羅馬書。察合台後王補傳。則雜采西人所譯西域人著述。以繁尤不備載。哈木耳譏多桑所著。西域人名有丁字者。多作屋丁。謂哀丁之解。爲信奉教理。有丁必有哀。若作屋丁。則抹煞哀字音矣。曾訪波斯使臣。其說良然。並當云哀而丁。以是知元史人名譯音不備也。貝勒津。俄羅斯人專譯拉施特之書。其書自序謂欲全譯。然僅成太祖本紀。蒙古部族考數種。凡三卷。書中本紀譯證。部族考悉本之。又有俄人哀忒蠻書。不甚可從。詳譯證小注。

元史譯文證補目錄

卷一上.....

太祖本紀譯證上

卷一下.....

太祖本紀譯證下 附太祖訓言補輯 太祖諸弟世系 太

祖后妃皇子公主考異 太祖年壽考異

卷二.....

一一七

定宗憲宗本紀補異

卷三.....

一二九