

赫维人 潘玉君 著

新人文地理学



RENWEN DILIXUE

新人文地理学

XIN RENWEN DILIXUE

赫维人 潘玉君 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新人文地理学/赫维人，潘玉君著. —北京：中国社会出版社，2002.4

ISBN 7-5004-3322-0

I . 新… II . ①赫… ②潘… III . 人文地理学
IV . K901

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 016631 号

责任编辑 孔继萍

责任校对 李云丽

封面设计 谭国民

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2002 年 4 月第 1 版 印 次 2002 年 4 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 10.625

字 数 273 千字 印 数 1-1500 册

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 偷权必究

序　　言

19世纪中叶，现代科学得到迅速发展，一座座雄伟的科学殿堂开始建成并成为推动社会进步的巨大力量。在这众多的科学殿堂中，有一座是由两位德国学者带头兴建的地理学科学殿堂。一百多年来这个地理学科学领域不断兴旺，不断前进，已发展成现代科学群的重要学科之一。现在，历史进入了一个新的时期，科学的地位与作用得到空前提高，已经被视为推动社会发展的第一生产力。为适应新的形势要求，科学殿堂正经历着重大的革新和改造。老学科不断革新，新学科如雨后春笋。只有适应新形势要求的学科才有可能在未来的科学殿堂中获得一席之地。地理学也在进行着改造和革新。最突出的成就是研究技术手段的更新，“3S”和数字地球技术的迅猛发展，不仅对地理学本身，而且对整个人类社会产生着巨大影响。在新技术的推动下，地理学正经历着一场“革命”。

科学世界的大变革，对每门学科都提出了新的革新要求。这不仅仅是技术手段的革新，而且科学思想、学科体系、研究方法等都要随之发展。在技术手段得到突破之后，学科思想和体系的重建就显得格外重要。地理学也不例外，新技术的发展为地理学的发展创造了良好的条件，在新的层次上审视原有的学科，建立新的学科思想体系已成为我们的重要任务。对于人文地理学来说，这个革新任务尤其重要。

洪堡和李特尔创立的近代地理学，一百多年来一直沿着两个重要的方向发展，一是自然地理学，二是人文地理学。自然地理学的发展与大多数自然科学一样，基本上是沿着实验科学的道路

前进，它已形成了一整套比较完整的学科体系和研究方法。而人文地理学与大多数研究人类社会的学科一样，受到社会和政治宏观环境的制约，发展曲折。在人文地理学的发展历程中，也多次受到政治因素的强烈干扰，二次世界大战的德国兴起的“地缘政治”，曾被纳粹利用，作为侵略扩张的“理论”依据，使德国的人文地理学走入歧途。二战后的苏联又形而上学地断言人文地理学属于资产阶级“伪科学”，一棍子打死，影响所及，使很多国家的人文地理学几乎消失。人文地理学的发展真可以说是历尽沧桑。另一方面，由于人文地理学是以人类社会作为研究对象，人类社会的庞大复杂，以及它的不稳定性，给研究工作带来很大困难，加之研究人员的主观影响，使人文地理学发展具有非常突出的多元性。这种多元性虽然给人文地理学带来丰富多彩的研究内容和成果，在人口、环境、资源、城市、历史地理、农业地理等许多分支学科上成绩斐然，但它的确也使学科难以形成完整的系统的学科体系，对学科的发展十分不利。为此加强理论研究，建立系统完善的人文地理学已成为现代人文地理学发展的必然要求。

云南师范大学赫维人和潘玉君二位教授针对形势发展的要求，编著和出版确实具有新意的《新人文地理学》，这是件令人高兴的事。在我看来，这本书主要特点有两方面：

第一，建立以人为本的思想。以人的地理空间行为为主脉。众所周知，在如何对待人与自然的关系上，人们的认识是不一致的。概而言之有两种主要的思想：自然主宰世界和以人为本。这两种截然不同的哲学思想都同样影响到人文地理学。我们经常看到的观点是以天为本的思想，即自然及其演变规律决定着整个世界。这种观点认为，以地球表面人文现象为研究对象的人文地理学，其出发点必须是自然世界，自然本身的规律以及地球表面自然地理环境所具有的地区差异，影响和决定着人类社会的地理分

布和地区差异。其极端者则是地理环境决定论。以人为本的思想在人文地理学界中的存在，可以追溯到20世纪20年代的法国学派。这派主张自然地理环境只是人类活动的舞台，人类才是舞台上的主角。主角在不同的舞台上演出着不同的剧目。因此，他们把研究重点放在人类自身的地理分布和区域差异上。最近几十年，西方世界盛行后现代主义的观点，十分强调以人为本的思想。这也影响到人文地理学。所谓的人本主义地理学各种观点纷纷涌现，已成为西方人文地理学的主流思潮。其中，行为地理就是这种思潮的代表。中国同样受到这股思潮的影响，翻译出版了一些代表著作，并有所发展。赫维人和潘玉君二位教授的《新人文地理学》属于此列著作之一。它的特点就是遵循以人为本的思想，以人的地理空间行为为主脉，来重新构建人文地理学新的学科体系。他所提出的人—地关系与地—人关系的区分，地理位置选择论，地理空间移动论，地理空间划分论，地理空间组织论以及地理空间联系论等，都具有一定新意。在用人的地理空间行为构建学科体系上也体现了一定的现代意识。这是一种有意义的尝试。

第二，地理学历来是以地理差异作为研究重点，因此，在地理文献中有大量具体的、区域的描述和分析，区域差异成为地理学研究的重点。也正因为如此，地理学者对于地表自然与人文现象活动的普遍规律的研究相比之下就显得略有不足。人文地理学在这方面的缺陷更为明显，分支学科的发育，区域研究的繁荣，衬托出共同规律和理论研究的贫乏。现在许多人已经认识到这方面的缺陷，许多人开始着手弥补学科发展的不足。这部《新人文地理学》就是在这方面的一个有益的尝试，正如作者所说，他把地表人文现象和规律的共同性放在重要位置，而把区域差异放在次要地位。这一反传统的理念，不管其研究结果如何，这种新思路丰富了人文地理学的研究内容，是可以肯定的。我希望这本新

著的出版问世，将对我国人文地理学的理论研究起到鼓舞促进作用。

中国的人文地理学自 20 世纪 80 年代复兴以来，取得了长足进展，成绩是非常突出的。在新世纪到来之际，我衷心希望，我国的人文地理学以及整个地理学能够继续兴旺发达，百尺竿头，更进一步。我想，这也是《新人文地理学》作者的愿望吧。

中国科学院资深院士
中国地理学会名誉理事长

吴伟豹

2001 年 9 月于中关村

目 录

第一章 地理学与人文地理学概述	(1)
第一节 地理学的元认知	(1)
一 地理学的回顾	(1)
二 地理学的研究对象	(13)
三 地理学的研究核心	(20)
四 地理学的维度、性质和体系	(23)
第二节 新人文地理学及其理论基础	(30)
一 新人文地理学的思想基础和主要框架	(30)
二 新人文地理学的研究对象和学科体系	(35)
第二章 人地关系的理论核心	(43)
第一节 人地关系理论的演替	(43)
一 人地关系思想的发展演变	(43)
二 人地关系的历史分析与实证分析	(49)
第二节 人地关系地域系统的协调共生	(58)
一 现代人地关系思想	(58)
二 人地共生的涵义和模式	(64)
三 人地共生的实现	(68)
第三章 地理位置选择论	(71)
第一节 概 述	(71)
一 地理位置的选择：人类最基本的空间 行为之一	(71)
二 地理位置选择的影响因素和基本规律	(74)
三 地理位置的类型和分布趋势	(77)

第二节 居住地的选择	(82)
一 居住地选择：最普遍的位置选择行为	(82)
二 传统农业社会的居住地的选择	(87)
三 现代社会居住地的选择	(91)
第三节 经济活动的地理位置选择	(95)
一 经济活动对地理位置的选择	(95)
二 传统的区位理论	(98)
三 现代区位论观点	(100)
第四节 政治、文化和军事活动的地理位置选择	(103)
一 政治活动的地理位置选择	(103)
二 文化活动的地理位置选择	(105)
三 军事活动的地理位置选择	(107)
第四章 地理空间移动论	(110)
第一节 概述	(110)
一 地理空间移动和行为动力机制	(110)
二 地理空间移动的模式和类型	(116)
第二节 人的地理空间移动	(120)
一 人的地理空间移动概述	(120)
二 每日移动	(123)
三 旅游移动	(126)
四 移民性迁移	(133)
第三节 商品流和信息流	(137)
一 商品流	(137)
二 商品流的空间模式	(141)
三 信息流	(143)
第五章 空间划分论	(151)
第一节 空间划分的概述	(151)

一	空间划分的定义和机制	(151)
二	空间划分的基本形式	(154)
三	空间划分的基本规律	(156)
四	空间划分的类型	(157)
第二节	社会空间的划分	(159)
一	语言文化空间的划分	(159)
二	宗教文化空间的划分	(162)
三	民族空间的划分	(166)
四	社区的划分	(170)
第三节	政治和经济空间的划分	(172)
一	政治空间的划分	(172)
二	经济空间的划分	(179)
三	军事空间的划分	(185)
第六章	地理空间组织论	(189)
第一节	空间组织概述	(189)
一	地理空间组织的含义、特点	(189)
二	地理空间组织的基本规律和模式	(193)
第二节	城市地理空间的组织	(207)
一	城市的定义、特点和意义	(207)
二	城市发展与城市化	(212)
三	城市体系	(217)
第三节	城市地理空间组织	(223)
一	城市组织的景观形态	(223)
二	城市行为空间结构	(226)
三	城市道路系统	(228)
第四节	土地利用	(230)
一	土地利用概述	(230)
二	影响土地利用的主要因素与土地利用	

分类体系	(234)
三 土地利用的规律	(240)
第五节 国家及其地理空间组织	(244)
一 国家的地理空间组织的基本性质	(244)
二 国家外部地理空间的组织	(248)
三 行政区划及其内部地理空间组织	(254)
第七章 地理空间联系论	(260)
第一节 地理空间联系概述	(260)
一 地理空间联系概述	(260)
二 影响空间联系的因素和空间联系的基本规律	(263)
第二节 通道网络的类型与结构	(268)
一 通道网络的基本类型	(268)
二 通道网络的空间结构	(271)
第三节 地理空间的运输联系	(274)
一 地理空间运输联系的定义、特征和意义	(274)
二 运输网络的发展	(277)
三 运输网络的线路组成类型	(280)
四 影响运输地理分布的因素	(285)
第四节 信息传播	(287)
一 信息传播的定义、特征和模式	(287)
二 传统信息传播的阶段与方式	(293)
三 信息网络的类型与结构	(298)
第八章 人文地理学的前沿领域	(302)
第一节 人文地理学的发展趋势	(302)
一 影响人文地理学发展的基本因素	(302)
二 人文地理学的发展趋势	(314)
第二节 地理学的前沿课题	(320)

一 地理环境演变及其效应的研究	(320)
二 区域发展的综合研究	(321)
三 地理学基础理论研究	(321)
四 地理信息与技术的研究	(322)
 参考文献	(323)
后记	(326)

第一章

地理学与人文地理学概述

第一节 地理学的元认知

人文地理学与作为其母体的地理学的关系十分密切。对地理学的元认知是我们思考人文地理学的理论建设与学科建设并探索构建新人文地理学的重要的思想基础与哲学基础。

一 地理学的回顾

(一) 历史的观点

地理学是一门十分古老的学科，其历史与人类社会一样久远。地理环境是人类生存的环境，人类从诞生之日起，就需要认识和了解自己周围的环境，就需要形成和积累对地理环境认识的知识。在人类最早的知识萌芽中，地理知识占有重要位置。当时的人类祖先认为，他们自己居住的地方就是世界的中心。有很多人是从周围环境的一个个具体自然现象来认识地理环境的。人类早期社会积累了大量的地理知识，形成了早期的地理学。地理学早期成就之一就是创造并运用了地图，出现过最初的地理学者。在古希腊就有许多杰出的地理学家，其中最出名的斯特拉波（我们通常认为他就是地理学之父）就曾经说过，地理学是研究地球，这个人类家乡的科学。这个定义虽然粗糙，但它指明了地理

学的最本质的特征：地理学的研究对象是地球（表面）；这个对象是人类的家乡，人类与其之间的关系休戚与共，极为密切；人类对自己生存的地球必须十分爱护。这些思想和观点，在今天看来都是正确的、极有价值的，并且还继续广泛流传。

近代工业革命不仅使生产力得到巨大的解放，创造出了工人阶级和资产阶级，而且开创了近代科学。近代科学的每一门学科，都是在那场伟大的革命中砌成了学科的第一块基石。地理学也不例外。亚历山大·冯·洪堡和卡尔·李特尔被认为是近代地理学的奠基人，他们“在科学的历史上有如巍巍高山，大名鼎鼎”。^①

如果说古希腊时代的科学是以概念方法和思辩方法创造出古代文明的话，近代科学的兴起则是依靠严格的科学实验方法。洪堡的最杰出贡献，就是他奠定了地理学实验方法的基础。正是依靠着系统的、科学的实验方法，地理学才有可能如同其他近代科学一样，步入科学的殿堂。他写道：对自然界有理智的洞察，就是自然界是由多种形式和成分综合的概念，它是各种自然现象和自然力量的总和。理智地研究自然的主要目的在于从多样性中认识它的统一性，“揭示它们之间的相互依赖性”。^② 李特尔是与洪堡同时代的人，他被视为人文地理学的创始人。他赞同斯特拉波的观点，认为地理学就是研究人类家乡——地球表面的科学。这门学科不是去罗列那些占据地球表面空间各部分的事物，而是去理解在地区上结合起来的各种事物之间的相互关系和因果联系。经验观察和区域研究是地理学的两块基石。李特尔对于人的居住、分布，各地区之间的人文差异特别重视，认为这是地理学研

^① 杨吾扬：《地理学思想史》，河南大学出版社1989年版，第5页。

^② 林超、杨吾扬主编：《中国大百科全书》（地理卷），大百科全书出版社1990年版，第396—397页。

究很重要的内容。

德国是洪堡和李特尔的故乡，那儿随后出现了一批杰出的地理学家，他们先后给地理学下了一些经典的定义。他们认为，地理学的最高目标，在于发掘人类和物质的地球以及与自然现象也有联系的生命现象之间的关系。李希霍芬（Ferdinand Von Richthofen）主张地理学研究的重点是区域地理。他认定建筑任何概念结构所必须的基础观察，一定要在具有这些独特现象的特定地区内就地进行，这就是区域地理。区域地理首先是描述性的，然后是解释性的。另一位著名学者是拉采尔。他是一位人文地理学家，他建立了“人生地理学”。这种理论认为达尔文的生物进化概念可以用到人类社会中去，他视国家为有机体，要有生存空间，而且优等民族可以扩展其生存空间。后来这就演变成为纳粹臭名昭著的“地缘政治”观点。赫特纳（Alfred Hettner）将区域地理发展到新的高度。他不但主张地理学就是研究区域差异的科学，而且还为区域研究提出了系统的研究纲领：从地位或位置开始，依次为地质、地表形态、气候、植被、自然资源、定居过程、人口分布、经济方式、交通和政治分区。这种纲领对于推动区域地理研究的规范化上，做出了重要贡献，并一直沿用到现在。德国传统地理学家比较看重地理环境的作用，一般倾向于认为地理环境决定着人类社会的发展和变化。这一派的观点被称为“地理环境决定论”。

法国的一批学者对地理环境决定论不以为然，他们提出了一种“或然论”的观点。核心观点是：自然为人类的居住规定了界限，并提供了可能性，但是人们对这些条件的反应或适应，则按照他自己的传统的生活方式而不同。同样的环境对于不同的生活方式的人民具有不同的意义：生活方式是决定某一特定的人类集团将选择由自然提供的那种可能性的基本因素。法国地理学的代表人物是 P. 维达尔—白兰士和他的学生 J. 白吕纳。白吕纳还提

出了人文地理学的三纲六目思想，即：（1）地面上建设事业的非生产性占有——房屋和道路（包括农村聚落，城市稠密区，交通类型）；（2）动植物的利用事实——耕种与畜牧；（3）经济上的破坏事实——植物和动物的滥伐、滥杀和矿物的采掘。这一派还特别注意小区的研究。^①

美国的著名学者有戴维斯（William Morris Davis）、鲍曼（Isaiah Bowman）、亨廷顿（Ellen Churchill Semple）、森普尔等，关于地理学对象讨论最出名的是理查德·哈特向。他给地理学所下的定义是：地理学的目的是提供地球表面上变异特征的正确的、有规则的和合理的描述及解释。这个定义提出，我们的兴趣只是那些变异特征，而不是全部特征。我们工作的内容只是描述与解释，而不是其他的。在谈及人文地理学时，哈特向说：地理学按部门“自然的”和“人文的”划分为两半，再按主要现象的相似性进行划分的传统方法是有害的。他对系统地理和区域地理的划分，同样持否定态度：地理研究并不分为两部分（论题的和区域的），而是顺着一个递变的连续体，从最初级的统一体的论题研究一端发展到最完整统一体的区域研究的另一端。他的观点实际上就是主张“统一地理学”，而不必刻意去追求自然与人文，区域与论题的划分。^② 原苏联的地理学者与哈特向的观点截然相反，他们是竭力主张两部分分开，认为这两部分（自然与人文，区域与系统）是绝对不能相互混淆的。因为它们是严格地分属于不同的科学体系，相互混淆是违反了基本的科学原则，根本就不存在什么“统一地理学”。显然，这种观点是僵化的、死板的，对地理学的发展起了不好的作用。前苏联学者在自然地理学上获得杰出的成

① 张文奎：《人文地理学概论》，东北师范大学出版社 1993 年第三版，第 39—64 页。

② [美] 理查德·哈特向：《地理学的性质》，商务印书馆 1996 年版，第 571 页。

就，对计划经济下的经济地理也有很多建树，但人文地理却被视为资产阶级伪科学而被一棍子打死。

（二）传统地理学的缺陷

传统地理学曾经取得辉煌的成就，但是在近代科学时代它明显落伍了。原因何在？传统地理学究竟出了什么问题？它主要缺点是什么？我们认为传统地理学的经验性、理论缺乏性和理论思维的静止性是其致命的弱点。

1. 地理学本质上是一门经验科学

地理学中采用实验的方法，但它的实验是以个人经验为依据的。在开放的（野外）的条件下，通过实验者的个人观察，依靠经验和逻辑推理得出结论。这是由学科的性质所决定了的。地球表面幅员辽阔，结构复杂。在原有的科学技术水平下，不可能采用实验室条件下的精密实验方法，而只能采用依经验为主的综合方法，客观描述与假说推理相结合。研究手段十分落后，靠的就是研究者的一双眼和一双手，研究结果以定性描述和分析为主，有很大的不确定性和模糊性。加之地理现象的变化时间长，研究以静态为主，缺乏动态分析。在现代科学的冲击下，经验性的地理学就处于不利的地位。

2. 缺少理论

地理学的理论研究是十分薄弱的。自然地理的情况好一些，人文地理相当糟糕，基本上没有什么很成熟的理论体系。虽然大家也谈到区域性，综合性，但是真正有价值的理论并不很多，特别是作为一级学科，缺少必要的、完整的学科理论体系。这是地理学的致命弱点。地理学家的成果大量是实际资料或某一两种要素的研究，真正在理论方面的成果并不多。有些地理学家曾想改变这种状况，例如景观学派就试图为地理学建立这样的理论体系，但并未成功。缺乏必要的理论体系，对地理学的发展影响很大，最突出的影响是无法形成真正科学意义上的地理学。许多有