

X U E Y U A N Y I N G H U A

探寻
语碎

TANXUN YUSUI

学苑英华

上海文艺出版社

李泽厚

探尋
語碎

李泽厚

杨春时 编

上海文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

探寻语碎/李泽厚著. - 上海:上海文艺出版社, 2000

(学苑英华)

ISBN 7-5321-1968-8

I. 探… II. 李… III. ①李泽厚-文集②哲学-研究-文集 IV. B26-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 52567 号

责任编辑:高国平

封面设计:袁银昌

学苑英华

探 寻 语 碎

李泽厚

上海文艺出版社出版、发行

地址:上海绍兴路 74 号

电子邮件:csbcm@public1.sta.net.cn

网址:www.sbcm.com

新华书店经销 上海港东印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 13.75 插页 6 字数 289,000

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—5,000 册

ISBN 7-5321-1968-8/I·1595 定价:20.00 元



1998年5月18日，美国科罗拉多学院授予作者荣誉文学博士学位。

序

十余年来,在我的思考和文章中,尽管不一定都直接说出,但实际占据核心地位的,大概是所谓“转换性创造”的问题。这也就是有关中国如何能走出一条自己的现代化道路的问题,在经济上、政治上,也在文化上。以中国如此庞大的国家和如此庞大的人口,如果真能走出一条既非过去的社会主义也非今日资本主义的发展新路,其价值和意义无可估量,将是对人类的最大贡献。而且,在当今世界,大概只有中国还有这种现实的可能性,这种可能性也大概只在这三十年左右。因此,我觉得,中国人文领域内的某些知识分子应该有责任想想这个问题。这一些,好几年前已说过,如在《再说西体中用》一文中;今天不嫌重复,又说一次。

我是哲学系出身,对经济、政治完全外行,只能从思想史角度作些考虑。我近年提出的“巫史传统”和“儒学四期”说就是如此。前者是企图总结自己对中国文化特征的探究,认为我所标出的“实用理性”“乐感文化”“一个世界”等等,均应概括为“巫史传统”;现在人们大谈不已的“天人合一”其根源

亦在此处。它设定了后世数千年“宗教、政治、伦理三合一”的格局,今日颇需解构和重建。后者(“儒学四期”)则是针对“儒学第三期发展说”(牟宗三、杜维明)而提出的另种分期。它以为,今日儒学不能止于心性道德和形上思辨,它的新发展必需融会马克思主义、自由主义、存在主义等等,区分宗教性道德(“内圣”)与社会性道德(“外王”),重提文艺复兴,以美学为根基,塑建人的内在主体性(人性)。“巫史传统”是回顾过去,“儒学四期”是展望未来,二者相互交织,仍为人类学历史本体论亦即主体性哲学的具体展开。所以,我仍然赞同 C.Geertz 的看法,即一方面,“人群有誕生日,个人没有”(“Men have birthdays, but man does not”);另一方面,“成为人就是成为个体”(“Becoming human is becoming individual”)。这非常接近于我的“积淀”论,即我不以独立个体及其社会契约作为先验的原始设定,而将现代个人主义及其心理构成置放在人类总体的历史行程中去观察其来龙去脉。因之,中国在今日现代化的进程中,似乎应该是:一方面创立在现代自由主义和社会主义基础上的政治——道德体制,以提供行为准则;另方面重建“天地国亲师”的哲学——宗教传统,以情感信仰来范导前者。只有这样,我以为才能越出当前民粹主义、保守主义等各种意识形态的干扰和束缚,非左非右(A. Giddens: “beyond left and right”),不诤不扬,(C. Taylor. neither “knockers” nor “bosters”),来开创某种融古今中外于一身的新道路。也只有这样,儒学才能与基督教、伊斯兰教相比较而共存,争取形成同一物质文明、多元精神文化而和谐相处的“地球村”世界;也只有这样,才能真正对应后现代主义破碎化的严重挑战。

卜松山 (karl pohl) 教授是我的老朋友了,他是拙著《美的历程》的主要德译者。因此,他的著作用中文出版,对我来说,更是一件值得祝贺和高兴的事情。当他要我为此书写篇短序时,我便想借此机会通过概述一些基本观点,以表达一个中国学人对此书所提出的某些重要问题的看法。恰在此时,杨春时先生将我的学术思想片断编纂成集,列入上海文艺出版社“学苑英华”丛书,嘱我作序,我就一文两用,兼作《探寻语碎》序言,并以此答谢多年关心我的国内读者。多难兴邦,斯言有证;海天辽阔,无限思量。是为序。

李泽厚

一九九八年五月于 Swarthmore college

目 录

序	1
一 哲学何处去	1
二 哲学的功用	3
三 哲学不是传统理性,也不是非理性	4
四 “天下何思何虑”: 哲学可能性	5
五 “为天地立心”: 由工具本体到心理本体	8
六 “鼓天下之动者存乎辞”: 语言问题	10
七 “未知生,焉知死”: 人类如何可能	12
八 “生非异也,善假于物也”: 使用和制造工具	14
九 “夫是以谓大同”: 历史终结日,教育开始时	17
一〇 “人生自古谁无死”: 伦理绝对主义与相对主义 ..	19
一一 “天行健”: 有情宇宙观	23
一二 “道可道,非常道”: 无情辩证法	26
一三 “学是学此乐”: 人生四境	28
一四 “春且住”: 艺术与时间	31
一五 “何人不起故园情”: 人类万岁、情感万岁	34
一六 何谓主体性	37

一七	个体主体性与总体主体性	41
一八	语言不是本体,生活、实践更为根本	42
一九	工具本体与情感本体关系	44
二〇	强调人的个体性	45
二一	制造工具在先,然后才有意义世界	46
二二	人类存在也带有偶然性	47
二三	“人类学本体论”与“人类学历史本体论”	48
二四	分析与综合	50
二五	数学与感性实践有关	51
二六	时空的客观社会性	53
二七	认识来源于实践	56
二八	因果性源于实践	59
二九	思维与存在同一性在于实践	60
三〇	历史的必然通过偶然出现	62
三一	心理本体建设	64
三二	不仅要自然人化,还要人的自然化	66
三三	关于萨特	67
三四	“五大阶段说”不科学	68
三五	马克思主义在中国:回到经典又修正经典	69
三六	马克思主义要进行改革	72
三七	融汇马克思主义历史哲学和中国传统价值	74
三八	历史行程的二律背反	76
三九	悲剧只属于个人	79
四〇	超越时空的历史通感	80
四一	各种“历史观”	81
四二	创造历史的活时间	82

四三	自然科学方法论应用于社会科学可探索	83
四四	格式塔学派缺少人的因素	85
四五	自由的涵义由语境决定	86
四六	如何活比活的意义更重要	87
四七	人道主义不能代替马克思主义	87
四八	发展才能坚持	90
四九	突破“对子”与“圆圈”	91
五〇	我的哲学提纲	92
五一	美的哲学	96
五二	艺术科学	98
五三	审美心理学	102
五四	美学趋向和美学史	106
五五	美有三层含义	108
五六	自然的人化是美的本质之所在	110
五七	美的本质离不开人的本质	114
五八	美是客观性与社会性的统一	116
五九	在实践意义上美才是主客观的统一	118
六〇	实践美学要点是实践和自然人化	119
六一	实践美学与朱光潜美学的区别	120
六二	自然的人化	121
六三	狭义的自然化与广义的自然化	122
六四	广义的自然化才涉及美的本质	124
六五	形式美不是自然美是社会美	126
六六	自然美的本质在于自然的人化	128
六七	美感是内在自然的人化	132
六八	感官的人化和情欲的人化	133

六九	美感的矛盾两重性	137
七〇	美感两重性思想来源于《手稿》	142
七一	美育有广义与狭义两种解释	144
七二	审美是心理本体建设最高层次	145
七三	文学的作用在于建构情感本体	146
七四	技术美学大有前途	148
七五	马克思没有一个完整的美学体系	151
七六	我的美学是现象描述	151
七七	美学批评不同于文学批评	153
七八	何为艺术品	153
七九	艺术的审美感知层	154
八〇	艺术的审美情欲层	156
八一	艺术的审美意味层	157
八二	原始积淀产生艺术形式层	158
八三	艺术积淀产生艺术形象层	159
八四	生活积淀产生艺术意味层	163
八五	积淀与情感本体	166
八六	在不同层次上确定美和美感关系	168
八七	形象思维不是思维	168
八八	艺术不只是认识	169
八九	形象思维是典型化的过程	170
九〇	形象思维伴随着美感感情态度	174
九一	逻辑思维是形象思维的基础	176
九二	文艺创作的非自觉性	181
九三	中国美学特征之一：以乐为中心	184
九四	中国美学特征之二：线的艺术	188

九五	中国美学特征之三：情理交融	191
九六	中国美学特征之四：天人合一	192
九七	巫术礼仪、图腾歌舞是最初的精神文明和 符号	195
九八	上古的狞厉之美	196
九九	中国文艺重视想象真实大于感觉真实	199
一〇〇	诗与文的分途：言情与载道	201
一〇一	孔子的审美超越	202
一〇二	崇高先于优美	203
一〇三	庄子帮助儒家建立了审美态度	204
一〇四	庄子的“大美”是一种人格理想	205
一〇五	庄子的审美人生态度	208
一〇六	庄子最早提出了无意识问题	210
一〇七	庄子把丑引入了审美领域	211
一〇八	儒道互补有两条路：政治的和艺术的	213
一〇九	屈原最早提出了死亡主题	214
一一〇	庄、屈、儒在魏晋合流铸造了中国审美意识	215
一一一	魏晋美学思潮是人的觉醒	216
一一二	盛中唐之交艺术为后世提供规范	219
一一三	中唐艺术比盛唐更值得重视	220
一一四	司空图《诗品》代表了封建后期美学	221
一一五	苏轼代表了封建后期文人精神	223
一一六	绘画艺术的“无我之境”	224
一一七	禅在美学中的意义	225
一一八	禅与艺术之缘	227
一一九	《红楼梦》是感伤主义代表作	229

一二〇	王国维的“境界”乃人生境界·····	230
一二一	蔡元培“以美育代宗教”基于儒学立场·····	232
一二二	通俗文艺与人的本能欲望相关·····	233
一二三	中国文艺的未来走向·····	235
一二四	血缘根基·····	237
一二五	实用理性·····	238
一二六	乐感文化·····	241
一二七	天人合一·····	243
一二八	关于实用理性及儒学的半宗教半哲学性质·····	245
一二九	中国文化是非酒神类型文化·····	252
一三〇	什么是儒学·····	254
一三一	儒学是哲学还是宗教·····	255
一三二	儒家反对愚忠愚孝·····	257
一三三	儒学的原则性和灵活性·····	258
一三四	儒家讲实际重情感·····	260
一三五	儒学分期问题·····	261
一三六	汉代儒学集各家之长·····	262
一三七	儒学概念与深层结构·····	265
一三八	儒学的深层结构是一种“情理结构”·····	268
一三九	“一个世界”·····	270
一四〇	儒学表层结构积淀为深层结构·····	274
一四一	“礼”的特征·····	276
一四二	“仁”是什么·····	278
一四三	实践理性的弱点和长处·····	281
一四四	中国哲学最高境界是审美而非宗教·····	284
一四五	中国思想与兵、农、医、艺关系最密切·····	286

一四六	中医具有系统论特征	287
一四七	《论语》有三大重点	289
一四八	儒学融入汉族文化心理结构	293
一四九	庄子是中国最早反异化的思想家	294
一五〇	中国的直觉把握方式	295
一五一	儒学不只是孔孟程朱陆王,还有荀子一脉	296
一五二	墨家之兼爱不同于儒家之仁爱	297
一五三	中国辩证法来源于兵家	299
一五四	中国文化—心理结构成熟于汉代	299
一五五	孟子的特征在于情感原则	302
一五六	禅与儒道屈玄之同异	305
一五七	玄学“无”是人格本体	307
一五八	朱子与康德之不同	309
一五九	“体用不二”是熊十力哲学的根本	313
一六〇	梁漱溟的文化哲学	313
一六一	冯友兰的新理学	314
一六二	牟宗三的道德形而上学	315
一六三	新儒学已到穷途,儒学仍有可为	317
一六四	有两个五四运动	319
一六五	救亡是“五四”启蒙运动的深层动机	320
一六六	救亡压倒启蒙的历史教训	322
一六七	白话文运动的意义	325
一六八	传统文化接受现代化的成功范例	327
一六九	启蒙与救亡	329
一七〇	激情与理性	331
一七一	五四运动与“西体中用”	334

一七二	启蒙一直受救亡主宰和制约	336
一七三	接受马克思主义的文化心理结构依据	338
一七四	科玄论战实际上是意识形态之争	341
一七五	30年代中国社会性质论战的缺陷	343
一七六	胡适、陈独秀、鲁迅之比较	345
一七七	鲁迅的孤独和超越意识	347
一七八	青年毛泽东的思想信仰	349
一七九	要重视中国的民粹主义思潮	350
一八〇	中国的民粹主义有小生产的社会根源	351
一八一	民主思想并未在中国生根	353
一八二	过早抛弃新民主主义理论是一大损失	356
一八三	“文革”的非理性与理性	356
一八四	什么是“现代新儒家”	358
一八五	现代新儒学只是宋明理学的回响	360
一八六	转换性的创造	361
一八七	不宜批现代性	363
一八八	民主是一种理性的程序	365
一八九	区分两种个人主义	366
一九〇	知识分子要与大众文化相联系	367
一九一	反省政治激进主义	369
一九二	区分社会性道德与宗教性道德	370
一九三	儒家还活着	374
一九四	现代社会仍须回到儒学深层结构	376
一九五	以“西体中用”改造“天人合一”	378
一九六	“西体中用”的含义	380
一九七	“西体”包括马克思主义	384

一九八	理学不具有启蒙意义	386
一九九	“天人合一”可作现代化解释	387
二〇〇	对传统进行转换性创造	388
二〇一	两个层面的转换性创造	391
二〇二	我与新儒家的区别	394
二〇三	中国文化的缺点	398
二〇四	日本和“四小龙”起飞不是靠儒家文化	398
二〇五	彻底反传统思潮源于中国文化传统	399
二〇六	彻底反传统与红卫兵运动有相似处	400
二〇七	对儒学要先解构后重建	401
二〇八	民族性要服从现代性	406
二〇九	专制政治下也可能实现现代化	407
二一〇	中国需要理性,但不是传统理性	408
二一一	改良与革命不可一概而论	409
二一二	要区分开“后现代”与“极度现代”	410
二一三	新权威主义不可行	412
二一四	中国人难于接受宗教文化	414
二一五	人性建设不能再搞道德形而上学	415
二一六	“文革”教训是道德必须与政治分离	416
二一七	学问家和思想家	417
二一八	专家和大师	420
编后记		杨春时 423