

哲學基本常識

第四輯



黃柵森等著

甘肅人民出版社



111.1111

哲学基本常识

——

——

——

哲学基本常識

第四輯

黃樹森等著

甘肅人民出版社

一九五七年·蘭州

哲学基本常識

第四輯

黃枏森等著

*

甘肅人民出版社出版(蘭州市民主西路七號)

甘肅省書刊出版業營業許可證出字第 001 號

甘肅日報社印刷廠印刷 新華書店甘肅分店發行

開本：787×1092公厘1/32·7/8印張·16,000字

1957年2月第一版 1957年2月第一次印刷

印數：1—116,700 定價：一角一分

*

統一書號：2096·11

目 錄

認識和實踐的辯証关系·····	賈樹森 (1)
思想戰線上曲折微妙的斗争·····	程今吾 (8)
关于怎样学习哲学的問題·····	彼·費·科洛尼茨基 (20)

認識和實踐的辯證關係

黃 枏 森

存在決定意識，意識一旦產生，又積極作用于存在，這是我們所熟知的馬克思列寧主義哲學的基本原理之一。但僅僅了解到這一步是不夠的。

有這樣一種觀點，似乎自然科學的發展是自然界的發展決定的。為什麼呢？因為自然科學是自然界的反映，存在決定意識，自然界的發展決定自然科學的發展。當然，自然界發展了必然會引起自然科學的發展，但是事實上人類自有科學以來，幾千年中，特別是在最近幾百年中，科學有了突飛猛進的發展，而自然界的變化則是微乎其微的。顯然，自然科學發展的根源並不在於自然界的發展。前述的觀點忘記了實踐在意識發展中的作用，忘記了自然科學的發展是由生產實踐所決定的。

辯證唯物主義發現，在存在和意識之間有一個決定性的中間環節，離開它，意識和存在是不能真正聯繫起來的。這個環節就是實踐，就是人民群眾的改造世界的活動。實踐和認識之間存在着複雜的辯證關係。

不僅僅存在先於認識，實踐也先於認識。“人們在開始

論証以前，他們是已經行動了的。‘事業在先’。”（恩格斯）農業生產先于農業科學；工人運動先于馬克思主義；中國人民的革命運動先于中國革命的科學理論。

為什麼實踐會先于認識？因為認識不僅是存在的產物，也是實踐的產物；實踐是認識的基礎：生產實踐是自然科學的基礎，革命實踐是社會科學的基礎。

說實踐是認識的基礎，這就是說：

第一，實踐是認識的出發點，認識是為了滿足實踐的需要。天文學的產生是為了滿足游牧、農業、航海的需要，力學的產生是為了滿足城市大建築物和手工業發展的需要，而天文學和力學的發展又推動了數學的發展。“這樣，科學的發生和發展從開始起便是由生產所決定的。”（恩格斯）科學的繼續發展，科學中新問題的不斷提出和解決，也是實踐所決定的。科學中的某些問題可能不是由實踐直接引起的，某些知識可能和實踐沒有直接的聯繫，但只要它們是為整個科學發展所需要的，它們也是間接地為了滿足實踐的需要。

第二，只有實踐能夠給認識提供充足的可靠的材料。這裡我們要特別強調一下，我們所謂認識主要的是科學的認識，即理性認識或對事物的規律性的認識；所謂實踐當然應該包括認識者個人的親身實踐，但主要的是人民群眾的實踐活動。（對於自然科學來說，實踐不僅是生產、還包括實驗；實驗包括個人的實驗，但主要的是科學家們的實驗。）只有投身到人民群眾的實踐活動中，只有依靠人民群眾的實踐活動所提供的材料，我們才能獲得對事物的規律性的認

識，因為只有這些材料才是豐富的、大部分可靠的。

第三，實踐是檢驗認識的真理性的唯一標準，是認識得以繼續發展的源泉。我們的認識是否與客觀規律一致，只有通過實踐才能檢查得出來。根據實踐的檢驗，如果認識錯了，就改正；錯多少，改正多少，全盤錯了，重新來過；如果對了，我們就在實踐中來使我們的認識更加具體，更加精密，更加深刻。

不妨以去年掀起的合作化高潮來說明這最後兩點：

去年七月毛主席在“關於農業合作化問題”的報告中說，“在全國農村中，新的社會主義群眾運動的高潮就要到來。”後來高潮果然到來了。有些人說，領導上說有高潮就有高潮。為什麼這些人會認為高潮完全是黨中央和毛主席号召出來的呢？因為在毛主席報告之前，他們沒有看見高潮，而只看見“低潮”，而報告之後就出現了高潮，難道這不是說明高潮是号召出來的嗎？是的，号召對於高潮的出現起了巨大的推動作用，這點以後還要談到。但是，高潮並不是用号召憑空製造出來的，它的出現有其根源，這就是廣大農民群眾社會主義覺悟的提高和黨的領導合作化經驗的積累。群眾條件和領導條件都具備了，在毛主席報告之前，高潮在某些地區也已經到來了。這些就是當時我國農村的本質和主流。這個，毛主席看出來了，不僅毛主席看出來，還有不少同志在他所在的地區內也看出來了，譬如毛主席在他的報告中所提到的中國共產黨黑龍江省委一九五四年八月的報告中就談到“農村合作化高漲形勢的形成和發展”。為什麼有些

同志看得見面有些同志看不見呢？其根源之一就在于認識是不是建立在人民群众的實踐的基礎之上。

還不能說這些同志完全沒有實踐，這對於作實際工作的同志來說是不多的，然而也很難說他們是完全投身到了群眾的實踐中去。事實上他們並沒有傾聽群眾實踐的聲音，並沒有注意到廣大人民群眾的需要，並沒有全面考察實踐的趨向，而是迷惑于片面的實踐經驗，震懾于富農和具有資本主義自發傾向的中農的叫囂，因而他們不能正確地實現從感性認識到理性認識的飛躍，把非本質、非主流的東西看成了本質、主流。

毛主席之所以能夠把握農村發展的本質、主流，是由于他研究了大量的事實材料，作了全面地實地考察，他所作的高潮即將到來的預見正是建立在这种群眾實踐的基礎上的。高潮的到來証明了毛主席預見的正确，同時也使我們對我國農業發展的道路的認識更加精密、更加深刻。“一九五六年到一九六七年全國農業發展綱要（草案）”中包含了這種更精密、深刻的認識，而這個綱要就是在合作化高潮的實踐基礎上提出來的，是毛主席“關於農業合作化問題”一文中的思想和黨的農業合作化政策的進一步發展、深刻化、具體化。

在我國農業合作化高潮這個例子中，實踐是認識的基礎的原理可以得到充分的說明。

必須申明：我們在論述認識對實踐的依賴時，為了敘述的方便，是在一定程度上把問題簡單化了的。譬如說，我們說先有實踐，后有認識，仿佛這個在先的實踐中就沒有任何

認識似的。自从人类对客觀世界有了或多或少的規律性認識之后，这当然是不可能的。人的實踐，只要是人的實踐，总多少包含一些認識；人的認識并不是从空地上开始的，总是以人类歷史上積累起來的知識为立足点的。但是过去的知識是在过去的實踐基礎上獲得的，它或者根本不适用于新的實踐，或者只能对新的實踐作一般性的指導，为了具体指導新的實踐，我們就需要全新的認識，或者更加具体的認識。而这只有在新的實踐的基礎上才能獲得。苏联关于農業集体化的經驗，毫無疑問，對我們農業的合作化是非常重要的、必要的，但是不够的，因为它对我國農業發展只能提供一般的指導，而不能提供具体的指導。只有在我國合作化實踐中獲得的規律性知識，才能具体指導我國的合作化运动。再說，过去的認識也是在實踐基礎上產生的，而并非憑空產生的。因此，我們認為人类知識的繼承性、相对独立性和實踐是認識的基礎的論断并不矛盾。教条主义者的錯誤就在于以一般性的認識來代替具体的認識，以符合于彼一情況的認識來代替对于此一情況的認識，忘記了實踐，特別是忘記了当前的人民群眾的實踐。

實踐對於認識的作用，僅是問題的一方面，還必須闡明問題的另一方面，即認識對實踐的作用。

在規律性的認識的指導下，人們的實踐活動，改造自然和改造社會的活動就會迅速向前推進。這就是自覺的實踐。自覺的實踐能夠保證更快地更好地更少損失地達到預期的效果，而自發的實踐則不能不受到一些挫折和重大的損失。

整个說來，中國合作化运动是在党的自覺領導之下進行的，我們也創造出了中國農業合作化的具体形式。但是，在一九五五年上半年我們一般同志对于合作化运动会不会有高潮，高潮何时到來，合作化运动何时可以基本結束等等都是不明確的。就这些方面來說，我們的合作化运动仍然存在着一定程度的自發性。在这种狀態中，許多同志在農民高漲的社会主义積極性面前就不免動搖不定，驚惶失措，而有些同志甚至吓昏了頭腦，采取了錯誤措施。但當我們認清了農村發展的本質、主流之后，情况就頓然改观。我們的广大干部用堅定的步伐大踏步地領導着農村向社会主义前進，形成了全國性的合作化高潮。对規律性認識和自覺性的巨大作用，在这里表現得再清楚不过了。

当然，有些时候，我們不得不在自發狀態中摸索前進，自發的實踐常常是必要的。一般說來，沒有自發的實踐就不会有規律性認識，因而也就不会有自覺的實踐。我們可以而且應該先掌握了一般的規律再去實踐，這就是在實踐之前对于人类科学成就的學習，但不能等掌握了具体工作对象的規律之后再去實踐，而只能在實踐中去掌握这些規律。只有在水里面才能掌握游泳的規律。因此，自發的實踐不一定是坏事情。但是，决不能老停留在自發的實踐中，必須从實踐中去掌握事物發展的規律，并以它來指導實踐。

因此，在強調實踐对于認識的決定性作用的时候，决不可忘記認識的巨大作用。脱离實踐的認識不可能成为真正科学的認識，而脱离認識的實踐也很难达到實踐的目的。還應該指出，随着人类歷史的發展，認識的作用也愈來愈巨大，人类實踐的自發性也愈來愈少，自覺性也愈來愈高。大家知

道，現代工業一天也离不开現代科學，工人階級的革命運動一天也离不开馬克思主義和對具體條件的科學認識。社會主義和共產主義從萌芽到建立都是自覺活動的結果。經驗主義的錯誤之一，就是徘徊在自發的實踐之中，因而就不能抵抗某些假象或個別現象的迷惑，以至犯下錯誤。

這就是認識和實踐之間的辯證關係，這個辯證關係可以表述如下：實踐是認識的基礎，是這個矛盾双方的主要方面，但以實踐為基礎所獲得的科學認識在一定條件下又是推動實踐前進的主要的力量。正如毛主席在“矛盾論”中所說的：在理論和實踐這個矛盾關係中，實踐是主要的，即一般的表現為主要的決定的作用，然而，在一定條件下，理論又轉過來表現為主要的決定的作用。“當着如同列寧所說‘沒有革命的理論，就不會有革命的運動’的時候，革命理論的創立和提倡就起了主要的決定的作用。當着某一種事情（任何事情都是一樣）要做，但是還沒有方針方法計劃或政策的時候，確定方針、方法、計劃或政策，也就是主要的決定的東西。”這個關係也可用一個公式來表述，這就是：實踐——認識——實踐。第二個實踐並不是第一個實踐的簡單重複，由於它是在科學認識或根據這種認識制定出來的方針、政策的指導之下進行的，因而就是更高級的實踐了。由於實踐主要是人民群眾的實踐而不僅是一人一地的狹隘的實踐，這個關係也就是黨的各种文件所一再提出的群眾路線，即從群眾中來（從實踐到認識）、到群眾中去（從認識到實踐），集中起來、堅持下去的路線。

馬克思主義就是這樣來說明認識和實踐的關係的。

（原載人民日報八月十七日七版）

思想战綫上曲折微妙的斗争

程 今 吾

一

各种唯心主义思想并不都是显而易見的胡說八道，往往也能講出些娓娓动听的道理，有的还有一套源源本本的理論体系，使你莫測高深。如果你說他們的理論沒有根据，則未必尽然，它多少总有些事实根据；如果你說它不是真理，但是却也常常包含着某些真理的碎片，甚至包含着真理的重要因素。况且唯心主义者和某些具有反动、錯誤思想的人，并不都是毫无知識的笨貨，他們往往是些有相当文化修养和善于說辯的“聪明人”，对于这样的思想斗争对手，用簡單“打倒”或粗魯的謾罵是不能解决問題的。十八世紀的机械唯物主义者固然在反对唯心主义的斗争中有过莫大的功績，但是由于其資产階級的局限性，和思想上的形而上学的錯誤，不能对唯心主义哲学思想進行徹底的分析批判；不能指出宗教的社会根源，也就沒有力量徹底粉碎唯心主义的哲学和宗教思想。唯物主义者費尔巴哈在反对唯心主义的斗争中有过杰出的貢獻，但是他对于黑格尔的唯心主义哲学簡單地加以否定，也就不能真正战勝黑格尔的哲学思想。所以恩格斯批

評費爾巴哈說：“費爾巴哈打破了黑格尔哲学体系，干脆把它拋棄了。但是宣布这个哲学是錯誤的，还不等于制服了这一哲学。象黑格尔哲学这样对民族的精神發展有过巨大影响的偉大作品，是决不能靠簡單置之不理的办法就把它收拾的。”因此，在思想斗争当中，首先必須对于敌对思想進行系統而深入的研究，要战勝敌对思想，先要認識敌对思想，并且向敌对思想學習。研究它是什么样的思想？錯在那里？为什么是錯誤的？有些什么危害？在斗争中經常采取些什么手法等等。搜集充分的材料和証据，在理論上作充分准备，然后進行入情入理的揭發和批判，在道理上战勝它。对于思想斗争來說，道理就是生命，把敌对思想的歪理駁斥到理屈詞窮，听者心悅誠服，才算真正致它于死命。因此，思想战线上的好战士，首先应当是肯鑽研肯學習的好学生，思想的使要用思想來打，要想从道理上制服各色各样花样翻新的唯心主义思想及各种反动錯誤思想，必須多絞点腦汁。思想上的懶汉，在思想斗争中不是糊里糊涂地等着挨打，就是粗魯地揮舞大棒，不分青紅皂白地乱打一陣。

二

近代哲学家公开宣称自己是唯心主义者的愈來愈少了，馬赫和馬赫主义者从來沒有承認自己是唯心主义者，相反地，經常認為他們的哲学是以自然科学的材料为基础的，是“最新实証主义”或“現代的实証主义”，是自然科学的哲学。馬赫主义者波格唐諾夫等更自命为馬克思主义者，頂多不过承認自己从馬赫那里取得一点东西而已。近年來，許

多唯心主义哲学都挂上了“实在主义”“实証主义”“唯实主义”“实验主义”“实用主义”……等各色各样的招牌，而且都拼命地抓住“实”字，要求大家相信他们是实实在在的、有根有据的哲学，不是空空洞洞的唯心主义。他们在理論上往往用唯物主义的詞句，來裝璜門面，用不着边际的廢話，作为隱藏自己真面目的烟霧，悄悄地、轉弯抹角地出賣他們唯心主义的私貨。

处在馬克思列宁主义勝利前進的二十世紀五十年代，处在正在勝利地建設社会主义的中國人民，公开宣稱自己是唯心主义者的哲学家將會更加稀少了。許多人都宣稱自己是馬克思主义者。这里有的是真正的辯証唯物主义者；有的基本上是辯証唯物主义者，但是还夾雜着若干唯心主义思想或者在个别問題上犯了唯心主义的錯誤；有的正在从唯心主义轉變到唯物主义的過程中，还拖着一条唯心主义的尾巴；有的則是用馬克思列宁主义詞句偽裝着的唯心主义者。在这里从本質上來鑒別真偽，就顯得特別困难和特別重要了。在思想斗争中，嗅觉要特別銳敏，才能分清誰是敌人、誰是朋友、誰是自己人。作为一个革命者，特別是馬克思主义的思想工作者，除了努力學習辯証唯物主义的理論和方法之外，还应当擴大視野，多多研究現时在國內外流行的各派唯心主义的學說思想，來提高自己的鑒別能力和批判能力。

三

杜林、馬赫、波格唐諾夫等都是吹牛家，都很驕傲自負，实际上都是些知識不多的“半瓶醋”。他們往往懷抱着

莫大的野心，用攻击唯物主义，攻击馬克思、恩格斯來抬高自己。把自己估計得过高，正是一般唯心主义者的特色，他們用尽平生气力來攻击辯証唯物主义，想把唯物主义毀滅掉，結果他們自己却碰得头破血流。

在狂妄自大这一点上杜林似乎更为突出，杜林在他的哲学講义上宣称自己是“要求在当代，在最近可以见到的將來發展中，代表这一力量（哲学）的人”。他的哲学是“自然的体系或现实哲学……在这一体系中，对于现实是这样來進行思考的，即：它排除任何趋于幻想的和主观上受限制的世界觀的傾向”。“新的思維方法”“穷究底蘊的研究……有深刻根抵的科学……对于事物和人的嚴格科学的观念……全面透徹的思想上的著作……創造性的规划……絕对的基础”等等。杜林对于許多学术界先驅，則肆意謾罵，称聖西門为“聖者”、傅立叶为“瘋狂”、安方登为“幼稚”、欧文为“嗚呼”称黑格爾的話为“某一黑格爾”所作的“热昏的胡話”。……并且把許多无理的詞句加在馬克思的头上。杜林的狂妄可以說达到目空一切的程度，他用无理謾罵，把別人說得一錢不值來顯示他的博学，实际上不过是吹牛和愚蠢，把自己的无知当作別人的过錯而已。

杜林这个头插野鷄毛、趾高气揚、想扮演思想界“英雄”角色的野心家，在恩格斯“反杜林論”的一击之下，頹然而倒，变成个可憐的齷三。

四

唯心主义者，常常編造出一大堆新奇的名詞術語來夸耀

自己的學術深奧，把別人弄得頭暈目眩。馬赫主義者曾經在這一方面耍了不少花樣。他們說物體是“感覺的复合”，又把感覺稱為“要素”，要素又有“心理的要素”和“物理的要素”。又發明一種奇妙的“經驗”，“經驗”可以這樣解釋也可以那樣解釋，一句話，“你想什麼就討什麼”，你如果一定要追問下去，他回答你說“經驗就是經驗”；他們的“經驗”這個概念本身就是糊糊塗塗的，他又給你加上一套“純粹經驗”“完全經驗”“廣義經驗”“純粹經驗的綜合的概念”“純粹經驗是其中沒有加上不是經驗的東西的經驗”等等。為了掩飾其主觀唯心主義的本質，又發明了個“原則同格”，意思是“我的自我與環境不可分離”，表明自我同客觀世界的統一，似乎承認了客觀存在，可是環境一離開自我又不能存在了，轉個圈子仍然回到主觀唯心主義。在“原則同格”的理論里有“自我”“非我”，自我又叫做“同格的中心項”，環境又叫做“同格的反對項”。阿萬那留斯為了說明在人類出現以前就有自我存在，又“發明”了個“潛在中心項”。此外，還有什麼“嵌入說”、“絕對考察”、“相對考察”、“依存系列”、“獨立系列”、“系統C”……一系列的奇怪的術語，使人眼花繚亂，如入五里霧中。這便是馬赫主義者的符咒和魔術。唯心主義者和沾染唯心主義思想的人往往歡喜在新奇的術語上賣弄玄虛，用連自己也不懂得的詞句來夸耀博學。而真正把真理掌握在自己手里的唯物主義者恰恰相反，思想是明確的，語言是朴素的、生動的，能用通俗的語言，講出深刻的道理。