

湖南省优秀社会科学学术著作

中国报告文学发展史

ZHONGGUOBAOGAOWENXUEFAZHANSHI

章罗生 著

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国报告文学发展史/ 章罗生著. —长沙: 湖南人民出版社, 2002.3

ISBN 7-5438-2364-0

I. 中... II. ①章... III. ①报告文学 ②发展史—中国—当代 IV. 125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(200)第 40578 号

责任编辑: 吴文娟

装帧设计: 尹文君

中国报告文学发展史

章罗生 著

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市展览馆路 66 号 邮编: 410005)

湖南省新华书店经销 湖南省出版发行学校印刷厂印刷

2002 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 21

字数: 515,000

ISBN7-5438-2364-0

I·306 定价: 38.80 元

《中国报告文学发展史》序

张 炯

章罗生同志从事报告文学研究多年，曾有《新时期报告文学概观》问世，后又潜心这一领域，完成省社会科学规划课题《新时期报告文学史论》；近年又拓展为《中国报告文学发展史》的研究，经过多年劳作，现在终于完稿并即将出版了。这实在是件可喜的事！作者希望我为这部著作写篇序言，虽然我对报告文学的历史缺乏深入的研究，但认识罗生同志已经多年，也深为钦佩他治学的勤奋和努力，只好勉力为之。

自新时期以来，我国文学创作中报告文学有迅猛的发展，可谓佳作如云，新进作家如雨后春笋。在近 20 年文学的各种文体门类中，它的成就和影响可以说仅次于小说。张光年同志曾誉之为“由附庸蔚为大国”。这是符合这时期报告文学发展的实际情况的。“文化大革命”的灾难结束后，自徐迟的《哥德巴赫猜想》发表起，报告文学就以它对社会改革进程的强烈呼号和干预，以它高水平的文学性和敏锐的思想穿透力，唤起公众的热情关注和共鸣，在文坛上掀起一浪又一浪的创作热潮，以至曾有段时间，几乎所有的文学报刊都不能无视它的存在，并以能够发表报告文学作品为荣。由此，报告文学不但被评论界重视，还日益引起文学研究界的许多学者的关爱。从 20 世纪 80 年代到 90 年代，研究报告文学的著作也接踵而出，包括有关报告文学的评论和理论、历史的研究著作。

在我看来，把报告文学与纪实文学相区分是很必要的。纪实

文学包括报告文学，但宽于报告文学。它涵盖古代就有的记人、记事的散文和传记、游记、日记等纪实文字，还包括今人的回忆录和写得很有文学性的村史、厂史之类。而报告文学则是依赖近代报刊而发展起来的兼有新闻与文学特点的作品。不过，自上世纪三四十年代起，研究报告文学历史的学者似乎多不做此严格的划分，往往在论述报告文学的历史时也将纪实文学的其它文体混同到这种历史中去。因而对报告文学究竟始于何时，就有种种不同的见解。有谓古已有之；有谓迄于近代；还有认为到五四之后才有真正的报告文学。章罗生同志这本《中国报告文学发展史》博取前人著作之长，但把报告文学的源头定在近代，把梁启超的《戊戌政变记》作为报告文学的前驱之作，应该说这是比较合理的。这部著作还把我国报告文学发展分为三个阶段，第一阶段是1898—1976年，认为这是报告文学在新闻、文学与政治之间徘徊的时期；第二阶段是1977—1989年，认为这是报告文学在融突、躁动中兴盛与蜕变的时期；第三阶段是1990—2000年，认为这是报告文学在全面融合中走向成熟的时期。这种划分，也确实有比较充分的理由。文学史的任务在于比较客观地叙述文学发展的史实，比较公允地评价有历史贡献的作家和作品，并尽可能探讨文学发展的相关规律。人们阅读这部《中国报告文学发展史》可以感受到，著者对报告文学历史文本的详尽掌握，全书引证十分丰富，援用资料相当翔实，对各种文本和重要报告文学作家所作的评价，也大体客观、公允、恰当，个别虽不无可争议之处，仍足称一家之言。通读全书，还见出历史脉络梳理的清晰和相关知识介绍的完备。因而我以为这确是近年有关我国报告文学历史研究的难得的丰厚之作，是当代文学研究界的一部可贵的成果。在此，我不仅愿意向广大读者推荐这部书，更要向著者表示衷心的祝贺！

湘楚自屈宋时代就是我国人文鼎盛之区，历朝历代文运不

绝，近世以来更名家辈出，学人云蒸霞蔚，为我国的学术文化做出很大的建树。在新时期我国文化学术的复兴中，湖南的学者所做出的成绩也相当引人注目。于文学研究，章罗生同志是新起的一代学人，他的成就固然可贺，他要跋涉的学术前路还很漫长，我希望他能不骄不躁，锲而不舍地不断前进，为发展我国的学术文化做出新的更大的贡献！

2001年12月3日于北京望京新城



作者简介

章罗生, 1954年生, 湖南韶山人。1981年本科毕业于湖南师大中文系, 1986年研究生毕业于河南大学中国现代文学专业, 获文学硕士学位。现为岳阳师院学术委员会委员、中文系教授、旅游系党总支书记, 并兼任中国当代文学研究会理事、中国老舍研究会常务理事和湖南省现代文学学会理事等职。

自1986年起, 先后在《文学评论》、《民族文学研究》、《中州学刊》、《求索》和《学术论坛》等国家级和省级核心期刊发表论文30多篇, 其中多篇被《新华文摘》和《中国现代、当代文学研究》选目或全文转载。同时, 还出版《老舍与中国新文学》和《新时期报告文学概观》等专著3部, 与他人合著4部, 独立完成省社科规划项目2项。

目 录

序	张炯(1)
绪论 从冲突走向融合	(1)
一、报告文学研究的历史与现状	(1)
二、报告文学的文体属性	(7)
三、报告文学的独立品格	(11)
四、报告文学的发展与成熟	(15)

上篇 在新闻、文学与政治之间徘徊(1898—1976)

第一章 文学化的“新闻”与新闻化的“文学”(1898—1956)	(20)
第一节 萌生于新闻母体之内	(20)
一、萌生的时间与历史条件	(20)
二、创作现象综述	(24)
三、梁启超与黄远生：报告文学萌芽期的代表	(28)
四、小结	(34)
第二节 形成于民族觉醒之时	(37)
一、五四风云与工人运动的生动记录	(37)
二、民族抗争与阶级斗争的历史报告	(40)
三、周恩来与瞿秋白：报告文学形成期的代表	(43)
四、小结	(51)

第三节 成长于时代风云之中	(53)
一、理论的自觉与认识的分歧	(53)
二、外国报告文学营养的滋润与鲁迅对报告文学的关注	(57)
三、创作新貌	(61)
四、夏衍、萧乾、邹韬奋、范长江与《1936年春 在太原》等：报告文学成长期的代表	(64)
五、小结	(82)
第四节 发展于战争硝烟之下	(84)
一、空前的创作热潮	(84)
二、40年代初期的三种景象	(87)
三、蓬勃发展的解放区报告文学	(89)
四、华山、刘白羽等：为解放战争引吭高歌	(95)
五、魏巍、巴金等：为抗美援朝呐喊助威	(99)
六、李若冰等：为时代新生活纪实写真	(105)
七、小结	(110)
第二章 政治化的“新闻”与新闻化的“政治”(1957—1976)	(113)
第一节 在政治干预下的畸变	(113)
一、对作品的粗暴批判	(113)
二、对生活的虚假报告	(115)
三、徐迟、黄宗英、穆青等：夹缝中的挣扎	(120)
四、小结	(126)
第二节 在强权重压下的枯萎	(128)
一、大“革”报告文学之“命”	(129)
二、畸形、变态的伪劣产品	(132)
三、沦为“阴谋文艺”的工具	(135)
四、重压下的喘息与苦斗	(137)

五、小结	(140)
------------	-------

中篇 在融突、躁动中的兴盛与蜕变 (1977—1989)

第三章 “由附庸蔚为大国”	(146)
---------------------	-------

第一节 战斗传统的恢复与批判意识的确立	(146)
---------------------------	-------

一、概述：为科学家立传与知识分子主题	(148)
--------------------------	-------

二、徐迟、黄宗英：对歌颂与暴露的正确把握	(155)
----------------------------	-------

三、刘宾雁：对“干预生活”的重新探索	(163)
--------------------------	-------

四、乔迈：熔歌颂与批判于一炉	(166)
----------------------	-------

五、孟晓云等：“生活本身比文学更悲壮”	(172)
---------------------------	-------

六、任斌武、韩少华、李士非、和谷与顾笑言等：关注 党的建设与民主法制	(178)
---	-------

第二节 民族精神的弘扬与时代要求的呼应	(193)
---------------------------	-------

一、概述：新时期报告文学的民族精神及其他	(193)
----------------------------	-------

二、陈祖芬：燃烧着“不灭的爱国主义圣火”	(199)
----------------------------	-------

三、肖复兴：挖掘“小人物”的人情、人性美	(206)
----------------------------	-------

四、马继红、石湾等：赞美殉道者的无悔人生	(211)
----------------------------	-------

五、《正气歌》与《中国魂》等：高扬志士仁人的浩然 正气	(218)
--------------------------------------	-------

六、鲁光、李玲修、罗达成、傅溪鹏等：从“星”光中 感受“民族魂”的存在	(224)
--	-------

七、李延国、张锲、程树臻：希望“在这片国土上”	(236)
----------------------------------	-------

第三节 艺术风格的多样与文学形式的创新	(244)
---------------------------	-------

一、穆青：“典型人物”与“白描手法”	(246)
--------------------------	-------

二、柯岩：营造诗的艺术氛围	(250)
---------------------	-------

三、理由：从热烈赞颂到冷静描述	(255)
-----------------------	-------

四、祖慰：“超常组合”与杂交“怪味”	(261)
五、刘亚洲、吴民等：以小说笔法写国际题材	(265)
六、黄济人：从历史侧面进入艺术殿堂	(274)
第四章 剧变中的兴盛与躁动	(278)
第一节 概述：问题报告文学及其他	(278)
第二节 批判的强化与“美学”的逃避	(285)
一、苏晓康、麦天枢等：“政治挂帅”与思想启蒙	(285)
二、赵瑜、霍达、凤章等：正视现实与直面人生	(297)
三、徐刚、沙青、中夙等：忧思“神圣”与呼唤科学	(311)
四、大鹰、董汉河、邓晨曦等：反思历史与批判传统	(316)
第三节 理性的高扬与“人学”的失落	(325)
一、概述：新时期报告文学的理性精神	(325)
二、贾鲁生、曲兰等：揭示文明与愚昧之冲突	(340)
三、窦志先、高建国等：透视妇女、婚姻与性爱世界	(351)
四、胡平、张胜友、叶永烈、尹卫星与《喜马拉雅之 谜》等：对历史与现实的凝重思考（一）	(360)
五、《丙子“双十二”》等：对历史与现实的凝重思考 （二）	(379)
六、钱钢、谢德辉、刘志清、洪天国、刘汉太等：对社 会与时代的理性分析	(383)
第四节 改革的实录与时代的反思	(399)
一、雷锋与《温州大爆发》等：对民族心理和部分省市 的整体观照	(400)
二、周钢与《啊，龙！》等：对大型企业 with 重点工程的	

散点透视	(411)
三、李存葆、王光明、牟崇光、李树喜、李宏林等：对 农村前景的展望与对开拓勇士的赞颂	(415)
四、陈冠柏、蒋巍、周嘉俊、张嵩山、袁厚春等：对改 革得失的严肃探讨	(428)

下篇 在全面融合中走向成熟 (1990—2000)

第五章 整合中的探索与发展	(450)
第一节 概述：90年代报告文学的发展与成熟	(450)
第二节 “入学”的回归与文学的自觉	(464)
一、宏甲、正言、一合等：在光明与黑暗的较量中凸现 “百姓官”形象	(465)
二、贾宏图、张步真、张正隆等：再现真正共产党人的 完美人生	(472)
三、蒋巍、杨黎光等：时代大潮中的命运沉浮与人生思 考	(480)
四、陈祖芬、王家达、郭慎娟、文乐然等：诗意的探寻 与形式的革新	(488)
第三节 向历史与现实的深层掘进	(501)
一、杨守松、乔迈与《中国农村大写意》等：展现改革 时代的壮美蓝图	(503)
二、徐志耕、罗盘、王宗仁等：揭示生活的残酷真实	(510)
三、徐刚、马役军、吴海民等：解剖社会与批判现实	(519)
四、邓贤、张建伟、程童一、冷梦等：反思文化与烛照 历史	(532)

五、《留学生心态录》等：放眼世界与反映域外……	(553)
第六章 发展中的整合与成熟 ……………	(557)
第一节 全面总结与系统“综合” ……………	(558)
一、李鸣生、徐剑等：国防高科技与科学家的“强国梦” ……………	(558)
二、邢军纪、曹岩等：主旋律与多样化的统一 ……	(574)
三、梅洁、孙晶岩、夏真等：正视现实与展望未来 ……………	(582)
第二节 精神坚守与世纪辉煌 ……………	(592)
一、胡平：“守望并解读沉重” ……………	(593)
二、卢跃刚：“剖开胸膛直面现实” ……………	(600)
三、黄传会：“反贫困作家” ……………	(606)
四、陈桂棣：“高视点”与“深度描写” ……………	(610)
五、赵瑜与《马家军调查》等 ……………	(615)
六、何建明与《落泪是金》等 ……………	(619)

补篇 台港社会扫描

第七章 大陆创作掠影 ……………	(628)
一、《台湾海峡》与《中国大团圆前奏曲》等……	(629)
二、理由与港澳题材报告文学创作 ……………	(632)
第八章 台湾创作概述 ……………	(638)
一、发展概况 ……………	(638)
二、代表作家 ……………	(641)
三、创作特色 ……………	(648)
本书主要参考资料 ……………	(653)
后记 ……………	(654)

绪论 从冲突走向融合

一、报告文学研究的历史与现状

中国报告文学的历史不长，充其量也就一个世纪。而关于报告文学理论的研究，其历史就更短：从1931年袁殊的《报告文学论》算起，至目前也只70年。这70年的历史，大而言之，可以粉碎“四人帮”为界，分为前后两个时期：前一时期为报告文学理论研究的萌生与探索期，后一时期为报告文学理论研究的恢复与发展期。具体来说，20世纪30年代至40年代，是我国报告文学理论的萌生与奠基期，其中袁殊、阿英、胡风、周立波、茅盾、周钢鸣、魏猛克和以群等人功不可没。他们借鉴国外基希等著名报告文学作家的理论，结合中国的社会实际，围绕报告文学的性质和文体特征进行探讨，明确提出和肯定了报告文学的“新闻性”、“政论性”（或“报告性”）、“文学性”特征和社会批判功能。尤其是茅盾的《关于“报告文学”》一文影响深远。该文提出的所谓报告文学“须要具备小说所有的艺术上的条件——人物的刻画”等观点，一方面有力地推动了报告文学向文学靠拢，为报告文学的“文学性”做出了杰出贡献，另一方面又导致了以小说的标准来要求报告文学，出现“虚构”、“想象”等危害报告文学“真实性”生命的错误倾向。此外，这一时期还出现了重要理论专著《怎样写报告文学》（周钢鸣）和《报告文学史论》（以群）。五六十年代的报告文学研究，在以往的基础上有所发

展，其表现是：一方面加强了对外国报告文学理论的译介，另一方面又加强了对报告文学创作与理论问题的评论和研究。如翻译了基希的《一种危险的文学样式》、巴克的《基希及其报告文学》、波列伏依的《论报纸的特写》和奥维奇金的《论特写》等论文；就刘宾雁的《在桥梁工地上》与《本报内部消息》等作品，提出和探讨了报告文学“干预生活”，“文学的轻骑兵”等社会评析功能；统一了建国前沿用的“报告文学”标名，讨论了有关“真实性”及“歌颂”与“暴露”等问题。但由于这一时期中国特殊政治形势的影响，上述某些重要的理论问题不仅未深入探讨，澄清是非，而且被简单的政治批判所搅乱，从而导致报告文学批判功能与战斗传统的淡化以至消失。因此，总的来说，建国后 17 年中，引进了国外的报告文学理论但未能认真消化、吸收，提出了某些新问题但无实质性的理论进展。与 30 年代相比，某些方面（如否定“批判”而独尊“歌颂”）甚至走向了倒退。而至 10 年“文革”期间，报告文学则完全改变了其文体特性而沦为了极左集团服务于“阶级斗争”与“路线斗争”的工具，无论其创作与理论都陷入了衰败境况，当然也就谈不上什么真正的研究了。

粉碎“四人帮”后，尤其是真理标准问题讨论和中共十一届三中全会后，随着创作的日益兴盛，报告文学的理论研究也逐渐繁荣。首先是在理论上拨乱反正，恢复了报告文学的战斗传统和批判功能，接着是对五六十年代未能深入下去的真实性等问题继续进行讨论。而至 80 年代中后期，随着报告文学创作的极度繁盛，也形成了理论探讨的热潮，出现了不少重新认识报告文学文体与性质的观点新颖的论文和一些思想新锐、勇于创新的评论家。尤其是还出现了一些论文集和理论专著，如洪威雷的《报告

文学的写作》^①、张德明的《报告文学创作谈》^②、赵遐秋的《中国现代报告文学史》^③、杨如鹏主编的《中国报告文学论》^④和范培松的《报告文学春秋》^⑤等。其中《中国现代报告文学史》为我国第一部真正意义上的报告文学断代史著，它资料翔实，立论公允，自成体系，是这一时期最重要的研究成果之一。但与创作相比，这一时期的理论研究不但严重滞后，而且其水平和质量不高。总的来说，还停留在资料整理、现状追踪和个别作家作品评论的层次，缺乏实质性的理论突破和系统建构。这种情况到90年代有所改变。即不仅理论研究者 and 理论专著大为增加，而且其水平和质量明显提高。首先，一些研究者在自己多年辛勤耕耘的基础上，力争在宏观上对中国报告文学作出理论总结，因而出现了多部扎实、有分量的“通史”力作。如朱子南在《报告文学十家谈》^⑥、《报告文学作家的报告》^⑦等著作的基础上，出版了长达94万字的皇皇巨著《中国报告文学史》^⑧。该书抓住报告文学文体与观念的发展、演进，将其置于整个文学乃至整个社会文化的大背景中进行深入考察，在挖掘新人新作的同时对某些重点作家、作品进行客观、立体的比较分析，同时将创作与理论并举，努力揭示二者相互影响之关系，表现出非凡的史识与功力。因此，该作资料周详，视野开阔，史论结合，分析透彻，是一部厚重、扎实的扛鼎之作。但其不足是时间下限止于1988年，且对新时期的论述基本停留在现象评述的层次上，还未凝固为“史”，

① 湖北教育出版社，1984年10月。

② 光明日报出版社，1985年6月。

③ 中国人民大学出版社，1987年1月。

④ 广州文化出版社，1988年9月。

⑤ 吉林文史出版社，1989年3月。

⑥ 与秦兆基合作，四川文艺出版社，1987年8月。

⑦ 南京出版社，1990年。

⑧ 百花洲文艺出版社，1995年11月。

因而前后比较,显得有些头重脚轻。与此相联系,由于受写作时段的限制,作者无法读到90年代新出现的一些重要的极富理论意义的范本,因而也就无法真正站在新世纪的门槛对20世纪的报告文学进行整体返观。这样,该著的理论创新也就局限于局部、个别和微观方面,而不能在整体上有重大理论突破。张春宁的《中国报告文学史稿》^①也是这样,虽然它在资料考证、概念辨析和史实整理等方面也用力颇勤,不无特色,但由于其写作和出版时间更早,其论述时段止于1984年,因而更无法从整体上立足于新时期而对整个中国报告文学进行理论反思。余树森、陈旭光的《中国当代散文报告文学发展史》^②是师生两代学人“接力完成”的呕心沥血之作,它将散文与报告文学合作入“史”,将两种文体互相比较、映照,既能说明两种文体的密切关系与不同特色,又能增加“史”的立体感与厚重感,再加上它紧扣美学观念与审美范型的变化进行论述,着力探讨文体发展的内在规律,因而显示了作者“宏阔而富有历史感的学术视野和切实严谨的学术风格”^③。但它毕竟是“合史”,与散文相比,该著报告文学所占分量和篇幅处于次要地位,因而也就限制了对其独立品格与文体变革作系统、全面、深入的探讨。同时,它也同样存在对新时期报告文学论述不够和未能涉及90年代报告文学的问题。陈进波、马永强的《报告文学探论》^④不只限于对中国报告文学发展的描述,还包括对欧美报告文学的产生、发展和报告文学的特征、写作等理论问题的探讨,它力求内容的全面、丰富,但却缺乏内在的逻辑和有机的系统,尤其是缺乏有深度的理论创新,对新时期报告文学的论述更显得力不从心。与此相对照,90年

① 群言出版社,1993年7月。

② 北京大学出版社,1996年8月。

③ 谢冕《中国当代散文报告文学史·序》。

④ 兰州大学出版社,1997年5月。

代还出现了几部新时期报告文学的“断代”史，如笔者的《新时期报告文学概论》^①、李炳银的《当代报告文学流变论》^②和梁多亮的《中国新时期报告文学论稿》^③等。这几部著作在一定程度上弥补了前述几部“通史”的不足。其中《新时期报告文学概论》是第一部研究新时期报告文学的专著，它基本上囊括了自1977年至1989年间所出现的报告文学作家作品，且按其题材内容作了条分缕析，因而资料翔实，内容丰富，信息密集。但其不足是理论概括不够，未能从纵向和深层次上揭示其文体演变与观念变革之规律。李炳银是新时期崛起的最有代表性的报告文学评论家。他一直处于新时期文学活动的中心，对报告文学的潮起潮落及其流变有着直接的参与和体验，至今为止，他已写了60万字以上的评论研究文章。但《当代报告文学流变论》名曰“流变论”，实为“论文集”。它包括新时期报告文学的评论文章31篇和《中国当代报告文学史纲》上下两篇，是作者全部评论文章中有代表性的作品。他的评论，关注报告文学家的主体人格，强调作品的社会效应和理性精神，已形成崇真尚实的批评风格。同时他也结合创作实际对报告文学的特性进行了某些理论反思，提出了报告文学的“现实性”、“理性精神”和“史志性报告文学”等问题。但由于他所进行的主要是对创作现象的追踪分析和作家作品的“个案研究”，因而尽管有不少新鲜见解，也接触到一些实质性的重大问题，但缺乏系统的理论建构和宏观的史识史论。《中国新时期报告文学论稿》实际上也是单篇论文的合集，只不过它不是作家作品的“个案研究”，而是以新时期报告文学为整体对象，拎出“价值取向”、“参与意识”、“文体特征”、“创作原则”和“真实美与理性美”等有关问题进行分别论述。应该说，

① 华南理工大学出版社，1995年5月。

② 人民文学出版社，1997年8月。

③ 海南出版社，1998年4月。