

CONTENDING THEORIES OF INTERNATIONAL RELATIONS  
A Comprehensive Survey

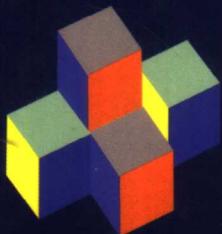
争论中的国际关系理论

第五版

[美] 詹姆斯·多尔蒂

小罗伯特·普法尔茨格拉夫 著

阎学通 陈寒溪 等译



世界知识出版社

C  
ONTENDING THEORIES OF INTERNATIONAL RELATIONS  
A Comprehensive Survey

争论中的国际关系理论

第五版

[美] 詹姆斯·多尔蒂

小罗伯特·普法尔茨格拉夫 著

阎学通 陈寒溪 等译

世界知识出版社

340573

copyright © 2001 by Addison Wesley Longman, Inc.

**图书在版编目 (CIP) 数据**

争论中的国际关系理论 (第五版) / [美] 詹姆斯·多尔蒂  
小罗伯特·普法尔茨格拉夫著; 阎学通 陈寒溪等译 .

北京: 世界知识出版社, 2002.12

(国际关系学名著系列)

书名原文: Contending Theories of International

Relations A Comprehensive Survey (Fifth Edition)

ISBN 7 - 5012 - 1930 - 3

I . 争 … II . ①詹 … ②小 … ③阎 … III . 国际关系—理论研究

IV . D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 093097 号

图字: 01—2001—3108

**书 名** 争论中的国际关系理论 (第五版)

**Zhenglunzhongdeguojiguanxililun**

**责任编辑** 袁路明 王志宏

**责任出版** 夏凤仙 赵 瑶

**责任校对** 争 妍

**出版发行** 世界知识出版社

**地址邮编** 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

**排 版** 世界知识出版社电脑科

**印 刷** 世界知识印刷厂

**经 销** 新华书店

**开本印张** 787 × 1092 1/16 54%

**字 数** 885 千字

**版 次** 2003 年 1 月第一版 2003 年 1 月第一次印刷

**定 价** 78.00 元

**版权所有 侵权必究**

# 总序

编译这套书，是我们多年的心愿。

二十多年前，中国国门打开。中国向世界开放，主要是向西方开放。西方的思想文化通过各种渠道涌入，这是中国近现代史上的又一次“西学东渐”。比起前几次“西学东渐”来，其规模和内容都扩大和丰富了许多。在众多的“西学”中，关于国际关系的西方学说占了一块相当突出的位置。这个现象很值得研究。追想前一次“西学东渐”，即上个世纪的“五·四”时期，很少有西方“国际关系学”进入中国。这与当时中国基本上还是听任列强宰割的国际地位有关。“救亡”都还来不及，何能奢谈“国际关系”？不过，尽管在那么困难的环境中，还是有一些介绍欧洲外交史的著作问世。武汉大学、北京大学、清华大学还专门开设了国际研究课程。

20世纪70年代末80年代初以来，“西学”中的国际关系学说得以在中国较大规模地传播，恐怕与美国的力量（亦可称其道“硬力量”和“软力量”的综合）和中美文化交流活跃这一现实有关。“西学”中的国际关系学说俨然就是美国的国际关系学说。“以美国为主”是这一次“西学东渐”的一大特色。

然而，美国并不是我们现在所接触的西方国际关系学说的发源地。三百多年前，在欧洲出现了近现代国际关系体系的基本框架时，美国尚未立国。北美还是英国的殖民地。稍后一些，当欧洲的一些思想家、政治家在构筑政治学和国际关系学说的一些基本理论时，美国还在忙于地理上的拓荒。当时美国人对世界的了解并不比闭关锁国的中国人多。

美国真正成为西方国际关系学说的重镇，其发展是在第一次世界大战结束以后。因为欧洲已不是国际政治的中心舞台。第一次世界大战的结果是这

## 2 争论中的国际关系理论

一中心舞台向欧洲的两侧转移。待到第二次世界大战结束之后，美国从欧洲“引进”了一批重量级的国际关系研究者和实践者，再辅之以雄厚的资金支持，“国际关系学”便在美国得到了真正的大发展。当然，这与美国的超级大国地位以及美国的全球战略需要有直接关系。这便是20多年前中国国门打开，又一次“西学东渐”时中国人面对的那种美国国际关系学派林立，文章汗牛充栋的蔚然大观。再到美苏“冷战”结束，美国成为惟一支配性的超级大国之后，其话语霸权在国际关系这一领域中就更加明显了。这一显然携带着巨大的历史惯性力量的现象，随着“全球化”，还在持续显现。

不过，于那些需要对世界有尽可能透彻了解的当代中国人，尤其是致力于学习国际关系的青年学子来说，要紧的是了解一些本源的东西，如西方的文明史，扩张史，国际关系史，以及背后的基本观念和思想，或谓陈乐民先生多次提醒的，要注意西方“精神的历史”。这种“精神的历史”当包括西方国际关系学说的本源性思考在内。这一本源性问题，实际上是西方学说的核心价值观。它们产生在欧洲，后来又被一代代美国学者们继承了。我想，这就是为什么刘同舜先生在为《当代西方国际关系理论》作序时，特别地指出“就核心概念的归纳和理论框架的锤炼而言，英国学派的‘国际关系’、‘国际社会’和‘世界社会’的哲学基础、历史底蕴和分析方法，较之‘主流’的现实主义、新现实主义和新自由主义似高出一筹”。

所以说，我们现在翻译出版的这一套书，是在介绍西方国际关系的“精神的历史”。这些书是西方学界认可的真正的“经典之作”，被作为“经典教材”一版再版，不断成为西方国际政治课堂中的必读书目，并影响了一代又一代的西方国际政治战略人士、外交家和学者。现在我们看到的国际关系的各种表象，西方大国的外交政策，战略考虑，其实都出于他们的“精神历史”的本源。西方的大学，包括美国大学的课堂，并不数典忘祖。他们讲授政治学理论和国际关系理论，亦多要从古希腊讲起。现任哈佛大学肯尼迪政府管理学院院长的约瑟夫·奈是曾用了大工夫，把修昔底德的一部《伯罗奔尼撒战争史》翻烂吃透了的。这是他们精神家园的最终皈依。我们要了解西方，不能不了解他们的精神家园。

西方国际关系学说中的核心观念究竟是什么？我们所编译的这套书

中做了比较透彻的介绍。应该说，介绍西方国际政治学说的核心观念，或本源性思考，是这套书的一大特色。中国读者和青年学生可以通过阅读这套书了解西方的这一领域学说的核心部分，如果仅仅停留在阅读一些介绍性的著作上是达不到这一点的。当然，介绍性的著作亦必不可少。

实际上，在知识的汪洋大海中，人很容易迷失。牛津大学国际关系讲座教授亚当·罗伯茨 1991 年在北京大学的一次国际会议上说，“我们都不应忘记以现代面目出现的思想体系常常不过是古老主题的变种”。为了加强他的观点，他还引用了法国政治活动家、思想家德·托克维尔的一段名言：

“有多少道德体系和政治体系经历了被发现、被忘却、被重新发现、被再次忘却、过了不久又被发现这一连续过程，而每一次被发现都给世界带来魄力和惊奇，好像它们是全新的，充满了智慧。之所以会如此，并不是由于人类精神的多产，而是由于人类的无知，这种情况简直令人难以置信。”

罗伯茨教授指出，德·托克维尔的讽刺性评论特别适用于国际关系领域。他并没有说明为什么会这样“特别适用”，但当我们读了这一套书后，倒是不妨去深想这个“百年命题”。

与此相关的，这套书的作者都是在西方被公认的“大家”或“大师级人物”。他们的共同点是多具欧洲背景。这与上面所提及的近现代国际关系史的发展是承接的。他们代表着欧洲从启蒙运动、工业革命并走上向全世界扩张道路的实践的理论思考。国际关系理论只能从实践中总结，而不能只在书斋中进行概念上的自我循环。这些作者对历史和现实的深切关注，是他们的著作能够站住脚的根本，即他们思考的出发点和归宿都是国际政治实践，而他们的贡献是将这些实践变成一种历史哲学。

复杂纷繁的世事一旦被透彻简洁的方式提高到哲学境界，它们便走出了粗俗和原始，便具有了知识美感。更何况作者们所提出的历史哲学命题对后人仍有意义。“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”中国古人用诗的语言所表达的，也许就是这个意境。

担纲这一套书翻译工作的主力是中国国际关系领域中已具成就的中年学者，还有一批崭露头角的年轻学者。他们都有多次赴欧美日发达国家

PAL7641

#### 4 纠论中的国际关系理论

家深造和在外讲学、交流的经历。他们对中西政治文化的体悟，既来自于书斋，亦得之于实践。翻译原著，其实是一件十分艰苦的工作，绝不是粗通一些外文便可对付得了的；要编辑出版成书，也有种种不易。直至今日，大部分译稿都已脱手之际，译者仍对文稿中的一些专门用语苦思冥想。因为政治文化背景的不同，有时的确无法将西方大师们思考的神貌用完全相符的中文语词表达出来。“难哉译事”，难是难在“神”上，而非“词”上。但是，如上所说，这一批中青年学者都受过两种文化的教育，现在又都在中国的著名高校执教，他们在实践中交融了两种文化的优长，更深感要让年轻的中国学子们了解西方原著的必要。在他们的努力下，终于有了这一套书。这是我们要特别感谢他们的。

我们也要特别感谢世界知识出版社的领导和编辑。他们视野开阔，既看到了世界的过去，也想到了中国的未来。他们的良苦用心和勤恳敬业，是支持我们完成翻译这套书的重要精神支柱。

袁 明

2002年10月

## 译者的话

詹姆斯·多尔蒂和小罗伯特·普法尔茨格拉夫自 20 世纪 60 年代起就开始从事国际关系理论的梳理和总结工作，持之以恒地在这项工作上投入了三十多年的精力。他们合著的《争论中的国际关系理论》（以下简称《争论》）是世界上最权威的国际关系理论教材之一。该书 1971 年首次出版便成为许多美国国际关系理论学者的案头书。1978 年中国开始改革开放，社会科学研究重新走上正轨，于是一些中国学者就试图将此书译成中文，向中国传播国际关系理论知识。然而受到当时英语水平和国际关系理论知识的局限，对这本涵盖面广阔的理论汇总性著作，很多人不是望而却步就是半途而废。到了 20 世纪 80 年代中期，邵文光先生终于将该书的第二版（1981 年版）译成中文，并于 1987 年由世界知识出版社出版。该书一出版就成了众多中国国际关系学者所重视的国际关系理论著作。

经过二十多年的改革开放，我国学者在国际关系理论研究方面取得了明显的进展，从事国际关系理论教学的教授和学习国际关系理论的研究生数量都大幅增长，因此《争论》一书的市场需求也增大了。然而，第二版《争论》是二十多年前写的，已经难以适用于今日的教学与科研。为此，2001 年春季我与世界知识出版社的姚东桥副总编商量，决定尽快把当年出版的第五版《争论》翻译出来，以飨读者。

自 1981 年第二版《争论》出版至今的二十多年里，伴随着冷战的结束，国际关系发生了重大变化，国际关系理论研究也取得了长足的进展。20 世纪 80 年代是新现实主义与新自由主义两派大辩论的时代，而 90 年代则是批判理论大发展的时代。为了反映这些理论建设的新进展，多尔蒂和普法尔茨格拉夫两人对《争论》一书不断进行修订，于

2001年出版了第五版。与1981年第二版相比，第五版的内容和构架有了重大变化，可谓判若两书（作者在其前言中已经有了明确说明，这里不再赘言），这些变化是我们翻译并出版此书的原因。我相信读者将能从这个新版本中获益匪浅。

为了使该书中文版早日与中国读者见面，我组织了清华大学国际问题研究所的十几名教师、博士生以及硕士生参加翻译工作。在翻译过程中，我们尽量使用平白的文字，防止语言西化。原文中表示强调的斜体字，在译文中都用黑体，并保留了英文。书中提供的大量注释是为了给有兴趣深入研究国际关系理论的读者提供查阅文献的便利，为此我们只翻译了注释中的解释性部分，其余部分则保留原文。为了方便读者使用索引，人名索引按英文名字的字母排序，主题索引按译文的汉语拼音排序。索引使用了原书的页码，原书页码标在了中译本每页的边上。

在翻译的过程中我们有三点体会，在此介绍给读者。首先，需要以科学的态度来阅读本书。这是一本为国际关系理论的教授和研究生撰写的教材，限于篇幅，对各种理论只用了较少的文字做总结性的介绍，因此一目十行的方法是难以读懂这本书的，需要反复阅读才能理解。其次，需要从整体上理解术语的含义而不能望文生义。国际关系理论研究在过去20年中已取得了巨大发展，与20世纪70年代相比，理论变得更加复杂，涉及的领域更加广泛。很多理论借用了其他学科的研究方法，因此该书中的专业术语范畴非常广泛，包括了生物学、物理学、数学、统计学、医学、心理学、神学、哲学、史学、社会学、经济学、法学、政治学、军事学等。有些概念和术语在中文里并没有固定的对应词汇，这不但给译者，同时也给读者带来了挑战。读者需要结合上下文的内容来理解这些不同学科的专业术语在国际关系理论中的含义。第三，需要以借鉴的态度来看待各种观点不一的理论。第五版《争论》介绍了数百名为国际关系理论发展做出贡献的学者，他们分属于世界上众多不同的文化与国家。但是书中所提及的中国学者多是我国的古代先贤，如孔子、墨子、孙子、商鞅等，在近现代的理论中只有毛泽东的人民战争思想被吸纳入本书。翻译本书之后，深感我们这一代中国学者身上背负的责任。先贤给我们留下了宝贵的文化遗产，我辈应该发扬光大，争取为国际关系理论的发展做出我们应有的贡献。

第五版《争论》的中译本能这么快与读者见面，与清华大学国际问

题研究所参加翻译工作的每一位教师和研究生的努力是分不开的。在研究生当中，我的博士研究生陈寒溪和孙学峰校译的篇章最多，并承担了全书的体例、注释以及索引的校译和编辑工作。我要特别感谢我所军控专家李彬博士，他对第八章“威慑理论：军控与战略稳定”所做的校译确保了这一章翻译的专业水平。此外还要感谢王晓云小姐和黄志贤小姐为翻译本书所做的录入工作。

我要感谢福特基金会为翻译此书提供的资金支持，这是我们能够顺利完成这一繁重的翻译工作的重要基础之一。

我负责了全书每章的最后校译，力争把错误减少到最低程度。该书涵盖的知识范围非常广泛，由于本人知识结构的局限性，如有误译和不足之处，还望读者批评指正。最后衷心希望第五版《争论》的中译本能对中国国际关系研究者全面了解国际关系理论及其发展方向有所帮助。

阎学通

2002年10月30日于清华园

这是《争论中的国际关系理论》一书的第五版。过去 40 年里，国内外几百所大学的师生在“国际关系”课程中使用了这本书。21 世纪之初，新的国际关系著述纷纷涌现，国际关系学也不断得到发展，为此我们对该书进行了通篇修订并更新了注释。与此同时，我们尽力保持了原来指导我们前四版编写方法的基本原则：

# 前言

1. **使用跨学科方法** (*interdisciplinary method*)，吸取传统主义、行为一科学主义、后行为主义以及规范理论的真知灼见，涵盖国际关系理论的各种大辩论。

2. **努力展示** (*effort to show*) 理论家们如何在前辈的基础上发展自己的理论；如何对新、旧理论进行融合或比较；如何把新理论看做是对传统理论更为精妙或复杂的重组，而不是把它们看做新奇的、前所未有的理论。

3. **公平、客观地介绍和分析** (*impartial, objective presentation and analysis*) 相互争论的理论和理论家，并适当地介绍批评意见。

4. **以大量引用著述原文** (*ample citation of scholarly sources*) 为基础进行讨论和分析。

像所有的知识领域一样，早期著述者的真知灼见或许会变得过时，但这些观点对我们全面了解国际关系理论的发展过程仍是有益的。就我们目前所知，本书是惟一本能使学生们不仅纵观古典和现代的国际关系理论的发展史，而且可以概览以指数般速率增长的现代国际关系理论文献的教材。本书大量的注释是为了加深和扩大理论的范围，提供一个便捷的参考文献目录。第五版增加了大量的参考文献，与上一版保留下来的合到了一起。希望那些

准备期末论文的本科生、研究生和其他从事更高级研究课题的人员，都能受益于这些文献目录。

我们首先要提醒读者注意这一版里篇章安排的几个主要变化。讨论战争根源和威慑理论的四章排在了一起。原来的第六章“帝国主义和国际冲突之经济原因的理论”全部重写为第九章“国际政治经济学”。关于现实主义、自由主义、马克思主义和它们的“新形态”，我们则是从16到18世纪的重商主义到21世纪初全球化的现代经济史的角度进行详细讨论的。另一个重大的变化是关于上一版的第十二章“博弈论、对策、模拟和讨价”。为了吸收新理论，我们决定去掉那一章，只把与国际关系理论最密切相关的博弈论、对策、模拟和讨价中的基本内容加入到第十一章“决策理论”中去。

本书第五版作了根本性修改，其原因不仅是全球体系转变和冷战结束引发了范式辩论，而且还因为新现实主义、结构—现实主义、新古典现实主义、民主和平论及其他新自由主义理论著作大量出现。此外，本书还讨论了以下问题：关于冷战为何如此结束的持续争论；长期和平或冷战为什么没有导致美苏之间的战争；结构和制度主义理论；有关无政府根源的理论及合作与政治一体化条件的理论；有关结构—行为体在分析层内和层次间关系的辩论；21世纪初期的威慑；后现代主义—后行为主义理论；战争根源；地缘与战争；建构主义研究方法；决策、危机和危机管理理论的新发展。我们一直不断地更新这些理论。第五版还收入了有关女性主义、恐怖主义、跨国种族冲突、认同和民族主义，以及同盟和联盟的新理论。

只要可能，我们尽力展示各种国际关系理论之间的关系。此外，我们还讨论了一些有关理论本质的问题。这些问题包括人们正在讨论的关于理论是如何发展的问题、知识的认识论基础问题，以及个人决定和政府对外决策中的理性问题。这些讨论还包括这样一个争论，即社会科学理论，特别是国际关系理论，能否和规范问题相分离。本书还讨论了理论建设中的一些问题，如非线性现象带来的问题，即在何种程度上，无序性、不可预测性以及非线性力量和过程为理论发展设置了固有的界线或局限性。

各种国际关系理论著述的发展充分表明，这一领域的研究内容和研究方法总是处于变化之中。但我们确信，和其他社会科学一样，国际关

系理论只有与过去那些不朽的认识相联系并以之为基础，才能被人们充分地理解。与此同时，当我们进入新世纪的时候，国际体系的变化似乎超出了我们从理论上解释和预测变化的能力（这种能力建立在对现象的充分理解之上，而这些现象是理论发展和分析的客观对象）。为此，我们需要知道哪些经久不衰的知识可以作为我们发展国际关系理论的基础。我们面对这样一个争论：在一个包括了失败的国家以及大量非国家行为体的破碎的国际体系中，国际层次上的无政府状态与其他分析层次上的无政府状态有何种程度的区别。任何社会都存在最低程度的、经常是脆弱的秩序，只不过有些社会的秩序好于另外一些社会。在本书各章节中我们将对以上这些问题进行理论探讨。

本书作者从事这一课题的研究已有三十多年。我们在宾夕法尼亚大学共同指导过研究生的国际关系理论讨论课，后来从事研究生和本科教学达几十年之久。在此期间我们发现，这一领域中各种各样的理论常常使学生们无所适从。我们的目的是为了给学生提供帮助——不是宣传我们偏爱的某一理论，而是尽可能全面概括已有的各种著述，尽量客观地评价各种理论，阐述那些相互交叉或重叠的理论观点，以及那些相互融合或存在分歧的理论观点。我们深知这一领域的广阔和复杂，要建立单一而一致、简约而有力的国际关系理论可能永远是难以想象的。但是与以往任何时候相比，理论今天已经成为人们学习、思考和研究的一个富有吸引力的重要领域。国际关系理论的各种著述不断增加以及全球体系快速而深刻的变化，使我们更有必要对众多新旧理论进行全面的考察和评价。

在以前几个版本中，我们提到了许多非常值得感谢的人，感谢他们为我们增加知识和对这项工作所做的贡献。在这一版中，我们仍然要表达对他们的感谢。这就像当代理论是建立在所有过去的理论之上一样。我们要特别表达对圣约瑟夫大学同事们的感激之情，尤其是戴维·伯顿 (David H. Burton)、小埃尔文·蔡斯 (Elwyn F. Chase, Jr.,) 和弗兰克·甘里蒂 (Frank X. Gerrity) 三位教授。还要感谢那些在塔夫脱大学弗莱彻法律和外交学院的同事们，以及对外政策分析研究所的同事们。几十年来，我们的同事们为了帮助我们理解国际关系理论做了许多贡献。我们还要感谢许多学生，他们不断提出挑战国际关系理论的问题。在与美国境内外的学者和决策者们的讨论中，我们两个人都有巨大的收获。他们

的观点为我们评估客观世界中理论和现实间的关系提供了基础，并使我们可以对照比较我们所期望的世界。

我们不会忘记感谢那些对本书提出宝贵意见的人们，特别要感谢由安迪森·威斯利·朗曼公司委托的评论家们，在准备此版的写作时，我们尽量充分地将他们的有益批评用到本版的写作中去。他们是：豪顿学院的布莱恩·戴维·贝狄特（Blaine David Benedict）；山姆·休斯敦州立大学的安东尼·毕舍尔（Anthony Bichel）；加州大学圣马克斯分院的肯特·伯顿（M. Kent Bolton）；西华盛顿大学的伯纳德·汤普森·阿肯格沃哈（Bernard-Thompson Ikegwuoha）；盖拉德特大学的戴维·佩纳（David Penna）；路德学院的詹姆斯·洛德斯（James Rodes）；堪萨斯大学的菲利普·舒洛特（Philip A. Schrodt）；纽芬兰纪念大学的迈克尔·华莱克（Michael Wallack）；我们要特别感谢塔夫脱大学弗莱彻法律和外交学院的小理查德·舒尔茨（Richard H. Shultz, Jr.,）教授，感谢他提供的第七章里关于低烈度冲突的讨论材料。我们还要感谢对外政策分析研究所的同事们，特别是常务副所长雅凯莱恩·戴维斯（Jacquelyn K. Davis）博士，以及该所的副所长兼研究主任查尔斯·佩里（Charles M. Perry）博士，感谢他们宝贵的理论联系实践的真知灼见。

在撰写本书手稿的过程中，对外政策分析研究所的波利·乔丹（Polly Jordan）给我们提供了不可缺少的帮助。他检查了无数的有时让人感到糊涂的修改之处，使我们能注意到那些不聪明的句子并加以改正。我们还要感谢弗莱彻法律和外交学院的罗伯塔·布林（Roberta Breen）、弗兰达·凯尔格兰（Freda Kilgallen）和丹尼勒·里格（Daniele Riggio）；哈佛大学约翰·肯尼迪政府学院的亚历山大·密斯克（Aleksander Micic）；还有对外政策分析研究所的玛吉·福斯特·舒密兹（Maggie Forster Schmitz）和戴安娜·兰恩（Diana Lane）。我们要感谢所有对本书第五版提供了帮助的人士。希望在 21 世纪初的具有挑战性、复杂性和多样性的世界里，这版书能对新一代学者、研究者和决策者理解国际关系的理论有所贡献。

詹姆斯·多尔蒂  
小罗伯特·普法尔茨格拉夫

# 目 录

<b>第一章 国际关系理论研究 / 1</b>
导论 / 1
早期对国际关系理论的研究 / 9
现代对国际关系理论的研究 / 14
国际关系理论的发展 / 18
国际关系的定义与范围 / 21
传统理论：均势 / 44
结论 / 53
注释 / 54
<b>第二章 从现实主义到新现实主义及新古典     现实主义 / 68</b>
理论基础 / 68
新现实主义理论 / 86
现实主义、新现实主义和新古典现实 主义理论的贡献和局限性 / 99
注释 / 104
<b>第三章 系统、结构、行为体和国际关系理     论 / 111</b>
系统和结构 / 111
结构主义和结构化 / 113
系统的其他用法 / 114
国际层次的系统 / 126
关于极和国际稳定的理论 / 129
体系结构和稳定 / 132
国际体系中的地区子系统 / 144
结论 / 149
注释 / 150

**第四章 自然、社会和环境背景：构建****现实 / 158**

从结构—行为体到建构主义 / 158

环境因素：20世纪初的研究

方法 / 166

国家权力的地理因素 / 166

马汉、海洋和国家权力 / 168

斯普劳特夫妇与人类和环境的

关系 / 174

空间关系和冲突：近期的研究 / 183

文明的冲突 / 187

重新定义边界的含义 / 188

对环境理论的批判 / 189

结论 / 192

注释 / 193

**第五章 早期的冲突和战争理论 / 199**

普遍适用的冲突和战争理论的先决

条件 / 199

冲突的微观理论和宏观理论 / 203

个人与国际冲突 / 204

冲突和社会一体化 / 205

冲突的种类 / 206

早期关于战争及其根源的理论 / 207

民族国家时期的哲学理论 / 213

现代和平主义理论 / 215

战争主义理论 / 219

战争主义者和反民主的理论家 / 223

无政府主义和马克思主义的社会

主义者 / 224

核时代正义战争的规范理论 / 227

注释 / 234

<b>第六章 暴力冲突的微观理论</b>	/ 246
当代对动机和战争的研究	/ 246
生物学理论和心理学理论	/ 247
攻击本能论	/ 249
动物行为研究	/ 250
洛伦茨的“种内攻击”说	/ 253
挫折—攻击理论	/ 255
社会化、转移和投射	/ 257
习得攻击与军事训练	/ 259
学习、意象和国际冲突	/ 260
攻击性的疏导与减少	/ 264
其他心理学理论	/ 267
结论：微观理论透视	/ 270
注释	/ 272

<b>第七章 暴力冲突的宏观理论：国际战争</b>	/ 282
内部冲突与外部冲突的关系	/ 283
原始社会和其他社会的启示	/ 286
社会理论家们的其他认识	/ 290
革命与战争	/ 293
内战和低烈度冲突的国际化	/ 297
政治科学与战争原因	/ 303
科学的战争研究	/ 307
战争相关因素研究项目和战争的统计分析	/ 309
军备竞赛、结盟与战争	/ 314
国家成长与国际暴力	/ 322
权力差距与权力转移	/ 324
实力、风险、预期效用与战争可能性	/ 327