

車營百八叩
歷代車戰敘略
歷代馬政志



歷代馬政志

蔡方炳述

中華書局

歷代馬政志

清 平江蔡方炳九體述

成周以宣夏制軍。而以大司馬命官。以戎馬定井田之賦。則知馬政之關於六軍至重矣。考其制。國馬以行軍。公馬以稱賦。而鄉師辨其牛馬之物。均人均其牛馬之力。縣師辨其六畜之稽。遂人遂師以時登其六畜。遂大夫以時稽其六畜。而馬與焉。及其用之。則司馬法句出馬四匹。此國馬之政也。校人則掌王馬之政。辨六馬之屬。種馬一物。可爲育種者。戎馬一物。可供戎事者。齊馬一物。毛足齊一者。道馬一物。管于馳走者。田馬一物。可供田獵者。鷩馬一物。材下而供雜役者。蓋五良一鷩。因其材實高下毛色純駁。而區分之。獨給公家之用。是爲公馬也。惟天子有左右廄。共十有二閑。馬六種。邦國六閑。良馬三廄。鷩馬三廄。馬四種。無種戎。卿大夫家四閑。良一廄。鷩三廄。馬止田。鷩二種。所以辨降殺爲國防也。而凡馬特也。杜。居四之一。一牝足御三牡。息馬之道也。春祭馬祖。天駟星也。而執駒。二歲月駒。執拘之也。夏祭先牧。始養馬者。頒馬攻特。以特之蹄齧不可乘也。秋祭馬社。始乘馬者。而威僕。簡練御者。令皆善也。冬祭馬步。神之爲馬。獻成馬于王也。而講馭夫。使善也。凡軍事物馬力。謂齊其力。而頒之。其趣馬則掌贊正良馬而齊其飲食。簡其六節。進退行止。掌駕脫之頒。用馬之次第。辨四時之居治。居爲牧所處之宜。治爲執駒攻特之屬。有巫馬掌養疾馬而乘治之。謂驅步以發其疾。知其病處而治之也。牧師掌牧地。皆有厲禁。可牧馬之處。禁止其地。而頒之。授國者以地也。廋人掌十有二閑之政。教以阜馬。俾盛壯也。佚待。用之不使其勞。安其血氣也。教駢。三歲曰駢。始乘習之也。攻駒。治其蹄也。執駒。毋令近也。散其耳。以竹括抑其耳項。毋令善驚。

也。擇圉師掌教圉人養馬。擇圉人掌養馬芻牧之事。成周之于養馬。如此其重且詳也。迨穆王時。有造父者。以善御得幸。王封之棹城。其後有非子者。居于馱邱。好馬。善養息之。周孝王召使主馬于汧。渭之間。馬大蕃息。孝王喜。命爲附庸。邑之秦。使緡嬴氏之祀。宣王中興。內修外攘。復文。武之境土。修車馬。備械器。以田車攻馬同賦焉。戰國之際。魏武侯問吳起。以畜卒騎之法。起對曰。夫馬必安其處所。適其水草。節其飽飢。冬則溫廐。夏則涼廐。剗剔毛鬣。謹落四下。戰其耳目。無令驚駭。習其馳逐。閑其進止。然後馬于人親。而可施勒御轡之用。此古人調養戰馬之法也。漢初馬匹至百金。天子不能具醇駟。乃命民出。箠賦以備車馬。而以太僕掌輿馬。其屬有大廐。未央。家馬三令。有車府。路輪。騎馬。駿馬四令丞。有龍馬。閑駒。橐泉。騊駼。承華五監長。夫以太僕而專命司馬者。始于漢代。非周官本職也。文帝時。令民有車騎馬一匹者。復卒三人。景帝時。造苑馬以廣川。置太僕。牧師。諸苑三十六所。分布北邊西邊。以郎爲監官。奴婢三萬人。養馬三十萬匹。至武帝時。人增三錢。以補車騎馬。于是衆庶之街巷有馬。阡陌之閒成羣。塞上馬布野而無牧。蓋漢馬之極盛也。其後天子數遣將。出塞軍士馬苑者十數萬。馬大耗乏。乃行一切之令。自封君而下。至三百石吏。以差次出馬。天下有亭。亭畜字馬。歲課息。已又命民畜牧于邊。縣官假馬母三歲而歸其息。後又籍吏民馬。補半騎馬。至輪臺之詔。始修復馬令。命無乏武備。而郡國二千石。各上畜馬方略。宣帝時。令郡國毋斂今年馬口錢。元帝時。省苑馬。以資困乏。成帝時。減乘輿廐馬。後漢省約諸苑。太僕屬獨未央廐令一人。後置駿令。廢別主乘輿馬。而伏波將軍援。好騎射。受相馬法于成。駝楊子阿。言行天莫如龍。行地

莫如馬。馬爲甲兵之本。國之大用也。安甯以別尊卑之序。有變以濟遠近之難。臣嘗受相馬骨法。考之事輒效。欲形之于生馬。則骨法難備具。又不時以傳後。臣謹依儀氏韉中。泉氏口齒。喻氏脣髦。丁氏身中。備此數家骨相。以其法銘之。爲馬儀式。有詔置之宣德殿下。爲名馬式焉。若順帝時。置承華廄。靈帝時。置驂驪廄。皆不資軍國之用。徒侈服御。糜廩粟而已。唐之初起。得突厥馬二千。又于赤岸澤。得隋馬三千。徙之隴右。乃命太僕卿張萬歲領之。其屬有牧監。副監。監有丞。有主簿。歲列職課功。自貞觀至麟德。四十年間。馬大息。至七十餘萬。置八坊于岐幽涇。甯閒地廣千里。爲千二百三十頃。募民耕以給芻秣。後分爲四十八監。地猶隘不能容。乃析布河西廣饒之野牧焉。凡監牧馬五千爲上。三千爲中。不及者爲下。監監皆有左右。因地而爲之名。方是時。天下以一縑易一馬。而萬歲掌馬久。恩信行于隴右。後又立四使。統諸坊。設八監于鹽州。三監于嵐州。及萬歲廢而馬衰。至開元初。益耗。乃令王毛仲領內外閑廄。專其事。毛仲亦能于職。其始官時。馬僅二十餘萬匹。至十三年。乃四十三萬匹。又突厥款塞。歲許互市。以金帛市馬于河東。朔方左右牧之馬。乃益壯。其後諸軍戰馬動萬計。而五侯將相外戚。牛。駝。羊。馬。布牧諸道者。百倍于縣官。別將較亦各以其私備馬。而馬又盛。後安祿山以內外閑廄都使。兼知樓煩監。選其良聚之范陽。故兵力雄天下。而遂反。而苑監所畜馬皆沒。歲市吐蕃馬。皆瘠脊薄蹄不可用。代宗用魚朝恩言。至大括城中百官士庶馬以供。憲宗伐蔡。命中使以絹萬匹市馬于河曲。蓋其衰也。宋之馬政。凡御馬之等三。給用之等十有五。羣號之字十有七。毛物之種九十有二。其官司之規。則太祖初置左右飛龍二院。以二使領之。後

改爲天廄坊。又改爲騏驎院。以天駟監隸焉。而諸州監牧並廢。馬不孳息。于是始置養馬務二。又興葺舊馬務四。爲牧圉之地。分遣中使詣邊州歲市馬。而閑廄馬始備。太宗時。詔市吏民馬。以備征討。及平太原。得汾、晉、燕、薊馬四萬二千匹。而國馬乃益多。始分置諸州牧養之。眞宗時。置估馬市司。凡馬市掌辨其良惡。平其直。以分給諸監。監凡十有四。景德時。置羣牧使。凡廢牧之政。皆聽命焉。諸州有牧監。則知州之通判兼領之。大中祥符間。立牧監賞罰之令。于馬政亦極其籌畫。迨元昊發難。國馬不足。乃大括京畿、京西、淮南、陝西馬以充之。至和中。歐陽修爲羣牧使。言。今馬政皆因唐。而馬息耗與唐異者。其利病甚懸。難可殫舉也。唐牧地于馬性相宜。西起隴右。金城。平涼。天水。外薄河曲之野。內則岐、幽、涿、甯。東接銀、夏。又東至于樓煩。此唐牧監地也。今或陷于敵。或爲民田。皆不可復。惟河東路石、嵐之閒多山。汾河之側廣水草。以往迹推之。則樓煩、元池、天池三監之地。宜尙可得復也。臣嘗行威勝以東。及遼州、平定軍。見其不耕之地。往往而足。其山川深繆。地高寒宜馬。及京西唐、汝之閒。地頗荒曠。可牧。請下河東、京西轉運司。博訪地饒水草。可與置監牧者。以聞。而不宜馬諸牧監。宜可罷。天子下其奏議如修言。是時計內外坊監牧地。總六萬八千頃。諸班軍又三萬九百頃。至治平中。天下應在馬。凡十五萬三千六百有奇。熙寧行新法。散國馬于編戶。開封府及五路保甲。願養馬者。戶一匹。其費力高。願養二匹者聽。皆給以監牧見馬。或官與其直。令自市。府界毋過三千匹。五路毋過五千匹。襲逐盜賊之外。乘越三百里者有禁。在府界者。歲免輸糧草二百五十束。加給以錢布。在五路者。歲免其折變綠納錢三等以上。十戶爲保。四等以下。十戶爲社。保戶

馬斃。馬戶獨償之。社戶馬斃。社戶半償之。歲閱其肥瘠。戶馬之法始此。而監苑地。咸賦之于民。文彥博言。賦牧地與農民。斂其租課。散國馬于編戶。責其孳息。不知所賦之地。肥瘠皆可耕乎。所斂租賦。豐凶皆可得乎。復不知戶配一馬。繫之維之。皆可繁息乎。既不繁息。安可繼乎。而言不見用。彥博又言。馬死責償。恐非民願。王安石以爲令下而京畿投牒者。已千五百戶。決非出于驅迫。遂力請卒行之。未幾用提舉蔡確言。增開封府界戶馬數。民益病之。元豐中。提舉河東路保甲王崇極。請令本路保甲。十分取二。以較騎戰。每官給二十五。令市一馬。詔以京東鹽息錢給之。令崇極月上所買數。于是保甲皆兼市馬矣。七年。京東提刑請募民養馬。蠲其賦役。乃詔免保甲教閱。每一都保。養馬二十四。置提舉保馬官。限京東十年。京西十五年。而教足。于是戶馬變爲保馬矣。元祐中。罷保馬。復諸監。紹聖後。又行給地牧馬之政。迫邊隙開。而馬遂大乏。靖康初。左丞李綱。始追悼祖宗監牧之法。請申復舊制。而權行括馬之命。以禦敵。而汴宋亡矣。高宗渡江以來。無復國馬。紹興二年。始命措置馬監。後置于饒州。以守倅領之。擇官田爲牧地。復置提舉。俄廢。四年。又置監于臨安之餘杭南蕩。而民困已極。國用復闕。遂專恃馬市。按宋初所市之馬有二。其一曰戰馬。生于西邊。今宕昌烽貼峽文州所產是也。其二曰羈縻馬。產于西南諸蠻。今黎敘等五州軍所產是也。羈縻馬。每綱五十匹。其間良細。不過三五匹。中等十許匹。餘皆不可服乘。守貳貪于賞格。以多爲貴。綱遠來或死道路。其僅至者。但存皮骨。茶馬司以其將斃者。責付諸路需之。至則隨死。癸巳變故之後。趙彥博始以細茶錦與之博馬。而茶錦不堪。益藉口恣肆爲患焉。然自坊監廢。庫棚房井泉。一旦廢罷。民

受其病。官乏其利。中國不足。不得不求之邊域。吁。市馬于邊。猶可言也。責馬于民。不可爲也。講求問政者。可不加之意耶。明初設太僕寺于滁州。後定北都。又設太僕寺于京師。凡兩淮及江南馬政。南太僕寺主之。順天等府暨山東、河南馬政。北太僕寺主之。其後府州縣添設佐貳官。專民馬之政。在外則設行太僕寺三。苑馬寺三。于山西、陝西、遼東。各轄六監二十四苑。惟遼東一監二苑。苑咸置卿貳馬。凡馬政曰民牧。曰衛牧。曰京府寄牧。凡牧地曰草場。曰荒地。曰熟地。嚴其禁命。而封表之。凡牧人曰恩軍。曰隊軍。曰改編軍。曰充發軍。曰召募。曰抽選軍。皆藉而食之。凡民牧人視其丁產而授焉。其種馬牡十二牝十八。牡牝五歲而徵駒。曰備用馬。齊其馬力以給邊。邊馬足。則寄牧于畿府。而府甸土不宜馬。及人民耗者。征馬金。凡馬駒十八年而免。定頭駒重駒而籍之。報駒有常期。凡馬肥瘠登耗。籍其毛齒。而時省之。三歲寺卿偕御史二人印烙。凡草場歲徵其租金。以佐牧人市馬。其種馬之數。上苑萬匹。中苑七千匹。下苑四千匹。不及則出帑金市之。又于四川、陝西立茶馬司五。以茶與諸番易馬。其法上馬茶百斤。中馬七十斤。下馬五十斤。以爲常。洪武初。江南以十一戶共養一馬。江北鳳陽、廬、滁、和戶養一馬。帝念其不均。命江北民增五戶。養一馬。戶仍給鈔三百貫優之。永樂中。太僕卿楊砥言。近馬蕃息。牧養乏人。請命民十五丁養種馬一匹。立羣頭一人。五十四立羣長一人。養馬之家。歲免其糧草之半。凡種馬倒死。孳生不及數。俾責償焉。蓋倣宋熙甯保馬法意行之。遂世爲北方忠。仁宗時。兵部尙書李慶言。民馬益蕃。散之衛伍操用。尙餘千羣。今遠近方面。朝覲官咸集。請員給馬一匹。命太僕歲徵駒如民閒。大學士楊士奇力陳其不可。曰。朝廷以禮。

徵賢者授方面郡守。次者亦百執事。今投之牧馬。以蘇民困。何其貴民而賤官也。且馬豈官所宜牧。又賤官貴馬矣。帝乃止。成化中。河南兩直隸旱。詔免今歲比較孳生馬。時承平既久。馬漸爲民困。而邱濬陳牧馬之害。曰。國家監牧之法。唐宋行之於內地。今則于民于邊方。其蕃育生息。雖不及往古。而害固未及于民也。若內地編戶養馬之弊。殆甚于熙甯間。宋人保甲養馬。自願者聽。及以官馬給之。且免其體量草束。及折變緣納錢。今則計丁養馬。及數者與之。不及數者。取足諸他戶。不問其願與否也。而糧草戶役徵輸如故。況宋人所謂保甲者。不供他役。今則科賦徵役。非止一端。而又于郡邑正佐之外。加設專官。里社之外。別立羣長。民以一身而當二役。既爲人而差。復爲馬而役。既供芻糧以給公家之用。復備芻餼以爲官馬之養。其害比宋爲甚。又養馬之令。生必報數。死必責償。一馬之斃。未償。而一馬又斃。前歲之生未俵。而嗣歲又生。生者歲增。而供之者愈難。死者日繼。而償之者無已。民安得而不窮且盜也。夫使百姓竭力破產以供馬。而官得其用。猶可言也。今所養之馬。率皆小弱羸劣之下乘。使馳逐數十里。固已頓憊矣。況望其驍騰禦敵乎。是官民胥失之也。宏治中。兵部尙書馬文升言。國初中外衛所。各有放牧草場。而在京師不下數千餘頃。夏秋收放郊垆。冬春支料餵飼。而後馬壯可用也。今爲親藩勢要所占。閒爲軍民冒耕。馬無所芻牧。于是命給事中御史并戶兵二部官。清查草場未墾處。仍舊牧放。已墾成田者。計畝收銀。發太僕寺寄庫。以候買馬。著爲令。當是時。陝西牧馬草場。止存六萬六千頃。有奇。養馬軍止七百名。有奇。牧養馬止二千八百匹。有奇。而馬政大壞。都御史楊一清講求故典。修舉茶馬之法。初自宏治十年。至十五年。

間止易馬五千四十三匹。而邊馬不足。邊軍困于買馬。一清奏復金牌舊制。禁私販積官茶。四年間。共易馬萬九千七十餘匹。而茶尙積四十五萬餘斤。靈州大小鹽池。增課引五萬九千有奇。計爲銀二萬七千六百六十兩有奇。貯慶陽固原庫。以給買馬。于是定開城安定爲上苑。廣甯爲中苑。清平爲小苑。通六苑之數。除歲給軍騎操外。可常牧馬三萬三千五百匹。足支陝西三邊之用。夫茶易番馬給軍。固濟邊用。而風土異宜。孳牧難遂。又請收買內地馬。不虧其直。馬習水土。宜可使息蕃。當是時。草場地復。牧軍數增。城堡相望。苑廐羅列。稽考孳生之法甚設。邊馬歲俵給甚夥。而邊以大紆。一清懼後無專官。制復圮也。于正德初。具疏言陝西延綏甘肅皆邊關重鎮。軍務所急。莫先于馬。乞巡茶御史兼理馬政。行太僕苑馬等官。專聽提調約束。庶幾事得專理。可責成功。于是巡茶御史兼馬政始此。嘉靖中。蘇松巡撫翁大立條奏江南養種馬之害。言太祖定鼎金陵。以郊圻之內。不可缺馬。而大江之南。不便養馬。設太僕寺于滁陽。領牧而應天等府。每十一戶止養馬一匹。又給牧地。免差徭以寬之。永樂中。始計丁養馬。成化中。又官收地租。宏治中。以江北水荒。馬寄養江南府屬甚夥。而民困漸及。明初論丁養馬。丁不編徭。邇來人戶逃亡。槩派丁田由辦。而單丁下戶。亦不免焉。害一。馬頭中另編羣長。歲斂貼戶銀三十兩。羣長外。又編獸醫。歲斂藥餌銀十三兩。害二。官徵地租。畝無隙地。求牧與芻而不得。又歲派草料銀四五六兩。害三。江南地卑。而馬性惡溼。歲倒損什二三。問罪賠償。又不下二十兩。害四。每季印烙。官有常例。吏胥里老。有祇割供應。害五。寺備用馬匹。匹費銀三十兩。赴南部者。匹五十兩。解赴付京者倍之。害六。况水旱頻仍。海防愈急。民有菜色。

而望雲龍之成羣。人留草根。而欲芻秣之常給。何可得也。今若革之。民閒歲省郡長貼戶銀。又獸醫工食。八千餘兩。省草料點烙罪贖陪償銀十有二萬餘兩。又歲省管馬通判主簿俸薪等費數百兩。種馬一匹。做通州例。徵銀二十兩。官可得銀一十九萬九千餘兩。而借用馬匹牧地子粒銀。初不以革種馬少損也。爲利已不訾矣。時御史羅復執奏。以爲不當革。而歸有光亦建議曰。國家令民養馬。意本欲得馬而已。而有所謂本色折色何爲也。責民以養馬。而又責其輸銀。如此則取其銀可矣。而又何以馬爲。于是民不以養馬爲意。而以輸銀爲急矣。牧地本與民養馬也。而徵其子粒。又有加增子粒。如此則遂併之田稅可矣。而又何以責之馬戶。于是民不以養馬爲意。而以輸子粒爲急矣。養馬者課其駒可也。不用其駒。而使之買。于是民不以養馬爲意。而以買爲急矣。夫折色之議。本因江南非產馬之地。變而通之。雖易銀可也。遂移之于河北。今又變賣種馬。而徵其草料。原今變者之意。專欲責民之輸銀。而非責民之養馬也。官旣無事于養馬。而獨規目前之利。民復恣爲奸僞。而爲利己之圖。有駒不報。而反工于欺隱。不肯以駒備用。而獨願以銀買。至或戕其孕字。絕其游牝。官民一於爲利以相欺。何望于馬之蕃息乎。今欲講明馬政。則江南折色可也。畿輔河南山東之折色不可也。草場之舊額可清也。子粒不可徵也。官吏之侵漁可黜可懲也。而管馬官羣長獸醫不可省也。使民得寬其力。知養馬之利。則雖官馬亦以爲己馬。舊制猶可復也。蓋弛草地。而圻牧之息繁矣。卹編戶。恣芻牧。而橋姚之富臻矣。故曰車騎天下之武備也。嘗試肝衡計之。夫天下非小弱也。往古宜馬之地。盡撫而有也。隴右金城岐幽涿甯。唐人監牧之地故在也。而冀代

最產馬爲帝畿中原平曠一望萑葦夫孰非牧地者春秋魯衛漢唐全盛時嘗用之矣誠令責卿監通知馬政者勘實牧地諸西北宜馬之鄉山林原隰民棄不耕者並置苑馬而廣畜之牝字順其時騰放調養盡其道皆一一講求其所以然之故與其所當然之則立爲一定之法而又慎擇其官優寬士卒必臻實效而不爲虛文斯邊圉得馬之用何也如牧之在民者則于每縣擇其鄉村相依附處或十村五村爲一大廩村落相去遠者或五六十家七八家爲一小廩每廩就其村居以有物力者一人爲廩長老者一人爲廩老無力不能養馬者數人爲廩卒每廩各設馬房倉困及長槽大鑊每歲春耕之候廩長徧諭馬戶每領馬一匹者種稈禾若干畝料豆若干畝履畝驗之有不種者罰收獲之際廩長及廩老計畝收之稈草料豈以飼馬而荳之箕卽以爲養荳之用按日而出之歲終具數以聞于官若其馬種卽以在官之數充之若其種非良許其售而換之凡馬始生則書其月日別其毛色使有所稽考又令通曉馬事者定爲養馬之式以示之凡一歲游牝騰駒去特皆有其時越其時者有罪凡一日斲草飼料飲水皆有其節違其節者有罰其房廄必冬煖而夏涼其牧養必早放而哺收凡可以爲馬之利者無不爲凡可以爲馬之害者無不去如此則牧養有其道其視家自爲養者大不同矣至倭散閱換之法官軍領馬騎操遇有倒死卽責以追償是故足爲不用心保惜者之戒但馬之給于官軍者多係餓損并老弱羸疾猝然莫救者亦往往有之責馬軍攢槽共餒如居隔遠皆俾就近攢餒本管頭目親行點視草料有不如法及不及數者罪之其開領草料則嚴爲法不許變賣凡馬倒死必責同伍互償若同伍之人知其馬之老瘠疾病知

其人棄縱不理。雇借與人。削減草料者。預先告官料理。免其共償。如此。則人人愛惜其馬。有不惜者。人共責之。而預得以調治之。則馬無橫死。而人免倍償矣。是非獨以足乎馬。而亦有以寬乎軍也。雖然。此內地官軍騎操之馬。爾至于邊方之馬。宜于邊城中。擇空閒地爲馬廄。不分衛所隊伍。因其近便。而爲飼養之所。選其老弱之卒。不堪戰陣者。專一餵養。每日遣官點視。晡時則檢其所儲。夜半則視其所飼。操練之日。軍士持鎗就彼鞍韉。無事之時。輪班牧放。逐名調習。或有瘦損疾病。告官調治。如此。則馬得所養。而無損失之患。軍得其用。而免賠償之苦矣。而尤在重閭寺之權。慎牧卿之選。復川。陝馬政都憲之舊。久其任。而綜覈其成。則雲錦之盛。匪降自天。而淵塞之心。奚啻也哉。

息關蔡氏曰。歷考古今馬政之變。其官民通牧者周也。其于民而用于官者漢也。牧于官而給于民者唐也。其始則牧之在官。後則畜之在民。而又市之于邊境者宋也。其內地則散之于民。在邊地則牧之于軍。而專易之于西番者明也。其得失利病。有不難歷數而見焉。按成周之制。邱甸歲取馬四匹。平時則官給芻牧。有事則民供調發。以至邦國六閑。家四閑。則諸侯士大夫之家。未嘗不自養焉。不獨天子有十二閑也。此官民通牧者然也。漢初勸民養馬。而許之復卒。蓋居閒則每匹免三人之筭。有事則每匹當三人之卒。內郡行之。後則自封君而下。以次出馬。庶民之望復卒也難矣。縱民畜牧。而官不復禁之。故烏氏則致馬千羣。橋桃則致馬千匹。邊郡行之。後則官假馬母。而歸其息。邊民之廣蓄牧也難矣。此牧于民而用于官者然也。唐府兵之制。當給馬者。官與其市值。則給錢以市矣。至府兵漸壞。兵貧難

致給之于監牧。則給馬以用矣。始張萬歲嘗其政。馬之蕃庶。至以一縑易一馬。後王毛仲修其法。馬各成羣。至望之如雲錦。官得其人。明效如此。此牧于官而給于民者然也。宋有官馬焉。則蓄于牧監。有戶馬焉。則散于編戶。有戎馬焉。則市于邊郡。夫蓄之于民。則馬多孱弱。而民且受其害。不若市之于邊。爲利市之于邊。則費日增加。而蕃實享其利。不若養之于官。爲尤利。故特重內外監牧之職。卽蓄之于民。亦不過聽民之蓄養。市以本值。如祥符之令。民能蓄馬。與免二丁。如嘉祐之令。民何憚而不從。奈何熙甯大臣。誤聽曾孝寬之說。棄文潞公之議。行戶馬之法。又甚而爲保馬之法。而民困始極矣。庶幾以摘山之利。易充廩之良。猶足爲濟用良策乎。然始也。市茶易馬。分任其事。後始專官以兼任之。其法迄今不變。此宋制之得失有然也。明則有民牧之者。所以給京師之用。有軍牧之者。所以給邊方之用。其以茶易之于番者。亦以給邊方所不足也。夫民牧行于內地。雖有司提調。率牧之事。而馬戶另籍。他役勿擾。歲免其半。是以民得養馬之利。而馬日蕃。後則民有編番之害。有二役之害。有簡退之害。有印烙之害。有賠償之害。于是補馬之家。許令輸銀。一切折色之說。遂由之起矣。而又草場有子粒之徵。課駒有買俵之例。民乃有質妻鬻子而不足償者。其不趨于流徙死亡不止矣。此內地馬耗之由。民牧之苦也。若邊地之馬。所係最重。而給馬之時。所與未必良。領馬之後。飼之未必飽。或從軍懼敵。故戕之以趨征。或臨敵帶傷。輒棄之餌賊。又或未嘗臨戰出陣。而老死槽櫪之間。皆責令賠償。夫資士卒之力。以爲國防寇。又資士卒之財。以爲官償馬。以每歲賜予之衣糧。不足以賠遞年倒死之馬匹。則是以不戰之馬。

而坐困可用之士。此邊地馬耗之由。軍牧之苦也。至番市所得之馬。或多齒長。而奄奄待斃者。或年齒稍壯。則必餓之數日。飲以泥沙。或暗傷其筋骨。往往甫入廐。而倒死者相籍。數萬金錢。曾不得匹馬之用。良可惜已。第番馬之佳者。則上下山坂。出入溪澗。至捷也。風雨罷勞。飢渴不困至健也。取彼長技。充我騎操。陰令耗匱。明收實效。則又老成籌邊之至慮也。况彼之得茶。不足爲害。而我之得馬。深足爲用。故其法不可得而議也。此明制之得失有然也。今日者。川陝茶馬之利。在所當行。而南北倭散之弊。亦所當革。必也做監牧之制。而圉師以蓄之。校人以視之。秣飼以時。部轄有方。則無地非渥注之種。奚必貴市于外。而賤棄于內也哉。方炳又書。