

语言乌托邦

——20世纪西方语言论美学探究

王一川 著

文体学丛书



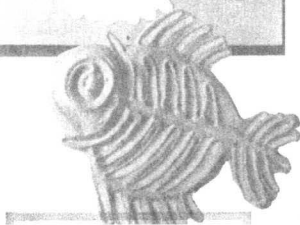
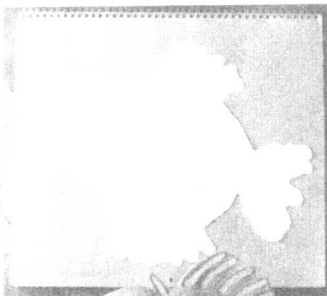
云南人民出版社

语言乌托邦

——20世纪西方语言论美学探究

王一川 著

文体学丛书



I045
W245

云南人民出版社

责任编辑：张 维
封面设计：西 里
版式设计：陆卫华

语言乌托邦
——20世纪西方语言论美学探究
王一川 著

*

云南人民出版社出版发行 (昆明市书林街 100 号)
云南新华印刷一厂 印装 新华书店经销
云南新华彩印厂

*

开本：850×1168 1/32 印张：12.75 字数：280 000
1994 年 5 月第 1 版 1999 年 7 月第 3 次印刷
印数：4 501—8 500
ISBN 7—222—01532—9/1·392 定价：19.40 元

文体学丛书目录

叙事学导论

罗 钢 著

语言乌托邦

——20世纪西方语言论

美学探究

王一川 著

文体与文体的创造

童庆炳 著

文体演变及其文化意味

陶东风 著

历史描述与逻辑演绎

——文学批评文体论

蒋原伦 潘凯雄 著

主 编: 童庆炳 何镇邦

杨仲禄

编 委: 王一川 王先霭

何镇邦 张 维

罗 钢 陶东风

黄卓越 杨仲禄

童庆炳

(以上按姓氏笔划排列)

责任编辑 张 维

CONCEPT 设计工作室

封面设计 西 里

鞠洪深

季羨林教授对“文体学丛书”的几点评价

一、“文体学丛书”是一套质量高、选题新、创见多、富有开拓性、前沿性的好书。以前我们对文体问题、对中国古代文论中有关文体的思想遗产研究、总结得很不够，因而这套丛书的出版对文艺学的学科建设具有填补空白的意义。

二、以童庆炳教授为核心的北京师范大学文艺学学术群体有很强的实力、扎实的功底、探索的精神与严谨的学风，是很有希望、很有前途的。他们撰写了好几套丛书，都是高质量的。我向他们表示祝贺。

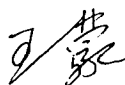
三、感谢云南人民出版社出版了这套好书。在目前图书市场商品化、学术著作出版难的情况下，他们能出这套书，充分表现了他们的学术眼光与为文化事业作贡献的精神，我对他们表示感谢。

季羨林

1995.5.1

在今年2月底召开的“文体学丛书”新闻发布会暨学术讨论会上，季羨林教授因故未能出席。以上是他对“文体学丛书”的几点意见。

《文体学丛书》序言



我没有受过正规的文艺学教育，说不清文体这个概念的科学内涵。但是这个概念使我觉得非常温暖。

我甚至长出了一口气：谢天谢地，现在终于可以研究文体了。现在终于有那么多学者专家研究这个题目，有出版社可以出这样的书了。

不论学富五车的老师是怎么说的，我觉得文体学研究的是文学作品的艺术形式问题；至少是偏重于艺术形式方面的问题。看一个作品的文体就好比是看一个人的胖瘦、高矮、线条、姿态、举止、风度、各部分的比例、以及眼神、表情、反映的灵敏度与速度等等。文体是个性的外化。文体是艺术魅力的冲击。文体是审美愉悦的最初的源泉。文体使文学成为文学。文体使文学与非文学得以区分。正像一个人的仪表对于人并非无关紧要一样，文体对于文学也是不能掉以轻心的。

归根结底，文学观念的变迁表现为文体的变迁。文学创作的探索表现为文体的革新。文学构思的怪异表现为文体的怪诞。文学思路的僵化表现为文体的千篇一律。文学个性的成熟表现为文体的成熟。文体是文学的最为直观的表现。我们无法不重视文体，正像我们无法不重视一个人的外表。仅仅从外表

判断一个人常常不可靠，但也常常可靠；而且，不论可靠还是不可靠，几乎没有人不这样做——人们无法抑制这种直观判断的诱惑，这本身就包含着审美的愉悦与思辨的超思辨的、经验的超经验的快乐。

但是长期以来我们不谈文学之所以是文学的道理。不知道是不是从日丹诺夫那里学来的，还是其他的主观客观条件的限制，在某些人的眼睛里，似乎是愈是不讲文体不讲形式不讲艺术就愈是强硬膨胀——自我感觉良好。我们争来争去，整来整去，喊来喊去，眼睛盯着的是文学的新闻性、学习材料性、工作材料性、论文性、思想汇报性……（文学并不是存活在象牙之塔之中的，它就是具备这些个“性”乃至还具备敲门砖性、自荐性、表态性、揭发性、档案性……）并为此做了不知多少文章，为此不知一时肯定一时否定一时肯定了又否定一时否定了又肯定多少作家作品，付出了不知多少代价。

我想，研究文体的人一定是爱文学的，老是拿着文学当汇报材料工作总结整顿方向的同志，最终是会因了文学作品之屡屡不合格而讨厌文学讨厌作家直到痛恨起作家来的。而如果他们也读读文体方面的书，能不能使事情变得好办一些呢？

作家需要知音。首先是文体方面的知音。一个读者评论者承认世界上有文体一说，已经让人感到温暖了；如果他注意到一个作家的作品的文体的特点，那就简直叫人热泪盈眶了。

从某种意义上说，文学为了文体，作家为了他们迷恋的文体已经付出了本来不应该付出的代价。

所以，我赞美童庆炳教授、何镇邦副研究员主编的这一套丛书，并且希望通过这套书的出版，使我们的整个文学事业变得更加文学，更加亲切，更加祥和，更少乖戾瘴气。

中国是一个有着悠久的文学传统的文学大国。不管是对于文体还是对于文体学，中国都有自己的伟大贡献，自己的伟大精神。中国的文学，中国的文体学，必将得到健康蓬勃的发展，这是谁也挡不住的。

1992年11月

目 录

引 论

第一编 通向语言乌托邦

第一章	认识论转向与理性王国的盛衰 ·····	(10)
一	逻各斯的诡计与现代美学·····	(11)
二	认识论转向与理性王国·····	(13)
三	感性的理性化·····	(16)
四	理性的感性化·····	(18)
五	理性权威的盛衰与前期现代美学·····	(21)
六	感性只成为权力移位的中介·····	(28)
第二章	语言论转向与语言乌托邦之诞生 ·····	(30)
一	转向语言也就是转向逻各斯本身·····	(31)
二	语言论转向之背后·····	(33)
三	哲学中的语言论转向·····	(35)
四	新的语言观的三条线索·····	(38)
五	美学的语言论追寻·····	(41)
六	语言乌托邦之诞生·····	(46)

七	什么是语言乌托邦·····	(47)
八	研究语言乌托邦的意义·····	(51)
九	语言乌托邦与20世纪美学·····	(52)

第二编 语言乌托邦建构

第三章	语言与无意识——心理分析美学·····	(56)
一	心理分析与语言·····	(57)
二	梦的语言结构与语法·····	(60)
三	从弗洛伊德到拉康·····	(63)
四	语言即情境·····	(65)
五	无意识的语法·····	(66)
六	主体与他者话语·····	(68)
七	三角结构与审美·····	(70)
八	语言的权力与主体颠覆·····	(72)
九	心理分析美学的症候·····	(77)
第四章	语言与隐喻——象征形式的美学·····	(79)
一	象征的宇宙·····	(80)
二	语言与象征·····	(82)
三	隐喻的权力·····	(85)
四	构形性权力·····	(87)
五	象征论的神秘光环·····	(90)
第五章	语言与存在——存在主义美学·····	(93)
一	走向语言之途·····	(94)
二	语言是存在的寓所·····	(96)
三	语言对存在的双重功能·····	(100)

四	语言的本质是诗·····	(102)
五	诗意栖居与神性·····	(103)
六	语言的神秘性·····	(107)
第六章	语言与生活形式——分析美学 ·····	(111)
一	语言迷宫·····	(112)
二	语言批判与两种语言观·····	(113)
三	日常语言的权力·····	(116)
四	美的本质是假问题·····	(120)
五	艺术能定义吗·····	(122)
六	分析美学作为元美学·····	(125)
七	艺术作为生活形式·····	(127)
第七章	语言与视觉——视觉意象的美学 ·····	(131)
一	语言作为辅助媒介·····	(132)
二	隐层语言论视界·····	(135)
三	格式塔·····	(136)
四	使世界视觉化·····	(139)
五	纯真之眼与黑格尔主义·····	(140)
六	图式与意象制作·····	(145)
七	图式与意象读解·····	(147)
八	视觉意象语言学·····	(150)
第八章	语言与符号——符号学美学 ·····	(156)
一	符号学与符号学美学·····	(158)
二	走向符号学美学·····	(161)
三	令人激动的符号学美学尝试·····	(165)
四	语言的乌托邦与语言乌托邦·····	(169)
五	两级符号系统与神话·····	(173)

六	符号学大厦·····	(175)
七	含蓄意指符号学·····	(178)
八	艺术符号的特征·····	(181)
九	符号学帝国主义·····	(186)

第三编 语言乌托邦解构

第九章	语言与阐释——阐释学美学 ·····	(193)
一	美学与阐释学·····	(194)
二	语言作为存在——理解·····	(197)
三	艺术理解的语言性·····	(201)
四	对话及其他·····	(204)
五	走向修辞学的阐释学·····	(208)
第十章	语言与解构——后结构主义美学 ·····	(214)
一	逻各斯中心主义·····	(217)
二	延异作为解构战略·····	(225)
三	五种符码与本文符号学·····	(230)
四	本文乌托邦·····	(235)
五	语言法西斯、权力和文学·····	(240)
六	互本文性和互文体性·····	(247)
七	非中心化与再度中心化·····	(255)
第十一章	语言与历史——西方马克思主义美学 ·····	(258)
一	语言反应与意识形态符号·····	(260)
二	艺术话语、对话和异声同啸·····	(265)
三	寓言、灵韵和机械复制·····	(273)
四	语义辩证法·····	(282)
五	艺术本文与超本文·····	(288)

-
- 六 意识形态、意识形态国家机器和艺术…………… (292)
 - 七 历史化与寓言论美学…………… (301)
 - 八 语言与历史乌托邦…………… (313)

第十二章 语言与功利

- 新历史主义和文化唯物主义美学… (321)
- 一 理论碎片的拼贴…………… (323)
- 二 薇奥拉、性与君主制权力结构…………… (329)
- 三 本文的政治性…………… (333)
- 四 本文工程、移置和挑战性…………… (339)
- 五 后结构历史主义…………… (344)

第四编 穿越语言乌托邦

- 第十三章 语言论美学思索…………… (350)
 - 一 语言论美学的演化…………… (351)
 - 二 语言论美学回顾…………… (353)
 - 三 语言论美学中的语言角色…………… (355)
 - 四 语言论美学的特征…………… (357)
 - 五 语言论美学的实质…………… (369)
 - 六 现代美学之后的美学…………… (375)
- 第十四章 面对西方挑战的中国当代美学…………… (379)
 - 一 语言论美学评价…………… (381)
 - 二 语言论美学的挑战…………… (384)
 - 三 中国当代美学形态及其症候…………… (386)
 - 四 多形态格局与文化修辞学美学…………… (389)

后 记

引 论

本书拟涉及的不是 20 世纪西方美学的全面情况，而只是它的一个方面：语言论美学 (Linguistic aesthetics)。语言论美学作为 20 世纪特有的以语言和语言论为中心及理想范型的美学，不是一个统一的流派或运动，而是一种大致相同的倾向或兴趣。不如说，它是我们从语言论这一特定角度对 20 世纪美学重新“阅读”的结果。假定读者此前已先读过有关入门书籍，对 20 世纪美学有了全面的印象^①，那么，在此他可以同我们一道挑选其中的语言论美学线路再行浏览，以便获得更具体、细致的印象。这种再度浏览虽然不大会推翻先前的感受，但由于线路或视角的关系，却可能会使我们领略前所未见的新胜境，从而激发与丰富我们关于 20 世纪美学的体味。这道理同苏轼所言“横看成岭侧成峰，远近高低总不同”是一样的。

本书大致可以看作笔者博士论文《意义的瞬间生成——西

^①例如，张法的《二十世纪西方美学史》(中国人民大学出版社，1990年版)虽未明确论及“语言论美学”，但仍不失为中国学者撰写的一部全面、凝练而富于见地的入门著述。

方体验美学的超越性结构》(1988)的姊妹篇。先前的著作主要是依据19世纪后期至20世纪前期西方体验美学(本体论美学)氛围写就,本书则立足于近年才愈益明晰的关于20世纪西方美学的再度浏览体会。如果把这种体验美学倾向(其传统可上溯到柏拉图)视为从认识论美学衰落到语言论美学兴盛之间的漫长过渡期的话,那么可以说,20世纪则是语言论美学的时代。耐人寻味的是,不仅大批论者由语言学或语言哲学步入美学(列维—斯特劳斯、维特根斯坦、巴尔特等),而且一些体验美学大师如尼采、弗洛伊德和海德格尔等同时(换个角度看)也是语言论美学的风云人物。考察语言论美学与体验美学之间的关系可能会使人感兴趣,但这里还是打算集中阐明语言论美学本身的问题。

谈论“20世纪西方语言论美学”,有种理论历险味道。首先,“西方”这字眼会立时让人生疑。尤其是西方人本身可能极不赞同这一提法,因为对他们来说,不存在统一的西方美学,而真正确切的是具体的德国美学、美国美学等,它们彼此不同,难以一体化。其次,“20世纪”这一说法也可能让人不悦,因为它容易使人勾起对上世纪黑格尔主义梦呓的忆想:当把一切强行塞入统一的“时代精神”中时,个性、丰富性和复杂性却消失了。还有,“美学”指的是什么?今天还存在黑格尔或席勒意义上的“美学”吗?它不是已经“衰落”了吗?

这三个质疑确有缘由,但并非不可以解答。“西方”尽管对西方人而言并无多少道理,可对我们中国人来讲却是无法回避的挑战性字眼。在中国人看来,无论德、美、法、英等国的各种美学之间有着何种差异,它们都是属于我们想象中的“西方”整体的。这个西方整体不断向我们发散出挑战性美学能量,这

就逼迫我们去探究这“西方”他者，作出必要的回应。至于“20世纪”之说，我们确实需要消解其中的黑格尔式绝对同一性内涵，但同时也应看到，完全无视特定时代文化中的某种相对一致或相近的东西，也不足取。对“美学”的疑问不令人奇怪。由于其指称范围不确定，因而历来疑虑不断。为讨论方便，我们尽量在如下意义上使用“美学”一词：具有特定哲学、心理学或语言学等学科背景的审美理论、艺术理论，以及关于这种理论的理论（元美学）。这种美学在20世纪的一个突出特点是，具体的艺术理论或批评（尤其是文学理论或批评）远比普通审美理论和元美学活跃，因而我们会予其以较多关注。而对“美学衰落”之见解，我们也将加以分析。

正是基于上述考虑，我们觉得，讨论20世纪西方语言论美学是可行的。它是一个整体，但不是绝对意义上的有机整体，而是相对意义上的、差异的、冲突的和开放的整体。同理，我们的研究也并不寻求“唯一”的或只应如此的解答，而是相信，不同论者由不同视角去透视，同样有其充分理由，同样能发现动人景致。虽然如此，我们还是力求深入对象内部，作出合理的概括、分析和批判，以便使我们的研究尽量显得完整和适中。但我们清楚，以为真的可以获致唯一正确的、确定的解答，那只是一种善良的然而不切实际的愿望，或者美妙的“镜象”而已。

为使讨论不致失之迷茫，我们需要为自己设定一个功能性支点。有了这个功能性支点，我们的研究才可能显出一种秩序来。这个支点就是历史。历史好比一出戏。舞台上错综复杂的剧情、五光十色的景致正构成哲学、宗教、艺术和美学等文化形态，而它们却是受幕后的导演——生产方式支配的。美学作

为一种文化形态，有自身的内在发展逻辑，渊源复杂，但归根到底需要从特定生产方式寻求阐释。这种从特定生产方式考察各种文化形态的途径，正是历史观的体现。生产方式在此是文化阐释的绝对界限，不过，它只是这样一种“绝对”：它并不停留于一个固定锚地向我们招手、微笑，而是宛如地平线随我们的接近而向远方延伸，变动不居，但总会始终牵扯着我们的心力，引我们不顾一切地向前。从历史观出发研究 20 世纪西方语言论美学，是本书的追求之一。

语言论美学的产生和发展，不仅有生产方式上的根由，而且取决于处于特定文化语境中的美学自身的内在逻辑或总体战略。它不应是一个孤石独立的偶然现象，而需要从整个西方现代美学的总体战略着眼。而要阐明这种总体战略，又需上溯到西方文化发展中的一个关键概念：“逻各斯”，以及它的两位仆人“理性”和“语言”。从“逻各斯”的统治战略透视西方现代美学，进而根据理性权威和语言偶像之间的彼消此长，辨析语言论美学对认识论美学的反拨，以及它自身的盛衰命运，是本书的主要历险所在。这意味着，美学作为一种意识形态话语，与特定文化语境具有深厚的联系。而依中国人的“局外”视界，“逻各斯”在西方文化中扮演重要角色，因而也自然会成为语言论美学的内在支配力量。当然，这也只是一种探索性研究角度。恰如探庐山真面目，横看侧看远看近看各有不同，谁又能妄言自己探出了那“唯一”呢？

语言论美学的流派和人物多而杂，涉及的方面很多，这里难以尽悉罗致，面面俱到，而只能加以选择。(1) 或选确有代表性的一位大家，如卡西尔（象征形式美学），海德格尔（存在主义美学），维特根斯坦（分析美学）等；(2) 或选那合起